

**СТРУКТУРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА  
БАШКИРСКОГО ЗАУРАЛЬЯ<sup>1</sup>**

**Аслаева С.Ш.**

*к.э.н., старший научный сотрудник  
Уфимский научный центр РАН,  
г.Уфа, Россия*

**Аннотация**

Развитие социально-экономического пространства Зауралья Республики Башкортостан представляет большой интерес. Целью нашего анализа является исследование развития районных образований Зауралья, как подсистем в рамках единого экономического пространства Республики Башкортостан. Проведен анализ в статике и в динамике. В работе рассмотрено соотношение и особенности процессов нивелирования и поляризации в развитии экономического пространства Зауралья.

**Ключевые слова:** экономическое пространство, структура, Зауралье, уравнение регрессии, индексный метод, полярность.

**STRUCTURE OF THE ECONOMIC SPACE OF THE BASHKIR TRANS-  
URALS**

**Aslaeva S.Sh.**

*PhD, Senior Research  
Ufa Science Center of RAS,  
Ufa, Russia*

**Abstract.** Development of the socio-economic space of the Trans-Urals of the Republic of Bashkortostan is of great interest. The structure of the economic space of the Trans-Urals is considered in the article, the analysis in statics and dynamics. Polarity and polarization of the economic space of the Trans-Urals has been analyzed.

---

<sup>1</sup> Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме «Нивелирование пространственной поляризации разноуровневых территориальных систем в условиях формирования технологического прорыва» (№ госрегистрации АААА-А17-117021310209-5)

**Key words:** economic space, structure, Trans-Urals, regression equation, index method, polarity.

Целью работы является анализ взаимодействия муниципальных образований Зауралья в экономическом пространстве (Республики Башкортостан) РБ. Развитие Зауралья актуально [3-6], была разработана «Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011-2015 гг.», которая была продлена до 2020 г. [8].

Первоначально проанализируем экономическое пространство и ее изменение, которое базируется на относительных показателях структуры [2]. Рассмотрим структуру изменения экономического пространства Зауралья за последние десять лет, для этого используем показатель средний «абсолютный» прирост удельного веса *i*-ой структурной части показывает:

$$\bar{\Delta}_{d_i} = \frac{d_{in} - d_{i1}}{n - 1},$$

где  $d_{i1}$  - удельный вес *i*-й части совокупности в *j*-ый период времени,  
*n* - число усредняемых периодов.

На рисунке 1 представлен график структурных сдвигов МО Зауралья в структуре РБ за последние десять лет. Большинство районов Республики Башкортостан характеризуются малоподвижной структурой.

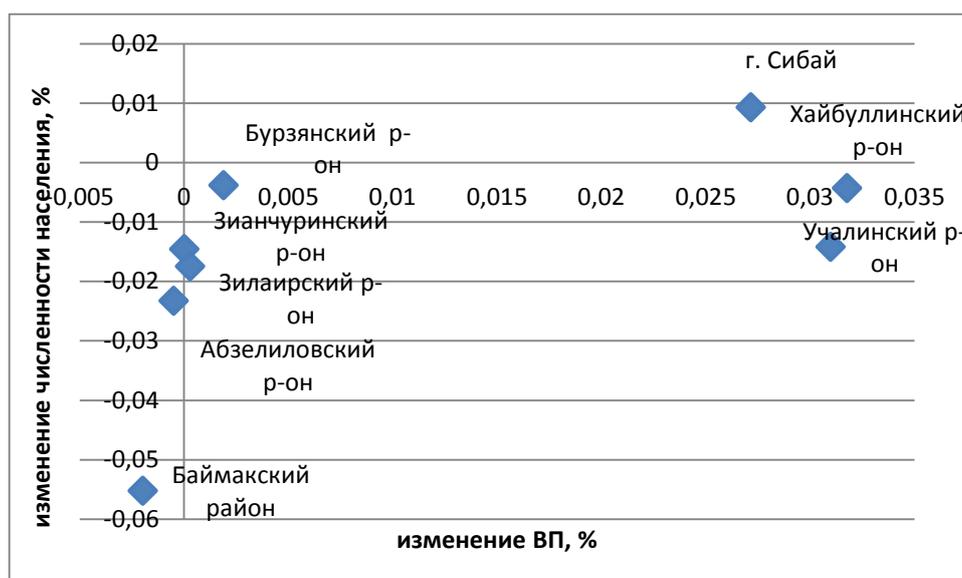


Рис. 1 – Диаграмма рассеивания значений изменений доли МО в приросте ВП и численности занятых в экономике Зауралья в 2005-2015 гг.

Наиболее подвижные значения величин  $\Delta_{di}$  демонстрируют г. Сибай, где удельный вес валовой продукции увеличился на 0,03 п.п., а численности занятых на 0,01 п.п., а также Хайбуллинский и Учалинский район. Наибольшим значением отрицательных структурных сдвигов по удельному весу численности занятых характеризуется Баймакский район -0,05 п.п., при неизменной валовой продукции (ВП) в структуре [9].

Аналогично проанализируем структурные сдвиги в плоскости изменения удельных весов объемов ВП и удельных весов инвестиций. Наибольшие изменения по инвестициям в Зауралье произошли в Хайбуллинском и Учалинском районах. Динамика изменения структуры экономического пространства РБ малоподвижна.

Рассмотрим структуру экономического пространства Зауралья в динамике, найдем темпы ростов долей МО Зауралья в РБ (табл. 1).

Таблица 1 – Изменения доли в экономическом росте МО Зауралья 2005-2015 гг.

МО Зауралья	Валовая продукция	Основные фонды	Среднегодовая численность работников
Абзелиловский район	100,12	96,46	99,39
Баймакский район	97,51	97,01	95,93
Бурзянский район	109,33	100,86	100,32
Зианчуринский район	98,49	94,70	98,32
Зилаирский район	102,94	95,47	96,64
Учалинский район	99,22	98,97	101,29
Хайбуллинский район	109,14	109,78	100,79
г.Сибай	99,19	100,71	102,45

*Источник:* данные Башстата

В структуре экономического пространства Зауралья по ВП увеличение произошло в Абзелиловском, Бурзянском, Зилаирском, Хайбуллинском районах.

По отношению долей инвестиций и численности занятых к доли валовой продукции определили, что МО Зауралья капиталоемкие с низкой инвестиционной нагрузкой.

Проанализируем влияния следующих факторов: численности занятых, фондоотдачи и фондовооруженности на ВП индексным методом. Численность занятых в экономике республики сокращается, изменение прироста ВП за счет численности занятых уменьшается. Наиболее неравномерна численность занятого населения в Учалинском районе (табл. 2).

На фоне большого вклада фондоотдачи в общий прирост ВП наблюдаемого по совокупности МО Зуралья, отдельные районы характеризуются снижением прироста ВП за счет фондоотдачи (табл. 3). При этом в г. Сибай, Учалинский и Хайбуллинский районы имеют разнонаправленное изменение ВП за счет фондоотдачи.

Таблица 2 - Размах значений приростов ВП за счет изменения численности занятых в экономике

Годы	Максимальный прирост		Минимальный прирост	
	МО	тыс.руб.	МО	тыс.руб.
2005-2006	Бурзянский район	469	Учалинский район	-114688
2006-2007	Учалинский район	374437	г.Сибай	-680093
2007-2008	г.Сибай	5246793	Хайбуллинский район	-717845
2008-2009	Хайбуллинский район	263636	Учалинский район	-5193810
2009-2010	Бурзянский район	-11067	Учалинский район	-370334
2010-2011	Хайбуллинский район	449022	г. Сибай	-678820
2011-2012	Хайбуллинский район	197066	Учалинский район	-730207
2012-2013	Бурзянский район	-5605	Учалинский район	-1326938
2013-2014	Бурзянский район	-1304	Учалинский район	-220627
2014-2015	Учалинский район	214684	Хайбуллинский район	-259639

Источник: данные Башстата

Таблица 3 - Размах значений приростов ВП за счет изменения фондоотдачи

Годы	Максимальный прирост		Минимальный прирост	
	МО	тыс.руб.	МО	тыс.руб.
2005-2006	г. Сибай	5316450	Зилаирский район	1067
2006-2007	г. Сибай	2151417	Абзелиловский район	-90285
2007-2008	Хайбуллинский район	834361	г. Сибай	-11960639
2008-2009	Хайбуллинский район	9439571	г.Сибай	-5713530
2009-2010	Учалинский район	1284720	г.Сибай	-1124588
2010-2011	Учалинский район	1731517	г. Сибай	-1919348

2011-2012	Абзелиловский район	503597	Учалинский район	-2142392
2012-2013	Абзелиловский район	1020743	Учалинский район	-2690701
2013-2014	г.Сибай	2171916	Хайбуллинский район	-4123982
2014-2015	Учалинский район	6624310	Хайбуллинский район	-2626233

Источник: данные Башстата

Также и фондовооруженность имеет большой влияние на динамику ВП в республике (табл. 4).

Таблица 4 - Размах значений приростов ВП за счет изменения фондовооруженности

Годы	Максимальный прирост		Минимальный прирост	
	МО	тыс.руб.	МО	тыс.руб.
2005-2006	Учалинский район	120498	г. Сибай	-197140
2006-2007	Учалинский район	30034939	Бурзянский район	17183
2007-2008	Хайбуллинский район	2980847	г. Сибай	-6927512
2008-2009	Абзелиловский район	271448	Хайбуллинский район	-10967187
2009-2010	Учалинский район	5415091	Бурзянский район	32888
2010-2011	Учалинский район	1573199	Зианчуринский район	-51312
2011-2012	Учалинский район	3915301	Абзелиловский район	-15757
2012-2013	Учалинский район	4222736	Бурзянский район	11608
2013-2014	Хайбуллинский район	4146974	Бурзянский район	-2046929
2014-2015	Хайбуллинский район	2554134	г. Сибай	-3577616

Источник: данные Башстата

На рост ВП большое влияние оказывали такие факторы, как фондовооруженность и фондоемкость.

Построим уравнение множественной линейной регрессии:

$$Y(t) = L(t) + K(t) + c,$$

где  $L(t)$  – среднегодовая численность занятых в экономике в год  $t$ ,  $K(t)$  – стоимость основных производственных фондов в год  $t$ ;  $c$  – константа.

Для сопоставимости динамических рядов учтем индекс инфляции, произведем взвешивание по методу Гусева [1]:

$$L_t = L_t * \frac{w_t}{w_b}, \text{ где } w = \frac{Y}{L} \text{ производительность труда,}$$

$K_t = K_t * \frac{w_t}{w_b}$ , где  $w = \frac{K}{L}$  производительность труда,  $t$  – текущий момент

времени,  $b$  – период времени, взятый за базу сравнения.

Полученные линейные модели адекватны:

$$Y(t) = 17972836 + 151,70X_1 - 0,32X_2, R = 0,71.$$

Связь между валовой продукцией и численностью занятых в экономике, основными фондами высокая. Коэффициент детерминации показывает, что в Зауралье на 71% валовая продукция обусловлена представленными показателями. При сокращении численности занятых на 151 чел. и увеличении стоимости ОФ на 0,32 тыс.руб. ВП увеличится на 1 тыс.руб.

Определим связь между средними темпами роста валовой продукции в расчете на одного занятого и инвестиционной отдачи. Уравнение линейной регрессии:

$$Y = 67,8 + 0,55 X,$$

где  $Y$ - темп роста валовой продукции на одного занятого в экономике,  $X$  – темп роста инвестиционной отдачи. Уравнение статистически значимо. При увеличении инвестиционной отдачи на единицу валовая продукция на 1 занятого увеличится на 0,55 тыс.руб. Коэффициент детерминации 52%.

Если рассматривать темпы роста развития МО и города Зауралья за последние 10 лет (табл.5 ), то темп роста выше среднего по основным фондам и валовой продукции характерен для половины МО Зауралья, при этом численность занятых сокращается для всех МО. Г. Сибай по всем показателям выше среднего республиканского значения.

Таблица 5 – Группировка МО Зауралья по темпам роста за 2006 – 2015 гг.

Темп роста	Валовая продукция	Основные фонды	Численность занятого населения	Инвестиции в основной капитал

Ниже среднего	Баймакский Зианчуринский Учалинский г.Сибай	Абзелиловский Баймакский Зианчуринский Зилаирский	Абзелиловский Баймакский Бурзянский Зианчуринский Зилаирский Учалинский Хайбуллинский	Абзелиловский Баймакский Бурзянский Зианчуринский Зилаирский Учалинский
Выше среднего	Абзелиловский Бурзянский Зилаирский Хайбуллинский г.Сибай	Бурзянский Учалинский Хайбуллинский г. Сибай	г. Сибай	Хайбуллинский г.Сибай

Наибольший темп роста за 10 лет происходил в Бурзянском районе, наименьший в Баймакском районе. Во всех районах происходит уменьшение численности занятого населения.

Существующая диспропорция в развитии субрегиона для расчета полярности и поляризации (табл. 6) [7]. Индекс полярности, определяется как отношение максимального значения к минимальному, определяет отношения в экономическом пространстве. Поляризация определяет процесс.

Таблица 6 - Показатели полярности и поляризации МО Зауралья и города Сибай

Муниципальные образования и городской округ	Производительность, тыс.руб.		Фондооснащенность, тыс.руб.		Среднемесячная заработная плата, руб		Инвестиции на 1 занятого, тыс.руб.	
	2010 г.	2015 г.	2010 г.	2015 г.	2010г.	2015 г.	2010 г.	2015 г.
Индекс полярности	22,24	14,19	4,85	14,14	1,64	1,50	73,14	85,62
Индекс поляризации		0,64		2,91		0,91		1,17

Наибольшая полярность характерна для инвестиций, наименьшая по оплате труда. Наибольшие изменения с 2010-2015 гг. произошли в фондооснащенности МО.

Оптимальное развитие Зауралья РБ предусматривает обеспечение условий, позволяющих субрегиону проявлять больше самостоятельности и иметь необходимые и достаточные ресурсы для развития.

### Библиографический список:

1. Аксянова А.В. Моделирование и анализ структурной динамики региональных экономических систем / А.В.Аксянова. – Казань: КГТУ. 2010. – 216 с.
2. Аслаева С.Ш. Пространственная неоднородность в экономическом развитии Республики Башкортостан / С.Ш.Аслаева / Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 5 – С. 353-360.
3. Ахметов В.Я., Якшимбетова Г.И., Ярмухаметов Р.З., Самоорганизация экономики села как необходимое условие повышения эффективности агробизнеса (на примере Зауралья Республики Башкортостан) / В.Я.Ахметов, Г.И.Якшимбетова, Р.З.Ярмухаметов // Интернет-журнал Науковедение. – 2016. – Т.8. – №2.– С. 8.
4. Барлыбаев А.А. Фермерство в башкирском Зауралье: проблемы и перспективы / А.А.Барлыбаев, Г.Т.Байсуваков // Проблемы востоковедения. – 2003. – №1. – С 63-71.
5. Башкортостан – территория роста: предпринимательство, экология, язык и культура (проблемы, поиски, перспективы) / под ред. Р.М. Латыпова, Н.А. Ласынова // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Башкирский государственный университет, Сибайский институт (филиал). – 2017. – 272 с.
6. Галикеев Р.Н. Использование аграрного потенциала территорий / Р.Н.Галикеев / Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №6-7. – С. 181-183.
7. Ртищев А.В. Эффективные инструменты сглаживания пространственной поляризации регионов / А.В.Ртищев // Автореферат диссерт на соискании ученой степени кандидата экономических наук – Уфа. – 2013. – 24 с.
8. Среднесрочная комплексная программа экономического развития Зауралья на 2011-2015 гг. // Печ. гл. ред. Тажитдинов И.А. / Правительство Республики Башкортостан, ИСЭИ УНЦ РАН. – Москва: Экономика. – 2011. – 384 с.
9. Тельнова Т.П. Проблемы рынка труда башкирского Зауралья / Т.П.Тельнова // Международный, федеральный и региональный рынок образовательных

услуг: состояние и перспективы развития III Международная научно-практическая конференция: сборник статей. – Пенза. – 2006. – С. 67-69.