

***АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ КУРСКОЙ
ОБЛАСТИ***

Сургина М.В.

магистрант,

Курский государственный университет

Курск. Россия

Аннотация: в статье приведены различные мнения авторов об определении понятия «налоговое администрирование». Рассматривается размер и структура налоговых поступлений в бюджет Курской области, а также их задолженность, делается вывод о деятельности налоговых органов в формировании доходов курской области.

Ключевые слова: налог, налоговое администрирование, налоговый контроль.

***ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF THE TAX BODIES
OF THE KURSK REGION***

Surgina M. V.

undergraduate,

Kursk State University

Kursk. Russia

Annotation: in the article gives different opinions of the authors on the definition of the concept of "tax administration". The size and structure of tax revenues to the budget of the Kursk region, as well as their debts, is considered, the conclusion is

made about the activities of tax authorities in the formation of revenues of the Kursk region.

Keywords: tax, tax administration, tax control.

Существует множество трактовок понятия налогового администрирования. Одни считают, что данное словосочетание — это деятельность уполномоченных органов власти и управления, направленная на исполнение законодательства по налогам и сборам, обеспечение эффективного функционирования налоговой системы и налогового контроля [4]. Дадашев и Лобанов утверждают, что налоговое администрирование — это организационно-управленческая система реализации налоговых отношений, которая включает совокупность форм и методов, использование которых призвано обеспечить налоговые поступления в бюджетную систему страны [3]. Другие в свою очередь, говорят, что налоговое администрирование — это основа обеспечения поступлений налоговых платежей, потенциальный резерв снижения налоговой нагрузки, развитие международных экономических процессов.

Анализируя данные трактовки понятия налогового администрирования, можно прийти к выводу, что налоговое администрирование — это деятельность налоговых органов, обеспечивающая все поступления налоговых платежей. Однако не стоит путать понятия «налоговое администрирование» и «налоговый контроль». По сути, администрирование — это есть процесс управления объектом, который в свою очередь подразумевает такие элементы как: планирование, регулирование и контроль. Следовательно, приверженцы мнения, что налоговое администрирование — это контрольная деятельность налоговых органов, исключают важные элементы управления, как планирование и регулирование. Налоговый контроль выступает составной частью налогового администрирования. В свою очередь налоговый контроль — это комплекс мер по проверке исполнения норм налогового права.

Чтобы судить о качестве выполнения деятельности налоговых органов по Курской области, необходимо рассмотреть размер и структуру налоговых поступлений.

Таблица 1 — Размер и структура налоговых поступлений в бюджеты различных уровней по Курской области

Показатель	2014г.		2015г.		2016г.		2016 г. в % к 2014 г.
	тыс. руб	%	тыс. руб	%	тыс. руб	%	
Поступило платежей в консолидированный бюджет	40489	100,00	45939	100,00	46754	100,00	115,47
Федеральные налоги из них:	33217	82,04	38422	83,64	38689	82,75	116,47
налог на прибыль	11148	33,55	12774	33,25	11335	29,30	101,68
НДФЛ	12203	36,74	12819	33,36	13553	35,03	111,06
НДС	8044	24,22	9837	25,60	10391	26,86	129,18
акцизы по подакцизным товарам	1122	3,38	2170	5,65	2716	7,02	242,07
за пользование природными ресурсами	547	1,65	645	1,68	532	1,38	97,26
остальные налоги	153	0,46	177	0,46	162	0,42	105,88
Региональные налоги и сборы	3719	9,19	3847	8,37	4379	9,37	117,75
Местные налоги и сборы	1658	4,09	1679	3,65	1609	3,44	97,04
Налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами	1895	4,68	1991	4,34	2076	4,44	109,55

Анализируя данную таблицу, видим, что поступления платежей в консолидированный бюджет от налогоплательщиков в 2016 году по сравнению с 2014 годом вырос на 15,47%. Федеральные, региональные и налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами, также возросли в 2016 году. Что касается местных налогов, они снизились на 2,96%.

Отсюда следует заметить об увеличении заработной платы получателям из бюджетных средств (именно это привело к повышению налогооблагаемой базы).

Наибольший удельный вес из федеральных налогов занимает НДС, на втором месте налог на прибыль, а на третьем НДС. В 2015 году видим заметное увеличение начисления налога на прибыль, его удельный вес в структуре федеральных налогов составил 33,25%, что на 0,11% меньше удельного веса НДС.

Позитивные изменения связаны, как с повышением количества плательщиков, так и с возникновением новых организаций, увеличением рыночных отношений, устойчивой экономической ситуации.

Немаловажным показателем в собираемости налогов является задолженность налогоплательщиков по налогам. Для анализа сложившейся ситуации обратимся к таблице 2.

Таблица 2 — Задолженность по видам федеральных налогов и сборов по данным ИФНС России по Курской области, тыс. руб.

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2014 г.
НДС	2416	2537	4860	201,16
Налог на прибыль	536	407	307	57,28
Платежи за пользование природными ресурсами	3	5	5	166,67
Налоги со специальными налоговыми режимами	1568	1547	1659	105,80
Всего	4523	4496	6831	151,03

Из таблицы 2 видно, что основная задолженность сосредоточена на налоге на добавленную стоимость. Стоит заметить, что с каждым годом задолженность увеличивается. Так в 2014 году она составила 2416 тыс. руб., в 2015 – 2537 тыс. руб., а в 2016 – 4860 тыс. руб., что в 2 раза больше, по сравнению с началом исследуемого периода. Во многом это обусловлено аспектами этих платежей и непонятностью сложившейся арбитражной практики.

Что касается платежей за пользование природными ресурсами и налогов со специальными налоговыми режимами, то здесь существуют достаточно большие задолженности, хотя здесь наблюдается положительная динамика, с

каждым годом задолженность не столь увеличивается, как в случае с налогом на добавленную стоимость, а где-то и уменьшается.

Можно сказать, что задолженность растет именно по тем налогам, которые наиболее значимы в доходах бюджета. Следовательно, их уплачивает основная масса населения, их ставки наиболее высоки и плательщик зачастую не может в срок уплатить необходимые налоги, а налоговые органы, в свою очередь, не могут проконтролировать полностью налоговые поступления. Все это свидетельствует о несовершенном законодательстве в Российской Федерации, однако стоит надеяться, на то, что поправки, которые вносятся каждый год в налоговое законодательство, приведут нашу страну к более успешной собираемости налогов.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://www.constitution.ru/> (Дата обращения 20.09.2017)
2. Налоговый Кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 04.05.2017) // Консультант Плюс [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (Дата обращения 20.09.2017)
3. Дадашев А.З. Налоговое администрирование в Российской Федерации. / А.З. Дадашев, А.В. Лобанов. – М., 2012. – 368 с.
4. Ефимова Е.Г. Налоги и налогообложение: Учебное пособие / Е.Г. Ефимова, Е.Б. Поспелова. – М.: МИИР, 2014. – 235 с.
5. Федеральная налоговая служба. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://www.nalog.ru/rn46/> (Дата обращения 15.09.2017)