

УДК 339.9

***СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ***

Безуглова М.Н.

к.с.н.

Донской государственный технический университет,

Ростов-на-Дону, Россия

Иванов А.Н.

к.э.н.

Донской государственный технический университет

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация: В статье приводится анализ причин резкого спада российской экономики в период 2013-2016 гг. Подробно рассматриваются факторы, оказавшие значительное влияние на социально-экономическое развитие России в указанный период. Кроме того, в статье исследуется вопрос влияния антироссийских санкций на текущее социально-экономическое положение страны. Предложены варианты решений проблем, способствующие развитию государственной социально-экономической политики России. В заключение дана авторская оценка перспектив развития государственной социально-экономической политики в ближайшее время.

Ключевые слова: санкции, стагнация, стагфляция, рецессия, инвестиции.

***MODERN PROBLEMS OF FORMING THE STATE SOCIAL AND ECONOMIC
POLICY OF RUSSIA***

Bezuglova M.N.

candidate of sociological sciences,

Don state technical University,

Rostov-on-don, Russia

Ivanov A.N.

candidate of economic sciences,

Don state technical University,

Rostov-on-don, Russia

Abstract: The article analyzes the reasons for the sharp decline in the Russian economy in the period 2013-2016. Details are considered factors that have had a significant impact on the socio-economic development of Russia in this period. In addition, the article explores the impact of anti-Russian sanctions on the current socio-economic situation of the country. Variants of solutions to problems that contribute to the development of Russia's state social and economic policy are suggested. In conclusion, an author's assessment of the prospects for the development of state social and economic policy is given in the near future.

Key words: sanctions, stagnation, stagflation, recession, investments.

В последние несколько лет экономика России переживает не самые лучшие времена, поскольку функционирует в достаточно сложных условиях, обусловленных как внешними, так и внутренними факторами. Сложившаяся экономическая ситуация в стране продолжила усугубляться в связи с введением экономических санкций со стороны ЕС и США.

Однако в мировом экономическом развитии продолжают возрастать неопределенности связанные с риском поддержания низкой цены на нефть, возможного дальнейшего ее снижения, накопления «финансовых пузырей» в

Китае, США и Европе, переориентацией России на азиатские рынки, а также неопределенности, касаемо введения новых санкций в отношении России.

После обвала фондового рынка в Китае, спрос на нефть снизился, в европейских странах также не наблюдалось значительного спроса на нефть. В результате, мировой рынок страдает от переизбытка нефти, к тому же по этой причине продолжается сохранение низких цен на нефть. Тем не менее, Россия продолжает наращивать объем добычи нефти. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, за 2015 г. экспорт нефти с января по ноябрь составил 222,3 млн. тонн, что на 8,6 % больше по отношению к прошлому периоду. Отмена эмбарго на торговлю нефти с Ираном даст возможность выводить на мировой рынок большие объемы нефти. Страны ОПЕК вряд ли станут сокращать добычу нефти. Поскольку, никому из стран экспортеров нефти не выгодно снижать свою долю в мировой торговле нефтью и терять доходы от ее реализации [3; 47].

В последнее время стали возрастать риски накопления «финансовых пузырей» в Китае, Европе и США. Проведенное профессором М. Ершовым исследование показало, что отрыв уровня акций, деривативов, маржинальных долгов от движения реальных активов уже превысил максимальное значение этих показателей, которые приводили в прошлом к крупным финансовым потрясениям. Главным показателем перенасыщенности финансовыми ресурсами является обвал фондового рынка в Китае и последовавшее за ним рекордное снижение фондовых рынков США и других стран.

На сегодняшний день, экономика России носит циклический характер. Сложившуюся на данном этапе ситуацию можно считать естественным продолжением экономического цикла и охарактеризовать несколькими процессами.

Начиная с 2013 года, российская экономика вошла в состояние стагнации (рост экономики близок к нулю). Валовой внутренний продукт (ВВП) вырос всего

на 1,3 % по отношению к результату предшествующего года, инвестиции в основной капитал сократились до 0,8 %. В 2014 году прирост ВВП составил всего 0,6 % в сравнении с 2013 годом, инвестиции сократились на 1,5 %, экспорт России снизился на 5,8 %, импорт – 9,2 % по сравнению с результатом прошлого года.

По совокупной оценке макроэкономических показателей, можно заметить, что стагнация российской экономики началась еще в 2013 году, а ситуация в первом квартале 2014 г. продолжила ухудшаться, как видно, стагнация вызвана не внешними причинами, а внутренними. Вслед за процессом стагнации последовало еще более значительное ухудшение социально-экономического положения России. Прежде всего данная ситуация усугубилась в связи с введением экономических санкций в первом квартале 2015 года, преимущественно, за счет введения главной из санкций - сокращения финансового взаимодействия с организациями ведущих стран, где Россия осуществляла ежегодные заимствования для осуществления финансовой деятельности страны. Началась глубокая рецессия, которая подтверждается данными макроэкономических показателей страны: ВВП снизился на 3,7 %, инвестиции – 8,4 %, экспорт снизился на 31,1%, импорт снизился на 36,7 % по отношению к прошлому году. Необходимо снова отметить, что переход к стагнации и стагфляции начался еще задолго до введения экономических санкций против России. При достаточно высокой цене на нефть в 2013 - 2014 гг., к тому же, еще и при устойчивом валютном курсе рубля, это еще раз подтверждает, что причины, тянущие экономику страны вниз, связаны с внутренними факторами.

На протяжении четырех лет, социально-экономическое положение нашей страны ухудшается, судя по всему, до «дна» рецессии мы еще не доплыли. Поэтому необходимо понять, сможет ли действующая политика Минэкономразвития РФ выявить и устранить причины неэффективной экономической политики и обеспечить социально-экономическое развитие страны. О возможном продолжении действующей политики можно судить по

прогноznым показателям экономического развития, Минэкономразвития РФ до 2018 г. в котором предполагается сокращение размера госбюджета, ежегодное увеличение объема инвестиций на 2-3 %, ожидание повышения цен на нефть с 45-50 долл. в текущий период, и до 70 долл. за баррель к 2018 г. Вряд ли это даст толчок для роста экономики, поскольку стагнация российской экономики 2013-2014 гг. возникла при реальном увеличении госбюджета, при ценах на нефть свыше 100 долл. за баррель, при стабильном курсе рубля и отсутствии экономических санкций. Минэкономразвития намерен обеспечить экономический рост при намного худших условиях [4; 25].

Если мы хотим преодолеть рецессию и стагфляцию, то нам необходимо коренное изменение социально-экономической политики нашей страны. Решения проблем российской экономики заключаются в переходе к политике форсированных инвестиций содержащейся в Указе Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2012 г. по долгосрочной экономической политике.

В документе содержатся конкретные действия: направленность капиталовложений на осуществление технологического обновления, стимулирование экономического роста за счет технологического обновления и строительства новых предприятий, импортозамещение и развитие неэнергетического экспорта. При исполнении предложенных вариантов решения проблем российской экономики, появится реальная возможность в корне изменить структуру экономики и экспорта и преодолеть зависимость размера Федерального бюджета от экспортных цен на энергоресурсы.

Переход к форсированным инвестициям, подкрепленным стимулированием экономического роста по главным направлениям использования этих инвестиций при проведении институциональных реформ, является сердцевиной новой экономической политики. За счет перехода к форсированным инвестициям предполагается их ежегодный рост в размере 10 %. Для этого необходимо будет изыскать 1,3-1,4 трлн. руб. в год. Эти средства было бы правильнее заимствовать

из активов нашей банковской системы, поскольку активы банковской системы в пять раз больше объема Федерального бюджета.

По моему мнению, было бы достаточно перевести «короткие» деньги из активов банков в «длинные» деньги. Это возможно сделать следующим образом. Казначейство выпускает «длинные» ценные государственные бумаги для покрытия дефицита бюджета в срок до 25 лет, например, под 4 % или 5 % годовых. Эти бумаги приобретают ЦБ РФ, Агентство по ипотечному кредитованию жилья, возможно, другие крупные фонды. К примеру, у ЦБ РФ всегда есть сумма, которую можно было бы потратить на приобретение этой долгосрочной бумаги. В результате в пассив ЦБ РФ поступит большой актив «длинных» денег, который позволит предоставлять «длинные» инвестиционные кредиты коммерческим банкам, при этом получая небольшую маржу.

По мнению Аганбегяна А.Г., важнейшим условием осуществления политики форсированных инвестиций является осуществление программы по радикальному сокращению инфляции и ключевой ставки ЦБ РФ, которая с 19 сентября 2016 г. была снижена до 10 % [1].

Снижение ключевой ставки, на мой взгляд, было логичным и правильным решением. Учитывая замедление инфляции, более высокую, чем ожидалось, цену на нефть и снижение темпа прироста потребительских цен, были все основания понизить ставку Банка России.

Другим условием осуществления политики форсированных инвестиций может быть перевод экономики страны с государственного на рыночный путь развития, который предполагает реальную приватизацию части государственных предприятий и организаций, не выполняющих свои государственные функции, а занимающихся самообогащением на базе коммерческой деятельности.

На мой взгляд, такой путь развития может оказать как положительное, так и отрицательное влияние для страны. С одной стороны, приватизация может компенсировать недостаток финансовых средств в относительно короткие сроки.

Но вместе с тем, возрастают риски связанные с проникновением иностранного капитала в страну и его дальнейшим оттоком за границу.

Другим важнейшим локомотивом социально-экономического развития страны могло бы стать жилищное строительство и автомобильная промышленность, поскольку это отрасли с мощным мультипликативным эффектом. Здесь можно выделить некий достаточно простой, но в тоже время, эффективный механизм: когда вы осуществляете инвестирование, создаются новые мощности, новое жилье, новые объекты и за счет этого происходит рост производство товаров и услуг обеспечивающий рост ВВП. Рост в этих отраслях способствует росту в других отраслях: в производстве стройматериалов, прокладке электросетей, производстве металла и электроники [2].

Сегодня главным инвестором в России являются сами предприятия и организации, поскольку финансовая система построена таким образом, что подавляющая часть денег у нее «короткие», а инвестиции, кроме как у иностранцев, взять у банка крайне сложно.

Еще одним источником дополнительных инвестиций могут стать сбережения населения, которые могли бы привлекаться в экономику страны за счет развития инвестиционных институтов, при создании системы, которая была бы обеспечена твердой госгарантией и люди начали приобретать бы не «кота в мешке», а видимое и готовое благо.

Наша страна обладает огромными возможностями и колоссальным потенциалом, правильное использование этих ресурсов при переходе к новой экономической политике позволит нам ускорить социально-экономическое развитие страны и выйти на совершенно новый уровень развития экономики страны.

Библиографический список:

1. Аганбегян А.Г. Новая модель экономического роста России //

Управленческое консультирование. – 2016. – №1 (85). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/novaya-model-ekonomicheskogo-rosta-rossii>.

2. Аганбегян А.Г. Социально-экономическое развитие России // Вестник Башкирск. ун-та. – 2015. – №2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-rossii>.

3. Ершов М. Финансовый кризис: возможность все более отчетлива // Эксперт. – 2015. – № 36. – С. 47.

4. Стратегия-2020: Новая модель роста – новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 2; под научной ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 408 с.