

СБЕРЕЖЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ ИНДИКАТОРОВ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ТЕРРИТОРИЙ

Тютюнникова Т.И.

М.н.с. сектора РФ и БНП

Институт социально-экономических исследований

Уфимский научный центр Российской академии наук

Уфа, Россия

Аннотация Целью исследования является разработка методического инструментария идентификация достигнутого уровня сбережения населения, основанного на комплексной оценке состояния среды его формирования, Объектом исследования выступают территориально организованные социально-экономические системы. В качестве предмета исследования приняты социально-экономические отношения в области сбережения населения, результаты которых количественно идентифицируются через набор факторов (условий), способствующих осуществлению его жизнедеятельности. Осуществлена систематизация подходов к рассмотрению проблематики «сбережения населения». Установлено наличие 3-х основных подходов, в рамках которых доминирует лишь один из факторов обеспечения сбережения населения. В отличие от существующих разработок предложен метод количественной идентификации уровня сбережения населения. Разработан методический инструментарий расчета индекса сбережения населения.

Ключевые слова: сбережение населения; демографический, индекс сбережения населения; методический инструментарий расчета индекса сбережения населения; рейтинги регионов в области сбережения населения.

***SAVING THE POPULATION IN THE SYSTEM OF INDICATORS OF
THE LIFE CYCLE OF THE TERRITORIES***

Tyutyunnikova T.I.

Institute of Social and Economic Research,

Ufa Scientific Centre of RAS,

Ufa, Russia

Abstract The aim of the study is the development of a methodological toolkit to identify the achieved level of population savings based on a comprehensive assessment of the state of the environment of its formation. The object of the research is territorially organized socio-economic systems. As a subject of research, social and economic relations in the field of saving the population have been adopted, the results of which are quantitatively identified through a set of factors (conditions) that facilitate the implementation of its vital activity. Systematization of approaches to the consideration of the problems of "saving the population" has been carried out. It was established that there are 3 main approaches, within which only one of the factors of population saving is dominant. In contrast to existing developments, a method of quantitative identification of the level of population savings is proposed. A methodical tool for calculating the population saving index has been developed.

Keywords: saving the population; demographic; population saving index; methodical tools for calculating the index of saving the population; ratings of regions of saving the population.

В настоящее время в России и ее регионах происходят экономические процессы, которые формируют всевозможные направления развития, которые должны быть осуществлены в ближайшие годы. Одним из направлений является «сбережение людей» – задача, поставленная в Послании Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию (01.12.2016): «Смысл всей нашей политики – это сбережение людей, умножение

человеческого капитала как главного богатства России» [4] Проблема сбережения людей и раньше поднималась на национальном уровне, но она рассматривалась на уровне государства, а территориальные образования не рассматривались. Также все внимание было уделено в основном только демографическим аспектам – рождаемость, смертность, численность населения, продолжительность жизни.

Тем самым, идея сбережения народа в ее современной интерпретации прошла определенную трансформацию, во-первых, на уровне расширения ее содержания (с демографической составляющей до ее комплексной постановки, охватывающей сферы семьи, демографии, экологии, здоровья населения, образования и культуры), и, во-вторых, в плане повышения ее статуса до уровня ключевой задачи государственной политики. В связи с этим становится актуальным уточнение содержания понятия «сбережение людей», и его количественной идентификации для будущего мониторинга, оценки и принятий управленческих решений.

В зарубежной научной литературе проблема сбережения населения (saving people) практически не рассматривается. Существующие работы отдельно поднимают вопросы в сфере демографии, здравоохранения, образования, экологии, как правило, в аспекте либо изложения результатов специализированных разработок, либо оценки и повышения уровня организации в данных сферах жизнедеятельности человека и общества в целом. Что касается отечественных исследований, то их систематизация позволила выделить, как минимум, 3 подхода к рассмотрению проблемы сбережения народа, наиболее полно представленных в российских публикациях:

- 1) демографический подход, согласно которому основное внимание в исследованиях уделялось проблемам рождаемости и смертности, продолжительности жизни и поиску путей ее увеличения. Несмотря на значительное количество публикаций, рассматривающих демографические проблемы, их увязка со сбережением населения осуществлена лишь в некоторых из них [3, 9];

2) медико-социологический подход, в рамках которого основным аспектом проблемы выступает здоровье населения, а также оценка перспектив и возможностей его улучшения [1,7];

3) социально-политический подход, основное внимание в котором уделяется социальной политике государства и развитию общественных движений по реализации концепции сбережения народа [2,6].

Следует отметить, что экология и культура логически связаны со сбережением народа. Однако в большинстве опубликованных работ, как при трактовке понятия, так и при раскрытии проблемы, данная взаимосвязь игнорируется, и в основе исследований принимаются перечисленные выше подходы. В итоге, в российских исследованиях преобладает обрывочность разработки данной проблематики, не позволяющая в полной мере дать оценку состояния процесса сбережения населения, его направленность и динамизм. Следует признать, что российские ученые и специалисты после объявления проблемы сбережения народа в качестве одного из важнейших направлений страны предпринимали усилия ее расширенного рассмотрения [8]. В круг их исследований были включены взаимозависимость масштабов и структуры трудовых ресурсов, состояния и доступности услуг образования и здравоохранения, уровня и качества жизни населения, матримониальный и другие факторы. Однако в этих разработках здоровье население выступало доминантой, что сужало область и предмет исследования.

В следствии, очевиден вывод, что в имеющихся работах реализуется, как правило, частный подход, рассматривающий различные аспекты рассматриваемой проблемы в ущерб ее комплексному рассмотрению.

С учетом данного обстоятельства разработка методического инструментария идентификация уровня сбережения населения, основанного на комплексной оценке состояния среды его формирования, в настоящей работе принята в качестве цели исследования. Объектом исследования при этом выступают территориально организованные социально-экономические системы. В качестве предмета исследования приняты социально-экономические

отношения в области сбережения населения, результаты которых количественно идентифицируются через набор факторов (условий), способствующих осуществлению его жизнедеятельности.

При этом следует отметить, что сбережение населения опосредованно может быть охарактеризовано и количественно оценено через индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Но проблема в том, что данный индикатор продуктивно работает на уровне международных сопоставлений. На уровне территорий, в данном случае – субъектов Российской Федерации, определяющее влияние на его значение оказывает показатель ВРП на душу населения. Широкий диапазон изменения данного показателя по территориям определяет различия в уровнях ИРЧП конкретных субъектов, в то время как влияние остальных составляющих (продолжительности жизни, уровня образования) малозначимо в силу их слабой территориальной дифференциации. Данное обстоятельство является еще одним аргументом, подтверждающим необходимость разработки индикатора, адекватно характеризующего сравнительный уровень «результативности» процесса сбережения населения в разрезе территориальных образований – индекса сбережения населения.

Методический инструментарий расчета данного индекса был формализован следующим образом, предполагающим выполнение поставленной задачи оценки в рамках последовательно осуществляемых итераций.

1 итерация. В рамках данной итерации осуществляется отбор показателей, характеризующих отдельные составляющие сбережения населения, которые включены в рассмотрение и оценку (здравоохранение, образование, экология и культура). Отбор данных показателей осуществляется либо экспертным методом, либо методом регрессионного анализа с учетом их значимости и направленности влияния на процессы сбережения населения. В число данных показателей включены:

по здравоохранению – расходы консолидированного бюджета региона на здравоохранение, тыс. руб./чел.; число больничных коек в расчете на 10000

тыс. населения, ед.; численность медицинского персонала на 10000 населения, чел.;

по образованию – расходы консолидированного бюджета региона на образование, тыс. руб./чел.; численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования, на 10000 населения, чел.; численность студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета, магистратуры на 10000 человек населения, чел.;

по культуре – численность зрителей театров на 1000 человек населения, чел.; число посещений музеев на 1000 человек населения, чел.;

по экологии – выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников, в расчете на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными, тыс. т/млн. руб.; улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников в расчете на объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными, т/млн. руб. При проведении экологических оценок в расчет включены следующие виды экономической деятельности: добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Результатом 1-й итерации является формирование панельных данных для расчета индекса сбережения населения;

2 итерация. Перевод разноразмерных показателей, характеризующих отдельные составляющие сбережения населения, в безразмерные величины, Данный перевод осуществляется с использованием метода Паттерна по формуле:

$$I_{x_i} = \frac{(fact x_i - \min x_i)}{(\max x_i - \min x_i)},$$

где $fact x_i$, $\min x_i$, $\max x_i$ – соответственно, фактическое, минимальное и максимальное значение включенного в рассмотрение i -го показателя, осуществленное в разрезе каждого из анализируемых регионов.

Результатом 2-й итерации являются нормированные (безразмерные) значения показателей, объединенных в модифицированной панели данных;

3 итерация. Расчет сводных показателей (индексов) сбережения населения по каждому из включенных в рассмотрение составляющих сбережения населения и принятых к сравнительной оценке регионов. Данный расчет осуществляется с учетом коэффициентов значимости данных показателей для реализации установки на сбережение населения. Согласно проведенным экспертным оценкам приняты следующие значения данных коэффициентов по составным элементам сбережения населения: здравоохранению – 0,3; образованию – 0,2; культуре – 0,1 и экологии – 0,4. Результатом 3 итерации являются средневзвешенные значения сводных показателей по каждому составному элементу сбережения населения в разрезе отдельных, принятых для рассмотрения регионов;

4 итерация. Расчет интегральных индексов сбережения населения по анализируемым регионам как средневзвешенных величин по его 4 составным элементам (здравоохранению, образованию, экологии и культуре). Результатом данной итерации является вектор – столбец интегральных индексов сбережения населения, позволяющий в последующем осуществлять межрегиональные сравнения их значений и выявлять (с использованием сформированных панельных данных) проблемные зоны процесса сбережения населения.

Пилотная апробация изложенного инструментария расчета индексов сбережения населения была проведена на примере регионов Приволжского федерального округа (ПФО) с использованием данных официальной государственной статистики за 2014 год [5]. Результаты расчетов представлены на приведенном ниже рисунке, наглядно иллюстрирующем ранжированный ряд данных показателей и степень их дифференциации по регионам ПФО (рис. 1).

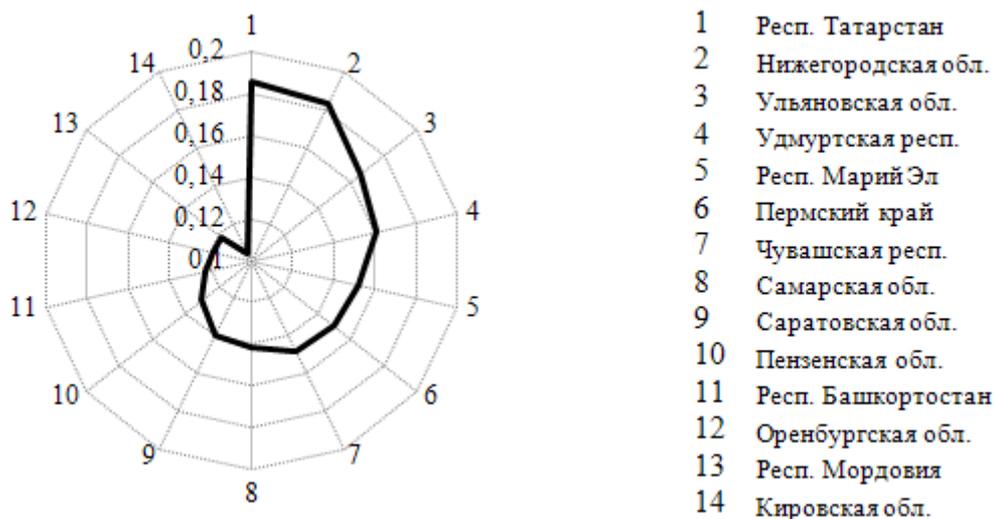


Рис. 1. Интегральный индекс сбережения населения по регионам ПФО в 2014 г.

Как следует из результатов проведенных расчетов, лидирующие позиции в рейтинговой линейке регионов ПФО занимают Республика Татарстан и Нижегородская область (0,185 и 0,183, соответственно), что позитивно характеризует их состояние в области сбережения населения. Минимальное значение индекса (0,104) отмечается в Кировской области вследствие относительно невысокого уровня развития сферы образовательных услуг (главным образом, высшего профессионального образования) и неблагоприятного экологического состояния (65 место в экологическом рейтинге субъектов РФ по итогам 2014 г.) [10].

Для иллюстрации возможностей предложенного инструментария в части выявления проблемных зон был проведен анализ 2-х регионов – республик Татарстан и Башкортостан, имеющих схожую территориальную специализацию и входящих в число крупнейших субъектов РФ. Данные регионы занимают различные рейтинговые позиции – Татарстан – лидер в ПФО по реализации установки на сбережение населения, а Башкортостан занимает 11 место среди 14 регионов, входящих в состав округа. Покомпонентный анализ состояния здравоохранения, образования, экологии и культуры, проведенный по рассчитанным сводным региональным индексам, свидетельствует о том, что проблемными зонами Республики Башкортостан являются:

экология – объемы выбросов, загрязняющих веществ в атмосферный воздух в Башкортостане являются максимальными по ПФО (459 тыс. тонн против 294 тыс. тонн по Республике Татарстан) и в расчете на объем произведенной продукции почти в 2 раза превышают соответствующий показатель по Татарстану. При высокой значимости экологии как важнейшего фактора здоровья населения его негативное влияние является весьма существенным и соответствующим образом формирует значение сводного индекса сбережения населения по экологической сфере;

образование – по объему расходов консолидированного бюджета (в расчете на душу населения) Республика Татарстан занимает лидирующие позиции в ПФО (в 2014 г. – 19,5 тыс. руб./чел. против 13,3 тыс. руб. по Республике Башкортостан). Аналогичное положение по численности студентов высшего профессионального образования (1 место в ПФО – 441 чел. на 10000 чел. населения против 311 чел. в Башкортостане) и численности профессорско-преподавательского персонала организаций высшего образования (9143 чел. против 6464 чел. по Республике Башкортостан);

культура – число посещений музеев в Республике Татарстан почти в 5-кратном размере превышает соответствующий показатель Башкортостана (соответственно, 920 и 190 чел. в расчете на 1000 населения). Аналогичное, хотя менее существенное различие отмечается по соотношению численности зрителей театров (соответственно, 273 и 206 чел. на 1000 населения).

Тем самым, рассчитанные интегральные индексы сбережения населения и их конкретизация в сводных индексах и показателях позволяет позиционировать Республику Татарстан в качестве региона лучшей практики в ПФО в сфере сбережения населения. Значение данного индекса отражает сложившуюся в регионах ситуацию по реализации установки на сбережение населения и может служить информационно-аналитической основой для принятия управленческих решений, повышения уровня и качества управления территориальными организованными социально-экономическими системами.

Библиографический список:

1. Агабебян А. О целях и мерах реформирования здравоохранения в России // Вопросы экономики. – 2014. – №2. – С. 149-157.
2. Ефимов В.А. Основы политики сбережения народа // Курс эпохи Водолея. – Санкт-Петербург: ИГ «Высь», 2011. – 192 с. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://public.wikireading.ru/38903> (дата обращения: 20.03.2017).
3. Жуков В.И. Демографический потенциал России и стран мира // Ученые записки Российского государственного социального университета, 2013. – Т. 1. – № 1(112). – С. 4-15.
4. Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию (01.12.2016). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 22.03.2017).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. – М., 2016. – 1326 с.
6. Ржаницына Л. О социальных приоритетах и планах (к статье В. Путина «Строительство справедливости. Социальная политика для России», раздел «Сбережение народа») // Человек и труд. – 2012. – № 6. – С. 11-14.
7. Римашевская Н.М. Социальная политика сбережения народа: радикальное изменение негативного тренда здоровья российского населения // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2010. – № 4 (12). – С. 48-61.
8. Сбережение народа: монография. М.: Изд-во «Наука», 2007. – 326 с. (20)
9. Чернов Ю.И. Демографический кризис – основная проблема России // Observer. 2014. – № 8 (295). – С. 25-36.
10. Экологический рейтинг субъектов РФ. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://greenpatrol.ru/ru/stranica-dlya-obshchego-reytinga/ekologicheskiy-reyting-subektov-rf?tid=259> (дата обращения: 20.03.2017).