

УДК 338.001.36

*НАЦИОНАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ*

Башминов А.В.

*соискатель кафедры экономики и управления промышленным производством
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
генеральный директор Фонда Развития Пермского Баскетбола "ПАРМА",
Пермь, Россия*

Аннотация. В статье проведен сравнительный анализ особенностей национальных подходов государственной поддержки профессиональных спортивных организаций на основе моделей влияния профессиональных команд на экономическую деятельность муниципалитетов. Анализ проведен на основе исследований данных по муниципалитетам США и западноевропейских стран.

Ключевые слова: Местные органы власти, государственная поддержка профессионального спорта, доходы муниципалитетов, бюджетный потенциал.

*NATIONAL DIFFERENCES OF STATE SUPPORT OF PROFESSIONAL
SPORTS ORGANIZATIONS*

Bashminov A.V.

*Postgraduate student, Department of Economics and business operation
Perm National Research Polytechnic University (PNRPU)
General Director of the Perm Basketball Development Foundation "PARMA",
Perm, Russia*

Annotation. The article compares the features of national approaches to state support for professional sports organizations on the basis of models of the influence of professional teams on the economic activity of municipalities. The analysis was conducted on the basis of research data on municipalities in the US and Western European countries.

Keywords: Local authorities, state support of professional sports, incomes of municipalities, budgetary potential.

На всех этапах социально-экономического развития «результативность и эффективность использования бюджетных средств, и поиск путей повышения результативности и эффективности, а также экономии бюджетных средств является предметом постоянных исследований ученых и государственных деятелей» [2] и касаются всех областей деятельности государства. Среди таких областей и одним из специфических вопросов, периодически обсуждаемым в научной литературе, а также регулярно поднимаемым во время различных политических дебатов является вопрос о необходимости прямой финансовой государственной поддержки профессионального спорта [3; 4]. Особенно активно этот вопрос обсуждается в периоды ухудшения экономической ситуации, на этапах экономических кризисов, когда государственные расходы на многие национальные программы и проекты существенно сокращаются (вплоть до полного отказа от их финансирования), а бюджеты различных уровней становятся глубоко дефицитными [1]. При этом в России на протяжении последних десятилетий одним из недостатков государственного финансирования многих региональных и федеральных программ до сих пор остается «экстенсивный рост расходов на единицу бюджетных услуг при одновременном снижении их качества» [5, 264].

Анализируя условия и причины более или менее эффективного расходования государственных средств на поддержку различных национальных программ и проектов, в том числе в области профессионального спорта, за рубежом, обратимся к опыту взаимодействия муниципалитетов США и западноевропейских стран с профессиональными спортивными организациями, помощь которым оказывается в рамках различных форм государственной (муниципальной) поддержки, включая прямую финансовую поддержку [10; 13; 14]. При этом решение вопроса о размере прямой финансовой поддержки спортивных организаций тесно связано с понятием устойчивости местных

бюджетов, под которыми понимается «стабильное функционирование субъекта публичной власти, при котором объема финансовых средств бюджета хватает для покрытия минимальных расходов и выполнения полномочий органами власти» [6, 100].

Анализ зарубежной литературы показал, что за рубежом вопрос о необходимости (целесообразности) прямой финансовой поддержки профессиональных спортивных организаций со стороны муниципалитетов в большей степени опирается на профессиональные экспертные оценки наличия положительного (или отрицательного) влияния от функционирования в городе (муниципалитете) профессиональной спортивной команды [11]. Чаще всего этот вопрос трансформируется в оценку экономического эффекта от базирования профессиональных спортивных команд и оценку влияния новых спортивных сооружений на такие макроэкономические показатели развития общества как: доходы бюджета муниципалитета; рост общего совокупного личного дохода жителей муниципалитета; увеличение рабочих мест в городе (регионе); положительная межмуниципальная миграция; уровень общественных услуг и ряд других [7].

Анализ этих зависимостей показал различия и особенности национальных моделей государственной поддержки профессионального спорта и взаимодействия его функционеров с органами государственной власти и управления, а также влияния организаций профессионального спорта на экономические показатели деятельности муниципалитетов.

Первоначально, наибольший интерес к вопросу взаимовлияния функционирования профессиональных спортивных команд в конкретных странах и конкретных муниципалитетах и поддержки профессионального спорта со стороны государственных структур проявляли исследователи США. Их работы второй половины XX века были посвящены анализу влияния профессиональных спортивных команд на бюджеты муниципалитетов, а также экономико-математической оценке влияния новых спортивных сооружений (чаще всего стадионов) на рабочие места. Наиболее показательной и наиболее

цитируемой в этом аспекте является работа Р. Бааде и Р. Дай, в которой было изучено влияние объектов спортивной инфраструктуры, а также наличия профессиональной спортивной команды на уровень общего совокупного личного дохода жителей муниципалитета [8; 9].

На основе анализа данных за 1960-1980-е годы по восьми столицам штатов США Р. Бааде и Р. Дай не выявили существенного влияния новых объектов спортивной инфраструктуры на рост общего совокупного личного дохода жителей исследованных муниципалитетов, что было сформулировано в качестве первоначальной гипотезы. Исключение составил город Сиэтл, где анализируемый эффект от строительства нового стадиона оказался положительным и значительным. Также Р. Бааде и Р. Дай провели оценку доли муниципалитета в региональной экономической деятельности в случае строительства в муниципалитете нового спортивного сооружения или действия профессиональной спортивной команды. Ответ на этот вопрос также был отрицательным.

Последующий анализ тех же зависимостей на основе более поздних данных (1984-2001) был проведен Чарльзом Санто [12]. Результаты его исследования уже показывают наличие отдельных положительных и значимых эффектов от финансовой поддержки местными органами власти профессиональных спортивных команд. Ч. Санто утверждает, что стадионы, построенные в настоящее время, отличаются по своей цели, функциональности, расположению, конструктивным особенностям, стоимости строительства по сравнению с более ранними аренами. Большая функциональность современных спортивных сооружений и объясняет, по мнению Ч.Санто, эти результаты.

Что касается выявления зависимости между наличием в муниципалитете профессиональных спортивных команд из высшей лиги и ростом доходов муниципалитетов в странах Западной Европы, то почти во всех европейских городах не обнаружено статистически значимой корреляции между муниципальным доходом и профессиональным спортом. Одной из причин получения такого результата может быть то, что расходы населения на более

активные занятия спортом и посещение спортивных мероприятий замещают (заменяют) другие виды досуга, такие как посещение концертов, кинотеатров, театральных постановок и пр. Если профессиональный спорт не действует в качестве замены для других форм досуга, они будут стимулировать рост рабочих мест.

Резюмируя краткий обзор результатов зарубежных исследований разных лет наличия и направления взаимозависимостей между деятельностью на территории муниципалитетов организаций профессионального спорта и динамики основных экономических показателей деятельности муниципалитетов (прежде всего, муниципальных доходов) можно отметить, что выводы о наличии такой зависимости различаются по периодам проведения исследований и странам [15]. До начала XXI века отмечались либо отсутствие прямой положительной зависимости, либо слабая отрицательная зависимость (особенно по такому показателю, как личные доходы граждан (жителей муниципалитета)). Однако в последние 2 десятилетия тенденция изменилась (особенно в США) и исследователи начинают все больше говорить о необходимости государственной поддержки в виде прямого финансирования профессионального спорта на муниципальном уровне, что в свою очередь должно положительно сказаться на социально-экономических показателях развития муниципалитетов.

Библиографический список.

1. Гармаева Э.Ц. Ресурсное обеспечение развития региональных социально-экономических систем / Э.Ц. Гармаева //В сборнике: Байкальские экономические чтения. Материалы международной научно-практической конференции. - 2016. - С. 38-40.
2. Грицук Н.В. Финансирование спорта в Кировской области на примере КОГАУ ЦСП «ВЯТКА-СТАРТ» / Н.В. Грицук, В.В. Мельситова // Вектор экономики. - 2016. - № 4. - С. 10.

3. Демянчук С.Н. Роль государственных инвестиций в физическую культуру и спорт / С.Н. Демянчук // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. - 2014. - № 11. - С.199-203.
4. Комарова А.А. Роль государственного финансирования профессионального спорта в Российской Федерации / А.А. Комарова // В сборнике: Инновационное социально ориентированное развитие России сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции. НОО «Профессиональная наука». - 2016. - С. 59-64.
5. Мингалева Ж.А. Развитие методов управления бюджетным потенциалом региона / Ж.А. Мингалева, Н.П. Паздникова // Экономика региона. - 2007. - № 2. - С. 263-267.
6. Мингалева Ж.А. Экспресс-оценка устойчивости местных бюджетов / Ж.А. Мингалева, Н.П. Паздникова // Вестник Самарского государственного экономического университета. - 2016. - № 12 (146). - С. 100-106.
7. Agha, N. The economic impact of stadia and teams: The case of Minor League Baseball. //Journal of Sports Economics - 2013. - 14(3), - p. 227-252.
8. Baade, R.A. and Dye R.F. (1990). The Impact of Stadiums and Professional Sports on Metropolitan Area Development, Growth and change, vol.21, pp.1-14.
9. Baade, R.A. (1994). Stadiums, Professional Sports, and Economic Development: Assessing the Reality, Policy Study, the Heartland Institute, vol. 62.
10. Baade, R.A. (1996). Professional sports as catalysts for metropolitan economic development. Journal of Urban Affairs, vol.18, pp.1-17.
11. Noll, R., & Zimbalist, A. The economic impact of sports teams and facilities. In R. Noll & A. Zimbalist (Eds.), Sports, jobs and taxes: The economic impact of sports teams and facilities (pp. 55–91). Washington, DC: Brookings Institution Press .- 1997.
12. Santo, C. (2005). The Economic Impact of Sports Stadiums: Recasting the Analysis in Context, Journal of Urban Affairs, vol.27, pp.177-191

13. Storm, R.K., Thomsen, F. and Jakobsen, T.G. Do they make a difference? Professional team sports clubs' effects on migration and local growth: Evidence from Denmark.// Sport Management Review. - 2017. - Vol. 20, Issue 3, - pp. 285-295.
14. Värja, E. Sports and Regional Growth in Sweden: Is a successful professional sports team good for regional economic growth? Working Paper - 2014. - no3, - 32 p.
15. Värja, E. Sports and Local Growth in Sweden: Is a Successful Sports Team Good for Local Economic Growth? European Sport Economics Association. Best Young Researcher Paper. - 2017. - 32p. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: www.oru.se/globalassets/oru-sv/institutioner/hh/seminarieserien-nek/paper-1-ey.pdf (дата проверки 11.09.2017).