

УДК 334.722

**ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Петровская А.В.

к.э.н., доцент,

Краснодарский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова,

Краснодар, Россия

Аннотация

Статья раскрывает современные тенденции развития малого предпринимательства в отдельном регионе – Краснодарском крае. На основе данных статистики дана не только оценка динамики отдельных показателей, но и выявлены причины, обусловившие их изменение.

Ключевые слова: малый бизнес, предпринимательство, критерии малого предпринимательства, государственная поддержка бизнеса.

**ASSESSMENT OF THE CURRENT STATE OF DEVELOPMENT OF
SMALL ENTREPRENEURSHIP IN KRASNODAR REGION**

Petrovskaya A.V.

Ph. D., associate Professor,

Krasnodar branch of REU G. V. Plekhanov

Krasnodar, Russia

Annotation

The article reveals the modern trends of development of small entrepreneurship in a particular region – Krasnodar Krai. Based on the statistics given not only to assess the dynamics of individual indicators, but also identify the causes leading to their changes.

Keywords: small business, entrepreneurship, small business criteria, State support of business.

Опыт мирового развития свидетельствует, что без поддержки рыночных отношений и стимулирования предпринимательской деятельности невозможно добиться серьезного социально-экономического прогресса в странах [3]. Роль малого бизнеса, которую невозможно переоценить, исходит из ряда функций, которые он выполняет. Этот сектор экономики ускоряет экономический рост страны, поддерживает конъюнктуру рынка, создаёт рабочие места, обеспечивая тем самым занятость населения и развитие инноваций. Именно поддержка и развитие малого бизнеса обозначены как один из способов мобилизации «внутренних резервов» роста экономики России в условиях «санкционного» кризиса.

Учитывая важное социально-экономическое значение малых предприятий в развитии государства, предусмотрено обособленное ведение статистического учета их хозяйственной деятельности. Статистические данные помогают определить вклад малых предприятий в развитие страны и региона, разрабатывать программы налоговой, финансовой, государственной поддержки [1]. Статистическое выборочное обследование малых предприятий в России, охватывающее порядка 20% от общего числа действующих предприятий, ежегодно проводится с 1995 г. Данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата) о состоянии малого и среднего предпринимательства являются официальными данными, которые ложатся в основу анализа и оценки деятельности малого бизнеса на уровне правительственных докладов, учитываются при разработке государственных программ развития малого бизнеса. Ежегодно Росстат публикует сборник «Малое и среднее предпринимательство в России», в котором представлены агрегированные сведения по субъектам малого предпринимательства: информация по основным экономическим показателям деятельности, показателям бухгалтерской отчетности, по результатам проводимых выборочных обследований деловой

активности малых предприятий и т.д.

В настоящее время критерии отнесения предприятий к среднему, малому бизнесу или микропредприятиям в РФ установлены Федеральным законом № 209-ФЗ от 27.07.2007. Информационной основой для характеристики состояния и развития малого предпринимательства Краснодарского края в выпускной квалификационной работе стали данные за 2010-2015 гг. Временной период, выбранный для исследования, наглядно демонстрирует влияние экономического кризиса, а также существенных изменений налогового законодательства на показатели деятельности и развития малого бизнеса в регионе.

Наряду с данными Росстата, информацию о развитии и состоянии малого предпринимательства представляют:

- автономная некоммерческая организация «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (НИСИПП), которая публикует ежеквартальные доклады об уровне развития малого предпринимательства в регионах Российской Федерации с 2002 года;

- Федеральный портал малого и среднего предпринимательства, публикующий официальные данные статистики и аналитические материалы с 2010 г.;

- Ресурсный центр малого предпринимательства – российская самостоятельная некоммерческая организация, занимающаяся проведением аналитических исследований, сбором и распространением информации;

- Общероссийская общественная организация «ОПОРА РОССИИ».

Основными показателями, характеризующими уровень развития малого предпринимательства являются:

а) для малых предприятий:

- количество предприятий, ед.;

- среднесписочная численность работников, тыс. человек;

- оборот предприятий, млрд. руб.;

- инвестиции в основной капитал, млрд. руб.;

б) для индивидуальных предпринимателей:

- численность фактически действующих ИП, чел.;
- объем выручки, млн. руб.;
- численность наемных работников, чел.

Динамика этих показателей за исследуемый период представлена в таблицах 1 и 4.

Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют динамику развития малых предприятий. Как видно, за исследуемый период количество малых предприятий имеет минимальное значение в 2011 году. Сокращение по сравнению с 2010 годом составило почти 2000 единиц. Далее, на протяжении четырех лет отмечается прирост малых предприятий до показателя 65336 единиц на конец 2015 года. Данные о динамике количества субъектов малого бизнеса на конец рассматриваемого периода необходимо оценивать через призму изменения законодательных норм, устанавливающих критерии отнесения к субъектам малого предпринимательства. Так, постановление Правительства РФ от 13 июля 2015 г. № 702 внесло изменения в критерий выручки – она увеличилась в два раза (новый лимит выручки для микропредприятий составляет 120 млн руб. вместо прежних 60 млн., а для малых компаний — 800 млн руб. вместо 400 млн.) [9]. Еще одно существенное нововведение внес Федеральный закон от 29 июня 2015 г. № 156-ФЗ [11] - он утвердил допустимую долю других организаций в уставном капитале малых компаний в размере 49 % (ранее этот показатель составлял 25 %). Расширение установленных критериев повлияло на прирост количества малых предприятий. А так как с 30 июня 2015 года были внесены изменения в ч. 4 ст. 4 Закона № 209-ФЗ: увеличился срок, в течение которого компания, превысившая лимиты по выручке и численности работников, все равно считается малым или микропредприятием (раньше этот срок составлял два года, следующих один за другим, а с 30.06.2015 его увеличили до трех лет), то и резкий прирост количественного показателя отмечен с 2013 года.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие развитие малых предприятий (включая микропредприятия) в Краснодарском крае в 2010-2015 гг. (на конец периода)

Показатель		2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
Количество предприятий	единиц	56539	54654	54886	59009	62814	65336
	абс. изм (+,-)	х	-1885	+232	+4123	+3805	+2522
	темп прироста, % (цепной)	х	-3,33	+0,42	+7,51	+6,45	+4,02
Численность работников	тыс. чел	364,1	346,1	360,6	334	337,2	339,2
	абс. изм (+,-)	х	-18,0	+14,5	-26,6	+3,2	+2,0
	темп прироста, % (цепной)	х	-4,94	+4,19	-7,38	+0,96	+0,59
Оборот предприятий	млрд. руб.	514,6	726,2	834,7	935,8	998,6	1076,3
	абс. изм (+,-)	х	+211,6	+108,5	+101,1	+62,8	+77,7
	темп прироста, % (цепной)	х	+41,12	+14,94	+12,11	+6,71	+7,78
Средняя выручка на 1 предприятие	млн. руб.	9,10	13,29	15,21	15,86	15,90	16,47
	темп прироста, % (цепной)	х	+45,99	+14,45	+4,28	+0,25	+3,62
Средняя численность работников на 1 предприятие	человек	6,4	6,3	6,6	5,7	5,4	5,2
	темп прироста, % (цепной)	х	-1,7	+3,7	-13,8	-5,2	-3,3
Средняя производительность труда на 1 работника	млн. руб./чел.	1,41	2,10	2,31	2,80	2,96	3,17
	темп прироста, % (цепной)	х	+48,5	+10,3	+21,0	+5,7	+7,1

Затрагивая мировую практику признания предпринимательских структур субъектами малого бизнеса [3], следует отметить, что по данным Всемирного банка, общее число показателей, по которым предприятия признаются субъектами малого предпринимательства, превышает 50. Для того, что бы оценить «качественный» состав малых предприятий согласно принятым критериям, сопоставим их с сектором МСП в разных странах (таблица 2).

Таблица 2 - Критерии отнесения предприятия к сектору МСП в разных странах

Страна	Размер предприятия (число занятых)			Оборот/выручка		
	средние	малые	микро	средние	малые	микро
Россия	≤250	≤100	≤15	до 2000 млн. руб.	до 800 млн. руб.	до 120 млн. руб.
Канада	<500			до 50 млн. долл.		
Чехия	<250	<50	<10	-		
Словакия	<250	<50	<10	до 50 млн. евро.		
Швейцария	<250	<50	<10	-		
Великобритания	<250	<50	<10	-		
Франция	<250	<50	<10	оборот до 50 млн евро, балансовая стоимость активов:		
				до 43 млн. евро	до 10 млн евро	до 2 млн. евро
Южная Корея	<300			-		
США	<500	<100	<50	-		

Как видно из таблицы, в большинстве рассматриваемых стран основным критерием отнесения компании к сегменту малого и среднего бизнеса является размер предприятия. В ряде стран также существуют определенные ограничения по обороту или выручке предприятия. Наиболее близким к российскому определению субъектов МСП, является определение, принятое в странах Европейского Союза, в частности в таких странах как Чехия, Словакия, Швейцария и Франция. В США и Канаде сектор МСП включает предприятия с численностью до 500 человек, что не позволяет соотносить между собой показатели развития МСП в этих странах с российскими, в том числе, сопоставлять вклад субъектов МСП в макроэкономические показатели.

Количество работников, вовлеченных в деятельность малых предприятий в рассматриваемом периоде имеет разнонаправленные колебания. Так, наибольшая численность работников, занятая в малом бизнесе, отмечена в 2010 году – 364, 1 тыс. чел. В следующем (2011) году, численность занятых сократилась на 18 тыс. человек. Такая динамика является следствием сокращения действовавших на конец 2011 года малых предприятий, так как показатель средней численности работников в исследуемом периоде практически неизменен (6,4 в 2010 году и 6,3 в 2011 году). В 2012 году наблюдается прирост численности работников до уровня 360,6 тыс. чел., а к концу 2013 года численность работников малых предприятий была минимальной за весь анализируемый период - 334 тыс. чел. Сокращению количества занятых способствовали одновременно несколько факторов: изменения налогового законодательства (в части роста взносов во внебюджетные фонды с фонда оплаты труда) и сложившаяся к концу 2013 года напряженная политическая ситуация (Украинский кризис), ставшая толчком к развитию в РФ экономического кризиса. Резкое ослабление российского рубля по отношению к иностранным валютам, вызванное стремительным снижением мировых цен на нефть, от экспорта которой во многом зависит доходная часть бюджета России, а также введение экономических санкций в отношении России в связи с событиями на Украине негативно отразились, в том числе, и на развитии малых предприятий.

Вместе с тем, стоит отметить, что и в этот сложный период малый бизнес продемонстрировал свою «стойкость». Постепенно, в 2014 и 2015 гг. он начинает «наращивать» показатели численности работников, занятых на малых предприятиях. Уже к концу 2015 года общая численность работников МП составила почти 340 тыс. чел.

Что же касается качественного показателя развития МП – оборота предприятий - он отличается стабильным приростом на протяжении всего периода исследования. Так, если по итогам 2010 года он составлял 514,6 млрд. руб., то за 2015 год вырос более чем в два раза и составил 1076,3 млрд. руб.

Стабильно положительная динамика также у показателей «Средняя выручка на 1 предприятие» и «Производительность труда на 1 работника». Это свидетельствует о росте эффективности деятельности малых предприятий за исследуемый период.

Более наглядно качественное развитие малых предприятий Краснодарского края за последние три года характеризуют данные удельного веса малых предприятий в основных экономических показателях региона (таблица 3).

Таблица 3 – Удельный вес малых предприятий в основных экономических показателях Краснодарского края, %

Показатель	2013 г	2014 г	2015 г	Изменение за период (+,-)		Темп роста	
				2014-2013	2015-2014	2014/2013	2015/2014
Среднесписочная численность работников	23,1	23,6	23,9	+0,5	0,3	102,16	101,27
Оборот предприятий	29,9	30,9	28	+1	-2,9	103,34	90,61
Инвестиции в основной капитал	3,7	5,4	н.д.	+1,7	х	145,95	х

Как видно из данных таблицы, численность занятых в секторе малого бизнеса постепенно растет – с 23,1% в 2013 году до 23,9 % в 2015 году. Доля МП в обороте предприятий в 2014 году достигает максимума – 30,9 %, в этот же период инвестиции МП в основной капитал [7,8] возрастают до 5,4 % в их общем объеме.

Таким образом, динамика показателей развития малых предприятий за исследуемый период позволяет сделать выводы о стабильном упрочении позиций малого бизнеса в экономике региона.

Однако, сектор малого бизнеса – это не только малые предприятия, но и индивидуальные предприниматели и для более полной информационной картины развития малого бизнеса в Краснодарском крае, оценим вклад индивидуальных предпринимателей (таблица 4).

Численность фактически действующих ИП, или, как часто говорят «самозанятого населения» - индикатор не только количественного развития, но и качества инфраструктуры малого бизнеса, сложившейся в регионе. Учитывая упрощенный, по сравнению с юридическими лицами, порядок регистрации и прекращения предпринимательской деятельности, именно индивидуальные предприниматели являются той самой «лакмусовой бумажкой», мгновенно реагирующей на любые изменения среды развития и функционирования. Так, резкое сокращение численности ИП на конец 2013 года (почти на 15000 человек) – это реакция бизнеса на резкий рост обязательных взносов во внебюджетные фонды, увеличение налоговой нагрузки на предпринимателей, которая оказалась непосильной для малого бизнеса.

До 1 января 2013 года обязательный размер взносов в ПФР и ФОМС составлял для ИП 17 208,25 руб., с 2013 г. он вырос в два раза - до 35 664,66 руб. Повышение отчислений в Пенсионный фонд нанесло серьезный удар по российскому предпринимательству. Представители Минфина считают, что между закрытием ИП и ростом платежей в ПФР прямой корреляции нет. Однако данные опроса «Опоры России» говорят противоположное - лишь 2% предпринимателей не испытали дополнительных финансовых сложностей в связи с увеличением взносов. Именно поэтому практически половина респондентов (47%) приняла решение о закрытии ИП. 17% респондентов вынуждены были предпринимать меры по оптимизации налоговой базы, еще 7% вынуждены были уволить некоторых работников. 7% ИП заметили сокращение рентабельности бизнеса, а 10% - отказались от планов по расширению бизнеса.

Волна закрытия ИП и сокращения численности наемных работников началась еще с конца 2012 года, когда стало известно о налоговых нововведениях. Итогом такого шага стало резкое сокращение численности наемных работников в секторе индивидуального предпринимательства – к концу 2014 года их численность составила 71803 человека против показателя 2010 года в 101428 человек и показателя на конец 2012 года – 93954 тыс. чел.

Таблица 4 – Показатели, характеризующие развитие индивидуального предпринимательства в Краснодарском крае в 2010-2015 гг. (на конец периода)

Показатель		2010 г	2011 г	2012 г	2013 г	2014 г	2015 г
Численность фактически действующих ИП	чел.	111583	168807	182528	167614	168705	172973
	абс. изм (+,-)	х	57224	13721	-14914	1091	4268
	темп прироста, % (цепной)	х	51,3	8,1	-8,2	0,7	2,5
Объем выручки	млн. руб.	180700	278355	355484	391493	403529,2	н.д.
	абс. изм (+,-)	х	97655	77129	36009	12036,2	х
	темп прироста, % (цепной)	х	54,0	27,7	10,1	3,1	х
Численность наемных работников	чел.	101428	70904	93954	84848	71803	н.д.
	абс. изм (+,-)	х	-30524	23050	-9106	-13045	х
	темп прироста, % (цепной)	х	-30,1	32,5	-9,7	-15,4	х

Таким образом, были потеряны рабочие места, но вместе с этим, можно отметить, хоть и не значительный, но прирост в 2014-2015 гг. численности фактически действующих ИП. По оценкам экспертов, часть уволенных сотрудников в этот период перешла в разряд индивидуальных предпринимателей, зарегистрировавшись в качестве таковых.

Что же касается показателя «Объем выручки», то за исследуемый период оборот индивидуальных предпринимателей вырос более чем в 2,2 раза, что наглядно отражено на рисунке 1.

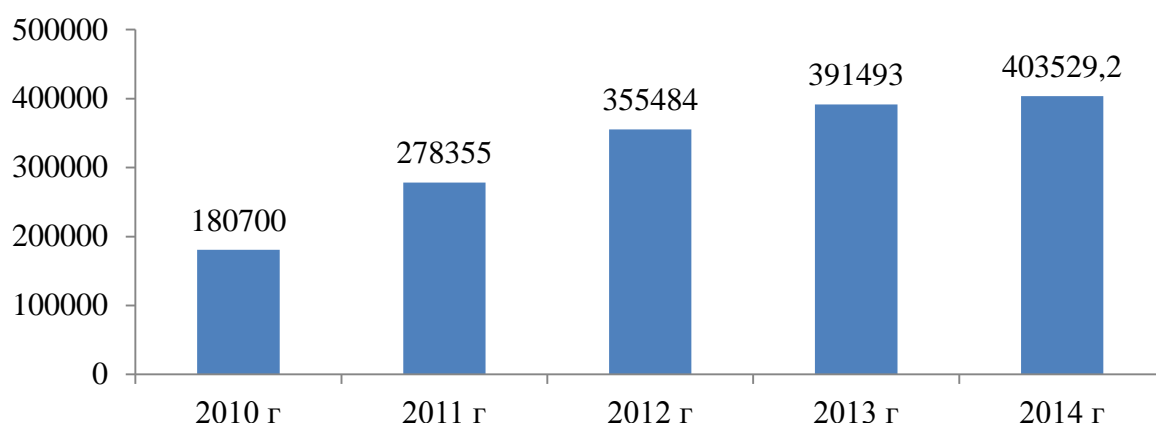


Рис. 1 – Динамика объема выручки индивидуальных предпринимателей Краснодарского края за 2010-2014 гг., млн. руб.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Достигнутый в Краснодарском крае уровень развития малого предпринимательства еще не достиг своих максимальных показателей. Вследствие этого не используются значительные потенциальные возможности для роста производства товаров и услуг, занятости и доходов населения, не вовлекаются в экономический оборот имеющиеся значительные ресурсы.

За счет реализации приоритетных мер господдержки МСП предусматривается достижение к 2030 году следующих показателей, отвечающих инновационному варианту развития российской экономики [10]:

- доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых на микро-, малых и средних предприятиях и у ИП в общей численности занятого населения, – 32,2 %;

- количество МСП в расчете на 1 тыс. человек населения РФ (без учета индивидуальных предпринимателей) – 15,7 единиц;

- количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей в расчете на 1 тыс. человек населения РФ – 38,2 единиц.

Прогноз предполагает рост количества субъектов МСП в Российской Федерации к 2030 году в 1,3 раза до 7,7 млн. субъектов, в том числе 5,4 млн. ИП. Такой прирост должен быть обеспечен системной поддержкой МСП [4,6] со стороны государства, развитием инфраструктуры, включая особые внедренческие и инновационные зоны.

Библиографический список:

1. Ермакова Ю.С. Государственная поддержка развития малого бизнеса в Краснодарском крае / Ю.С. Ермакова, Е.Г. Ефремова // Евразийский союз ученых. - 2014.- № 7-4 (7).- С. 54-56

2. Куцегреева Л.В. Проблемы налогового администрирования малого бизнеса / Л.В. Куцегреева // В сборнике: Альтернативы развития и инновации в педагогике, экономике, праве, культурологии и социологии Сборник научных статей по итогам Международной научно-практической конференции. Под редакцией И.Е. Бельских. - 2015. - С. 93-106.

3. Наливкина В.В. Оценка основных направлений государственной финансовой поддержки предпринимательства: Российская и международная практика / В.В. Наливкина // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – №3(5). – С.416-422.

4. Петровская А.В. Финансовые аспекты развития малого бизнеса в России / А.В. Петровская, Ю.С. Ермакова // Сфера услуг: инновации и качество.- 2013. - № 13. - С. 13.

5. Петровская А.В. Финансовые методы стимулирования субъектов малого предпринимательства в Краснодарском крае / А.В. Петровская, Ю.С. Ермакова, Е.Г. Ефремова // Сфера услуг: инновации и качество.- 2014. - № 17.- С. 5.

6. Петровская А.В. Оценка эффективности государственной финансовой поддержки предпринимательства в Краснодарском крае / А.В. Петровская // Евразийский союз ученых. -2015. -№ 5-2 (14). -С. 28-31.

7. Пидяшова О.П. Оценка инвестиций в основной капитал в современных условиях / О.П. Пидяшова // Экономика: вчера, сегодня, завтра.- 2016.-№7.-С.170-179.

8. Пидяшова О.П. Оценка инвестиционной активности организаций в современных условиях (региональный аспект) / О.П. Пидяшова, Т.Е. Кравченко, Т.А. Терещенко // Экономика и предпринимательство. - 2016. - № 4-1 (69-1). - С. 433-439.

9. Постановление Правительства РФ от 13.07.2015 г. № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ,услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» // Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182963 (Дата обращения 11.02.2017).

10. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Режим доступа — URL: http://mbkuban.ru/upload/docs/strateg_razvit.pdf (Дата обращения 11.02.2017).

11. Федеральный закон от 29.06.2015 № 156-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»// Режим доступа — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181758 (Дата обращения 11.02.2017).