

УДК: 330.342.24

***ОСНОВНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО
БИЗНЕСА В РОССИИ***

Цыдыпов Р.Ж.

К.э.н., Магистрант

Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация

В статье раскрываются основные условия, формирования института малого инновационного бизнеса в современных российских условиях.

Ключевые слова: венчурный бизнес, венчурное предпринимательство, постиндустриальное общество, модернизация, инновации, институты.

***THE BASIC PRECONDITIONS OF FORMATION OF VENTURE
BUSINESS IN RUSSIA***

Tsydyпов R.G.

Ph. D., Master's degree student

Saint-Petersburg state University of Economics

Saint-Petersburg, Russia

Abstract

In the article the basic preconditions of formation of the Institute of venture business in modern Russian conditions.

Keywords: venture capital, venture business, post-industrial society, modernization, innovations, institutions.

Основные условия становления малого инновационного бизнеса в России, на наш взгляд, можно свести к следующим положениям:

1. Первой составляющей для этой основы выступают знания. Знания, которые представляют собой обработанную и переосмысленную человеком информацию, становятся базовым фактором развития экономики, основанной на высокотехнологичном производстве. Это обуславливает необходимость

решения проблемы перехода от системы где себестоимость товара формируется, в основном, за счет «материализованного труда» на систему, где основой структуры себестоимости является «материализованное знание».

Акцент для общества в таких условиях смещается с материальных ресурсов, на информацию и знания, как отмечает американский социолог Д. Белл: «... когда знание в своей систематической форме вовлекается в практическую переработку ресурсов (в виде изобретения или организационного усовершенствования), можно сказать, что знание, а не физический труд, выступает главным источником стоимости»[1, с 31].

Материальные затраты на производство должны снижаться за счет увеличения интеллектуальных затрат. Доля материальных затрат пропорционально заменяется интеллектуальным трудом, который базируется на совокупности фундаментальных знаний. Поэтому первоочередной задачей для современного общества становится формирование базы научного знания способной обеспечить замену материальных затрат интеллектуальными.

Исходя из категории знания, можно говорить о понятии «венчурный капитал», который содержит в себе совокупность знаний и денежных средств для их реализации.

Включение интеллектуального «содержимого» в данное понятие обуславливает увеличение роли образования как основного инструмента, для наращивания интеллектуальных ресурсов и воспроизведения знаний, а также канала для трансляции знаний в реальный сектор экономики.

Создание в России научно-технической базы, которая способна поддержать темпы развития технологических направлений, опережающие конкурентов, возможно только при условии формирования огромного «венчурного капитала» наполненного знаниями.

России необходимо новое наукоемкое направление, которое дало бы толчок к инновационным изменениям в производстве товаров и услуг.

2. Второй стадией создания института венчурного бизнеса должна стать креативность. Необходимо создание творческого слоя населения. Слой,

который предрасположен к умственной деятельности, направленной на создание инновационных технологий. Данный слой населения в последующем может стать генераторами идей для венчурного бизнеса. Он может быть сформирован только в условиях высокообразованного окружения, его создание невозможно без улучшения системы образования.

Уровень креативности населения можно оценить с помощью некоторых условных показателей, являющихся общими и для оценивания уровня развития интеллектуального потенциала: доля расходов бюджета на образование, индекс образованности населения, вклад науки в интеллектуальный потенциал.

Для решения данной проблемы необходимо системно поддерживать и стимулировать творческое начало и доверие к предпринимательской деятельности. Венчурный капитал в данном случае рассматривается не только как финансовый инструмент, а как социально-психологический показатель способности создавать принципиально новый товар и готовности экономических субъектов идти на риск, для возможного многократного увеличения прибыли в будущем.

Необходимо создать условия для создания эффективной венчурной практики, посредством мотивации и стимулирования инвестиций в наиболее ранние отрасли, которые в последствии могут дать толчок для развития других отраслей.

3. Третьей составляющей основы создания института венчурного бизнеса должно стать создание системы государственного управления и поддержки инноваций.

Институт венчурного предпринимательства как способ обновления производственной системы, посредством создания социальных инноваций, новых технологических процессов и качественно новых товаров, входит в состав инновационной системы, контролируемой государством.

Судить об эффективности данного института можно по эффективности других систем экономики, таких как: финансовая система, образовательная система, система науки и др.

Успех развития института венчурного предпринимательства во многом зависит от эффективности государственной поддержки. Оптимальное сочетание применения государственного и рыночных механизмов регулирования экономики, с учетом уровня научно-технического развития смогут обеспечить создание и функционирование данного института.

Судя по опыту передовых стран можно говорить о необходимости усовершенствования политики правительства РФ в поддержке инноваций. Формирование системы обеспечения венчурного бизнеса интеллектуальной составляющей, направленной на развитие информационных ресурсов, модернизацию основных субъектов хозяйственной деятельности, воспроизводство и эффективную передачу знаний поможет преодолеть сложившуюся ситуацию.

Для реализации таких проектов требуется мощная государственная поддержка. На наш взгляд, разовые «вливания» в виде инвестиций не решают проблему. Здесь нужен долговременный кредитный механизм финансирования с низкой процентной ставкой. Такие прецеденты имели место в некоторых странах. Так в Японии в послевоенное время процессы модернизации разрушенной промышленности финансировались государством через коммерческие банки, которые кредитовали предприятия по процентной ставке в пределах 0,5 — 1,0% [2, с 52].

Существует масса косвенных мер для поддержания венчурного бизнеса, которыми пользуются передовые страны, например, налоговые льготы, создание благоприятного экспортного режима и др.

Эффективная государственная поддержка венчурного бизнеса не возможна без усовершенствования законодательной базы. В современных условиях финансовые отношения между инновационными предприятиями и венчурными инвесторами носят расплывчатый характер. Специальное законодательство регулирующее венчурный бизнес еще не разработано, также нет законодательной базы способствующей его развитию. Вызванная отсутствием законов правовая незащищенность не способствует привлечению

как отечественных, так и иностранных инвесторов в данный сектор.

Необходимо комплексное законодательное регулирование инновационной деятельности и создание прочного юридического фундамента для успешного функционирования института венчурного бизнеса.

Говоря о существующей инфраструктуре венчурного бизнеса в России, то созданная инфраструктура недостаточно эффективна. Большое количество технопарков и бизнес-инкубаторов, созданных на бюджетные деньги, сдаются в аренду предприятиям, не имеющим никакого отношения к инновациям, поэтому существует необходимость контроля над ними.

В области инвестиционной политики: формирование российских венчурных фондов с участием национального капитала находится в зачаточном состоянии. Основные венчурные инвесторы в нашей стране — иностранные. Из-за нежелания российского бизнеса вкладывать деньги в отрасли с повышенным риском, имеет место мысль о привлечении инвесторов через механизм, где часть риска берет на себя государство, например, через частное-государственное партнерство.

В целом государство должно создать благоприятный законодательный, образовательный и финансовый климат для венчурного предпринимательства.

Библиографический список:

1. Д.Белл. Социальные рамки информационного общества (Новая технократическая волна на Западе). М., 1986. С. 330-342
2. История Японии 1868-1998 / Глав ред. А. Е. Жуков. — Институт