

УДК 338.001.36

***ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В
УСЛОВИЯХ КРИЗИСА***

Степаненкова Н.М.

*к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
г. Елец, Россия*

Аннотация: Эффективное, рациональное стратегическое планирование, дальновидность возможного сценария экономического развития влияют на способность предприятия быть перспективным, рентабельным, инновационным. Лишь при условии использования действенных механизмов антикризисного управления предприятию удастся удерживать позиции в нестабильных условиях, поэтому залогом и безусловным ориентиром в вопросах управления предприятием является знание правового поля.

Ключевые слова: кризисные явления в экономике, правовые аспекты, антикризисное управление, диагностика кризисного состояния, прогнозирование банкротства.

***LEGAL ASPECTS OF ENTERPRISE MANAGEMENT
IN CONDITIONS OF CRISIS***

Stepanenkova N. M.

*Ph. D., associate Professor of the Department of accounting and auditing
Bunin Yelets State University
Yelets, Russia*

Abstract: Effective, sustainable strategic planning, foresight of possible scenarios of economic development affect the ability of the company to be a promising, cost-effective, innovative. Only by using effective mechanisms of crisis management the

company manages to keep the position under unstable conditions, therefore, the key and undisputed reference point in the management of the enterprise is the knowledge of the legal field.

Keywords: crisis phenomena in the economy, legal aspects, crisis management, diagnostics of the crisis state, prediction of bankruptcy.

В современных условиях, характеризующихся неопределенностью, непредсказуемостью развития ситуации как на микро- так и макроуровне, особую значимость приобретает своевременность, точность и дальновидность управленческих решений, оперативное реагирование на экономические, социальные и политические вызовы. Организации вынуждены осуществлять свою деятельность на фоне роста инфляции, сокращения и переориентации спроса, роста конкуренции на рынке со стороны зарубежных и отечественных производителей, недостаточно гибкой работы финансово-экономических институтов, что способствует значительному росту количества неплатежеспособных предприятий.

В связи с кризисными явлениями в экономике, многие отечественные предприятия испытывают затруднения в функционировании. Совокупное воздействие неблагоприятных внешних и внутренних факторов вызывает необходимость в диагностике кризисного состояния и выработки защитных механизмов антикризисного управления. Исследователи данной проблематики выделяют ряд особенностей такого управления. Во-первых, его целью выступает упрочнение финансово-экономического положения. Во-вторых, используются наиболее эффективные управленческие инструменты для устранения сиюминутных финансовых затруднений. В-третьих, антикризисное управление характеризует ускоренная и эффективная реакция на существующие вызовы. В-четвертых, в основе антикризисного управления заложено инновационное обновление. В-пятых, антикризисное управление ориентировано на применение таких управленческих и финансовых

механизмов, которые минимизируют потери для предприятия и позволят быстрее восстановиться [1].

Осуществление антикризисного управления определяется наличием или угрозой кризиса. Цели антикризисного управления заключаются в:

- предвидении кризиса,
- обеспечении выживания предприятия в периоде кризиса,
- финансовом оздоровлении и восстановлении экономического роста предприятия.

Антикризисное управление как тип управления характеризуется системой отношений и связей разных уровней, взаимодействие которых дает синергетический эффект. При этом важно, чтобы все уровни управления находились в едином правовом поле, что обеспечит возможность для множества взаимодействующих субъектов единообразного выполнения управленческих решений по общепринятым схемам вывода предприятия из кризиса. В решении проблем предприятия участвуют исполнительные органы государства, контрагенты организации (его поставщики, покупатели и др.), субъекты инфраструктуры (финансовые, страховые, консалтинговые, аудиторские, инвестиционные компании), физические лица, некоммерческие организации. Вовлечение перечисленных сторон в антикризисное управление предприятием, их влияние на финансово-хозяйственное положение организации реализуется посредством правовых механизмов антикризисного управления, которые регламентированы системой нормативно-правовых актов РФ, а именно Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданским кодексом РФ, Федеральным законом «Об акционерных обществах», Уголовным и Уголовно-процессуальными кодексами РФ, Арбитражным процессуальным кодексом РФ, Налоговым кодексом РФ, Кодексом РФ об административных правонарушениях, Приказом Минюста РФ от 05.05.2003 № 108 «Об утверждении Единой программы подготовки арбитражных управляющих» и другими документами.

Институциональная структура антикризисного управления строится с учетом наличия двух организационных уровней — макроуровня и микроуровня. Для макроуровня характерна сформированная целостная правовая среда, закрепляющая инструменты государственного регулирования антикризисного управления. Для микроуровня характерны формирование внутрикорпоративной нормативной базы и определение полномочий в процессе выхода из кризиса.

Унификация применяемых механизмов и детальная проработка регламентирующих их использование правовых документов позволяют снизить зависимость качества антикризисного управления от профессионализма назначаемого управляющего и дают возможность оперативно освоить и применить весь набор инструментов в деятельности предприятия. В частности, к обязательным инструментам эффективного антикризисного управления относится диагностика финансового состояния организации. Выполнение процедуры финансового анализа позволяет определить стадию, на которой находится предприятие в данный момент. Порядок осуществления анализа финансового состояния и диагностики кризисных предприятий посредством оценки финансовой, хозяйственной и инвестиционной деятельности, положения на товарных и иных рынках регламентируется Приказом ФСФО РФ от 23.01.2001 № 16 «Об утверждении «Методических указаний по проведению анализа финансового состояния организаций», Правилами проведения арбитражным управляющим финансового анализа, утвержденными постановлением Правительства РФ от 25.06.2003 г. № 367.

К достоинствам применения утвержденной официальной методики финансовой диагностики кризисных предприятий следует отнести комплексность применения и универсальность использования. Как отмечают отечественные ученые «...Сочетание различных методических подходов (качественного и количественного, формализованного и неформализованного), предусмотренное официальной методикой финансовой диагностики, является ее несомненным преимуществом»[2]. Действующая методика является

обязательной к применению арбитражными управляющими. Следовательно, предъявляются унифицированные требования к уровню и содержанию финансовой диагностики. Логично предположить, что соблюдение этих требований должно способствовать повышению качества диагностики. Кроме того, возможность контроля за их соблюдением снижает риск недобросовестного выполнения арбитражным управляющим своих обязанностей, а значит, повышает эффективность управления.

Институциональная среда должна обеспечить возможность воздействовать государству на фазы экономического цикла, сглаживать последствия стагнации и формировать условия, необходимые для скорейшего выхода из кризиса. Вместе с тем, система законодательных актов не должна подавлять действие рыночных механизмов, а наоборот, обязана стимулировать конкурентно-рыночные отношения. Соответственно, государственное антикризисное регулирование должно осуществляться преимущественно косвенными методами, с использованием экономических и правовых инструментов, которые формируют благоприятную среду для экономического роста.

Необходимость совершенствования нормативного антикризисного законодательства в условиях динамично меняющейся среды подтверждается неоднократным редактированием Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ. Каждое новое издание содержит изменения и дополнения и служит целям приведения нормативно-правовой базы антикризисного управления в соответствие со складывающимися условиями хозяйствования.

При этом практически вся правовая база направлена на регулирование финансового управления предприятием в условиях уже наступившего банкротства, но имеются существенные разработки по решению проблем прогнозирования, совершенствованию методов и инструментов реструктуризации кризисных предприятий, развивается нормативно-правовая база анализа при процедурах банкротства.

В тоже время нет однозначного представления о содержании институциональной базы антикризисного управления на микроуровне. Ориентация только на оценку финансового состояния предприятия не решает комплекса задач антикризисного управления, так как кризис может иметь скрытый (латентный) характер и достаточно долго не проявляться в ключевых показателях. Что касается прогнозирования банкротства, то решение этой проблемы с помощью традиционных статистических методов исследования (например, корреляционно-регрессионного моделирования) часто невозможно, поскольку наталкивается на особенности состояния российской экономики и рынка: отсутствие реальной статистики банкротств, банкротство как результат передела собственности, ненаблюдаемую экономику и др. Все это побуждает к поиску новых методов и подходов, которые могут быть реализованы в виде адаптированной к конкретной организации методики диагностики финансового состояния предприятия, процедур предупреждения кризисных явлений и мер по выводу предприятия из кризиса.

Библиографический список

1. Згонник Л.В. Антикризисное управление [Электронный ресурс]: учебник/ Згонник Л.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: Дашков и К, 2015.— 208 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/35264>.— ЭБС «IPRbooks», по паролю
2. Кальварский Г. В., Львова Н.А. Правила проведения арбитражными управляющими финансового анализа // Журнал «Эффективное антикризисное управление» 2013. №3 Режим доступа: <http://www.cfin.ru/finanalysis/reports/arbitration.shtml>