

УДК 35

***ВОЗМОЖНОСТИ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ.***

Заруцкий Д.А.

Студент,

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московский государственный психолого-
педагогический университет»*

Россия, Москва

Аннотация

Проанализирована степень конструктивности взаимодействия институтов государства и негосударственных организаций. Предложена классификация типологии взаимоотношений органов государственного управления и общественных объединений. Охарактеризованы социальные факторы государственного управления в России. Обоснована важность совершенствования влияния общественных организаций на органы государственной власти и местного самоуправления.

Ключевые слова: Государственное управление, общественные организации, роль негосударственных организаций, процессы взаимодействия, методы управления.

***POSSIBILITIES OF THE INFLUENCE OF PUBLIC
ORGANIZATIONS ON STATE ADMINISTRATION.***

Zarutskiy D.A.

Student,

Federal State Budget Educational Institution of Higher Education "Moscow State Psychological and Pedagogical University"

Russia Moscow

Annotation

The degree of constructiveness of interaction between state institutions and non-governmental organizations is analyzed. A classification of the typology of relationships between government bodies and public associations is proposed. The social factors of public administration in Russia are characterized. The importance of improving the influence of public organizations on bodies of state power and local self-government is grounded.

Keywords

State administration, public organizations, the role of non-governmental organizations, interaction processes, management methods.

Понятие общественных организаций

На сегодняшний день негосударственные организации представляют значительный социальный фактор. Развитие гражданского общества путем дальнейшей демократизации общественной жизни является одним из магистральных направлений трансформации общества и приближения его к соответствующим европейским стандартам.

Учитывая, что государственное управление понимается как целенаправленный организационный и регулирующий влияние государства на состояние и развитие общественных процессов процесс, делается вывод, что государственное управление предусматривает достижение соответствующей эффективности [2, с. 34]. Создавая конкуренцию

государственным и муниципальным структурам, негосударственные организации увеличивают эффективность функционирования системы предоставления социальных услуг в целом. Улучшая социальный климат, они делают вклад в обеспечение социальной и политической стабильности, которые являются необходимыми условиями экономического развития.

Роль негосударственных организаций в жизни общества рельефно проявляется в их многообразных функциях, которые условно можно разделить на две большие группы: социально-экономические и общественно-политические. Общественные движения и организации осуществляют контроль за деятельностью государственного аппарата «снизу», поддерживают его идеи или оппонируют ему, разрабатывая и предлагая альтернативные методы решения возникших проблем. Негосударственные организации занимаются защитой прав человека через модели общественной экспертизы и контроля, способствуют прозрачности и эффективности работы государственных служб и судебной системы. Они являются катализатором реализации факторов обратной связи между гражданами и органами государственного управления.

Показатели экономической эффективности отражают, насколько оптимизированы ресурсы при достижении необходимого результата, показатели социальной эффективности поддаются определению труднее [2].

Процессы взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти

Для исследования процессов взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти в системе государственного управления, в том числе для обеспечения ее социальных составляющих, нужно иметь инструментарий для характеристики всего многообразия контактов. Негосударственные организации является каналом, с помощью которого осуществляется участие граждан в общественной деятельности и

организуются их мощные группы, способные влиять на государственную политику и получать доступ к государственным ресурсам. Это, в частности, благотворительные фонды и благотворительные организации, созданные в определенном законом порядке для проведения благотворительной деятельности, в том числе общественные организации, созданные с целью осуществления экологической, оздоровительной, любительской, спортивной, культурной, образовательной и научной деятельности, творческие союзы и политические партии, общественные организации инвалидов и их местные ячейки, научно-исследовательские учреждения, высшие учебные заведения, союзы, ассоциации, кредитные союзы, религиозные организации и профессиональные союзы, другие организации [2].

Негосударственные организации – это источник социальных инноваций. Много образовательных, управленческих и информационных технологий, современные методы социальной работы были впервые внедрены общественными организациями, а затем стали частью государственной и муниципальной политики [3, с. 6]. К общественно-политическим функциям неправительственных организаций относится выражение и агрегирование интересов различных социальных групп, слоев общества. Важной функцией является также согласование множества частных интересов, нахождения среди них типичных, особенно значимых, первостепенных. На этой основе устанавливаются связи с государством, политическими партиями, приходится

к ним информация о актуальные проблемы общества.

Задачей некоторых общественных организаций есть улучшение ситуации дискриминируемых групп или групп, способных самостоятельно бороться за свои права или хотя бы обратить внимание на свою ситуацию. Деятельность таких негосударственных организаций выходит за рамки представления интересов своих членов, они способствуют политической и социальной интеграции этих групп с обществом [2, с. 76]. Эти организации

способствуют также интеграции в общество людей или групп, находящихся под угрозой маргинализации.

Роль негосударственных организаций

В демократических странах роль негосударственных организаций в выработке социальной политики на общем национальном и местном уровне публично признается государством. В качестве подтверждения такого признания европейских государств приняли документы, в которых получили развитие идеи о взаимной пользы сотрудничества между государством и гражданским обществом. Факторы взаимодействия, как динамическая система внешне организованных государственных и общественных институтов, правовых норм,

регламентирующих отношения между ними, социальных технологий, а также материальных и нематериальных ресурсов, является центральным элементом системы взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти [2].

Сущность конкурсных составляющих взаимодействия заключается в том, что общественная организация получает бюджетное финансирование при условии победы в конкурсе, который проводится по специальной, заранее разработанной и соответствующим образом согласованной схеме. Социальный заказ предусматривает формирование и размещение заказа на предоставления услуг, перечень, содержание и объемы которых могут быть четко определены, исходя из целей соответствующей программы.

Органы власти, ответственные за разработку и выполнение программы, знают, что нужно сделать, формулируют это в виде заказа и размещают его на конкурсной основе. Социальный заказ по своей сути является разновидностью социального контрактирования, встроенного в программно-целевой подход или, как сейчас стало принято говорить – бюджетирования, ориентированного на результат.

Нередко на практике социальным заказом ошибочно называют совершенно другую модель, а именно – социальный грант. Этот фактор применяется в ситуации, когда функции государственного управления не определяют однозначно, какие меры лучше осуществить для их достижения. Конкретные задачи социальной политики, что поддерживаются государством, не могут и не должны однозначно детерминироваться ни теоретическими конструкциями, какими бы глубокими они не были, ни представлениями работников органов власти, какими бы опытными они не были [1, с. 33]. Отобранные проекты включаются как составные части в соответствующую государственную региональную, местную и получают необходимую финансовую поддержку.

Социальные гранты являются мощным инструментом влияния на развитие общественного движения и повышения эффективности государственной социальной политики.

Социально-технологические факторы обычно воплощаются в совместных мероприятиях и программах или в использовании инновационных социальных технологий, подходов, разработанных общественными организациями. Социальная технология всегда детерминирована общественной проблемой и направлена на ее решение [5, с. 21].

Субсидирование общественных организаций предусматривает финансовую поддержку органами публичной власти текущей деятельности общественных организаций, деятельность которых разбирается социально весомым для данной территориальной общины. Примеры финансирования общественных организаций из местного бюджета встречаются на территории нашего государства, они больше касаются ветеранских или экологических организаций без учета показателей эффективности их работы [2, с. 324]. Так же и льготы по

арендных, налоговых и других платежах имеют организации, удовлетворяющие формально-бюрократическим, а не содержательным показателям.

Для обеспечения социальной справедливости необходимо сочетание солидарных факторов с конкурсными. Суть процентной субсидии заключается в том, что налогоплательщик на доходы физических лиц имеет право переадресовать определенный, установленный законом, процент своего налога на общественные потребности – непосредственно на счет конкретной негосударственной организации, которая занимается решением общественной проблемы [4, с. 312]. Таким образом, граждане принимают участие в администрировании части своего налога вместо государственных структур, влияя на принятие решений в государстве и управлении государством.

Общественные потребности и организации, которые имеют право получать государственные субсидии, в каждой стране определены законом в соответствии с существующими приоритетами, целесообразностью и сложившейся системой общественно-полезных институтов [3]. В целом процентное законодательство повлияло на открытость и ответственность негосударственных организаций.

Чтобы убедить население передать им процент налога, многие организации стали относиться к своей деятельности более профессионально, стратегически определились со своей миссией, в общем повысили свою эффективность, стали более открытыми и свернули свою деятельность к людям.

Использование для характеристики государственно-управленческой деятельности категории результативности в отрыве от других показателей имеет серьезные ограничения. Так, реализация государственной программы с явно заниженными плановыми показателями будет иметь стопроцентную результативность, но не будет способствовать удовлетворению насущных потребностей граждан [1, с. 8]. В то же время, один и тот же результат может

быть достигнут путем выполнения различных совокупностей задач и функций посредством использования различного объема ресурсов. Так же, более эффективное использование бюджетных средств не должно сводиться лишь к сокращению расходов. Социально-экономическое развитие можно обеспечить лишь при растущем использовании управленческих ресурсов. Если органы власти фактически руководят общественными организациями и используют их человеческие и другие ресурсы, особенно в случае доминирования, то экономическая эффективность общественных организаций увеличивается, но это способствует уменьшению социальной эффективности.

Патернализм в большинстве случаев приводит к уменьшению социальной эффективности за счет увеличения потребительского отношения лица к власти и общества. При социальном партнерстве обеспечивается максимальное положительное влияние на все составляющие эффективности благодаря инициативной, но взвешенной деятельности организаций партнеров, которая способствует развитию и совершенствованию общественных организаций [3].

Взаимодействие общественных организаций и органов государственной власти существует и развивается, опираясь на определенные принципы, которые можно разделить на правовые, социальные, идеологические, аксиологические и психологические. Установлено, что характер и содержание этого взаимодействия определяются функциями, целями и задачами субъектов, а управление процессом взаимодействия обеспечивается определенными методами.

Методы управления взаимодействием предлагается рассматривать как совокупность универсальных и специфических приемов и операций, применяемых социальными институтами в процессе взаимодействия с целью достижения ими поставленных целей. Считается целесообразным на современном этапе общественного развития при исследовании отношений органов государственного управления и общественных организаций

рассматривать такие факторы взаимодействия, как конкурсные, организационно-структурные, социально-технологические, процедурные и комплексные. Некоторые из факторов, которые хорошо зарекомендовали себя в других странах, еще не нашли своего выражения в отечественной практике. Исследования нормативно-правовых основ взаимодействия органов государственного управления показал, что нормативно-правовая база, которая касается обеспечения взаимодействия органов власти и общественных организаций третьего сектора, в целом соответствует международным нормам и стандартам, однако требует доработки.

Направления совершенствования взаимодействия факторов соответствуют подсистемам моделей взаимодействия. Развитие моделей взаимодействия органов государственного управления и общественных организаций предполагает не только совершенствование существующих механизмов, но и введение новых, таких как социальный заказ и государственное субсидирование.

Заключение

Итак, в современных социальных условиях приобретает актуальность задача построения действенной системы взаимодействия общественных организаций с органами государственной власти, а именно: определение исходного состояния, обоснование, принятие решения, формирование механизмов взаимодействия, планирование, реализация и оценка. Влияние взаимодействия общественных организаций и органов государственной власти на эффективность социальных характеристик государственного управления зависит не только от типа взаимодействия, но и от типа общественных организаций, которые принимают в ней участие, а разные факторы взаимодействия органов государственного управления и общественных организаций приводят к различным результатам и влияют на различные составляющие эффективности.

Библиографический список:

1. Атрашенко А. Н. Анализ структуры управленческого цикла // Вестник ТГПУ. – 2006. – Выпуск 10 (61). – Серия: Педагогика.
2. Иванов С. А. Социальное партнерство как феномен цивилизации // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – № 3 – С. 79-99.
3. Литвак Б. Г. Разработка управленческого решения. – М.: «Издательство Дело АНХ», 2008. – 439 с.
4. Сорокин П. А. Система социологии. – М.: «Астрель», 2008. – 1628 с.
5. Якимец В. Н. Межсекторное социальное партнерство: теория, механизмы, технологии, практика. Учебное пособие. ТАСИС. – М.: 2004. –128 с.