

УДК 336.22

***НУЖДАЕТСЯ ЛИ СТРУКТУРА НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ИЗМЕНЕНИИ?***

Матвеев М.А.

студент 4 курса департамента Общественных финансов, группа ГМФ 4-2

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Москва, Россия

Аннотация

В статье выявлены основные предпосылки развития налоговой системы Российской Федерации. Проведен анализ налогового стимулирования малого и среднего бизнеса. Рассматриваются актуальные направления налоговой политики. Большая часть работы посвящена анализу влияния экономико-политических факторов на структуру налоговой системы России. Результаты исследования могут быть использованы для разработки и реализации современной фискальной политики государства, предполагающей изменение структуры налоговой системы Российской Федерации.

Ключевые слова: налоги и сборы, фискальная политика, налоговая система, санкции, вектор развития, Послание президента, малое и среднее предпринимательство, прогрессивная шкала налогообложения, супериндустриализация.

***IS THE STRUCTURE OF THE TAX SYSTEM OF THE RUSSIAN
FEDERATION IN NEED CHANGE?***

Matveev M.A.

A 4th year student of the Faculty of Finance and Economics, of the Department of Public Finance, group GMF 4-2

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

Annotation

The article reveals the main prerequisites for the development of the tax system of the Russian Federation. The analysis of tax stimulation of small and medium business is carried out. The current directions of the tax policy are considered. Most of the work is devoted to the analysis of the impact of economic and political factors on the structure of the Russian tax system. The results of the research can be used to develop and implement the modern fiscal policy of the state, which assumes a change in the structure of the tax system of the Russian Federation.

Keywords: taxes and fees, fiscal policy, tax system, the sanctions, the vector of development, Message from the President, small and medium enterprises, the progressive tax scale, superindustrialization.

Проблема преобразования фискальной политики в России всегда имела место и особенно остро встала в настоящее время. Это связано, прежде всего, с нестабильной экономической ситуацией, как внутри страны, так и за ее пределами. Различные экономико-политические факторы создали условия турбулентности, в этой связи необходимо в кратчайшие сроки заняться изменением структуры налоговой системы России, выбрать путь, по которому она пойдет, на основе зарубежного опыта, а также с использованием современной статистики и других научных разработок. Именно от того какой вектор развития выберет действующая власть (либеральный, социальный или сбалансированный) зависит будущее России и суверенитет нашей страны, ведь структура налоговой системы напрямую зависит от конкретных видов налогов и уровня их сбора.

Санкционные меры, введённые в отношении России, а также ответные действия нашего государства, привели к серьезным изменениям и вынудили власть пойти на ответные шаги. Эти действия были приняты в начале августа 2014 года. Тогда президент России Владимир Путин своим указом ввел запрет

на ввоз в Россию «отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» из стран, присоединившихся к антироссийским санкциям. По предварительным подсчетам, на продукцию, которая попала под эмбарго, пришлось почти 40% объемом €4,5 млрд. Но на фоне общего объема экспорта продуктов питания из Евросоюза объемом около €120 млрд. это немного, писала The Wall Street Journal [8]. Все это процессы непосредственно влияют на доходную и расходную части бюджета Российской Федерации, от них зависит, будет ли бюджет на будущий год профицитным, дефицитным или сбалансированным и в конечном счете введенные санкции с двух сторон влияют на различного рода хозяйствующие субъекты, которые являются налогоплательщиками, а значит главный критерий эффективности налоговой системы – собираемость налогов – может сильно измениться в будущем.

Судя по всему, Правительство Российской Федерации и президент в ближайшей перспективе будут реализовывать либеральный план спасения национальной экономики, в том числе с использованием большого количества налоговых инструментов. Это подтверждает выступление Владимира Путина с традиционным Посланием Федеральному Собранию. Так, весомая часть речи была посвящена экономическому блоку, один из поднятых вопросов это поддержка малого и среднего бизнеса в стране. На встрече с президентом все представители бизнеса, от крупного до малого, говорили о необходимости закрепления четких правил игры. Это могло бы помочь созданию системы планирования и прогнозирования финансовой деятельности компаний. Налоговая система должна стать прозрачной, это позволит зафиксировать на определенный срок издержки за счет изменения налоговых правил. Президент сказал, что правила в ближайшее время меняться не должны. «Бизнес должен аплодировать: проверки становятся публичными, соответственно, если хотят кого-то проверить через специальный реестр, который будет в общем доступе и любой сможет посмотреть — и пресса, и гражданское общество, и общественный контроль — размещается проверка, ее цель, ее сроки. Не так, что «Мы вас придем, проверим. А давайте мы вас еще раз проверим. А что-то давно

мы к вам не приходили, всего два дня как ушли». Нет, вот, пожалуйста. А вы прекрасно понимаете: как только свет на этот угол падает, количество возможностей для не очень правильного использования резко сокращается» [7].

Таким образом, в скором времени будет предпринята попытка ограничения деятельности налоговых инспекторов и установления четких правил игры. Дано очередное поручение не «кошмарить бизнес», создаются реальные условия для развития малого и среднего предпринимательства в стране, однако насколько эффективно они будут использоваться экономическими субъектами, покажет время.

Уже сейчас можно увидеть первые результаты заявленных инициатив, которые отражаются на действующей структуре налоговой системы России. Так, согласно пункту 11 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № Пр-2821 в целях недопущения ухудшения положения налогоплательщиков Правительству Российской Федерации необходимо обеспечить в период с 2015 по 2018 год включительно неизменность условий налогообложения, установленных до 1 января 2015 года законодательством Российской Федерации о налогах и сборах [2].

В России насчитывается около 4 миллионов индивидуальных предпринимателей. С одной стороны, это много, но в европейских странах это число еще больше. Наша страна существенно уступает странам с развитой рыночной экономикой по количеству малых предприятий на тысячу жителей. Так, в среднем в России приходится всего лишь 10 малых предприятий на тысячу человек, тогда как в развитых европейских странах — не менее 35. Если сравнить долю вклада малого бизнеса в России и в Европе, то данный показатель по европейским странам будет примерно в 4—5 раз больше, чем в нашей стране. В этой связи акцент именно на малый и средний бизнес может сыграть злую шутку в плане собираемости налогов в будущих периодах. Не случайно многие экономисты и политики разрабатывают и выдвигают проекты социально ориентированной налоговой системы. Например, вице-премьер

Ольга Голодец выступает за введение прогрессивной шкалы налогообложения [1]. Она считает, что эта мера станет одним из шагов для преодоления бедности в обществе. В рамках проекта соответствующего закона депутаты партии КПрФ предложили последовательное введение ступенчатого налога. Те, кто получают не больше 58 тысяч в год, должны платить меньше 13-ти процентов от заработка. Если зарплата не дотягивает до прожиточного минимума – налог отменяется. Бесспорно, данная мера позволит сосредоточить в руках государства дополнительные средства за счет налогообложения сверхбогатых, которые можно пускать на различные социальные программы. Однако данный законопроект до сих пор не был широко рассмотрен и принят. Это связано, прежде всего, с повышением риска ухода от налогов, как это было в 90-ые.

В противовес жестким мерам руководитель ФНС России Михаил Мишустин предлагает увеличить размер сборов за счет применения современных технологий [4]. С моей точки зрения, данная мера куда менее эффективная, чем та, которую предлагает вице-премьер, хотя бы потому, что прогрессивной шкалой пользуется большинство развитых стран мира, однако для реализации выдвинутого законопроекта необходимо создать полноценную экономическую базу. Это не только повысит собираемость налогов, но и позволит преодолеть рецессию в национальной экономике, в результате чего налоги начнут выполнять свою распределительную функцию в полной мере, кроме того произойдет снижение социальной напряженности в обществе. Какие же условия нужны для перехода к прогрессивной шкале?

Во-первых, это избавление от нефтегазовой зависимости страны. Даже Министр финансов Российской Федерации признается, что изменение курса рубля напрямую связано с ценой барреля нефти. В 2014 году Антон Силуанов говорил, что России нужна определенная стабилизация, цен на нефть в первую очередь. «Если мы видим, что они успокоятся примерно на нынешнем уровне, то я не сомневаюсь, что курс рубля тоже будет укрепляться», — сказал Силуанов журналистам [5].

Во-вторых, это новая супериндустриализация, которая позволит

отодвинуть налоговые вопросы на второй план. Я считаю, что самым эффективным действием будет либо синергия этих шагов, либо тесное сближение с Европой, которое может стать третьей основой для будущего миропорядка, наряду с китайской и американской силой.

Также хочется отметить, что в какой-то мере в стране должен присутствовать здравый протекционизм. Если считать общие прямые потери от взаимных санкций, то Россия и ЕС поровну потеряют около 100 млрд евро, а потери США будут примерно в 15 раз меньше. То есть в совокупности для запада санкции не столь опасны, как для России. В нашей стране главным образом это будет отражаться на рынке продовольственных товаров, однако последствия удара смягчены ответными санкциями России. Один из экспертов, декан факультета «Социология и политология» Финансового университета Александр Шатилов, высказался следующим образом: «Решимость Запада продолжать санкционную войну с Россией значительно ослабла. В Европе, после ответных мер России, что называется, «посчитали – прослезились» [6].

Еще одной действенной мерой может быть поиск оптимального соотношения между формами собственности. У современных экономически развитых стран на это уходили десятилетия. Например, приватизация государственных компаний в Англии при М. Тэтчер длилась более 10 лет и проходила в условиях чрезвычайно развитой рыночной инфраструктуры и лучшей в мире банковской системы, однако и здесь было множество жалоб на то, что некоторые функционеры, обладая закрытой информацией, сказочно обогатились. Что уж говорить о российской практике, когда в ходе проведения залоговых аукционов отчуждение федеральной собственности было произведено по значительно заниженным ценам, а конкурс фактически носил притворный характер. Действующая власть предлагает путь приватизации организаций, а также преобразование большинства госкорпораций. По мнению президента Владимира Путина «Новая приватизация должна быть прозрачной, справедливой и понятной всем россиянам». Невозможно не согласиться, в таком случае она не только пополнит казну, но и разорвет связку собственности

с властью, однако если тщательно не подготовится к приватизации, то вместо государственных тут же возникнут частные монополии. Все эти глобальные экономические меры окажут влияние на экономических субъектов и всю налоговую систему государства.

Таким образом, на сегодняшний день В.В. Путин поставил задачу построения либеральной налоговой системы перед Правительством Российской Федерации вместо действующей сбалансированной системы. Например, за прошедшие несколько лет президентом России был подписан ряд законов, касающихся вопросов стабилизации экономики, поддержки бизнеса, развития социальной сферы и совершенствования системы образования на ближайшую перспективу.

Иными словами, структура налоговой системы Российской Федерации нуждается в изменениях не только за счет введения новых видов налогов и их перераспределения по уровням, но и с помощью полноценной модернизации налоговой системы России, которая будет включать в себя выбор вектора развития и те меры, которые были предложены выше. Я имею в виду избавление от нефтегазовой зависимости страны и новую супериндустриализацию с помощью нахождения оптимального соотношения между формами собственности, политики протекционизма и целого ряда других макроэкономических мер. Что же касается структуры налоговой системы, то с целью реализации Посланий президента необходимо пересмотреть налоговую нагрузку на малый и средний бизнес, ведь ряд законодательных инициатив в случае принятия новых законов может увеличить её.

Рассмотрим несколько таких предложений. Минфин России предлагает вернуть налог с продаж в размере 3%. Данная мера не лучшим образом скажется на экономике страны. Также нельзя ни сказать об одном из самых поразительных сборов – торговом сборе, который касается малого бизнеса в Москве. Ежегодная ставка торгового сбора с объектов площадью более 50 кв. метров может быть установлена в размере 200 руб. за каждый «лишний»

квадратный метр [3]. Эта мера подорвет все начинания ФНС в проведении долгосрочной налоговой реформы, так как она, несомненно, приведет к образованию большой доли теневого бизнеса в столице. Далек не каждый предприниматель готов заплатить данный торговый сбор, это сделает его бизнес нерентабельным и ему придется либо закрыться, либо прибегнуть к незаконным схемам.

В этой связи, хочется пожелать успеха всем исполнительным и законодательным органам, ведь в ближайшие годы им предстоит кропотливая работа по реализации указаний президента для проведения эффективной политики по изменению структуры налоговой системы Российской Федерации.

Библиографический список:

- 1.) Парламентская газета. В КИРФ поддержат предложение Голодец о введении прогрессивной шкалы налогообложения [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.pnp.ru/economics/2016/11/21/v-kprf-podderzhat-predlozhenie-golodec-o-vvedenii-progressivnoy-shkaly-nalogooblozheniya.html> (Дата обращения 28.05.2017)
- 2.) Президент России. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/47182> (Дата обращения 28.05.2017)
- 3.) РБК. Власти Москвы назвали ставку торгового сбора. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://top.rbc.ru/business/08/12/2014/5485ac9acbb20f8dc97a237e> (Дата обращения 28.05.2017)
- 4.) РИА НОВОСТИ. Дайджест российских СМИ – 26 сентября. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://ria.ru/announce/20140926/1025664766.html> (Дата обращения: 28.05.2017)

- 5.) РИА НОВОСТИ. Экономика. Силуанов: курс рубля укрепится, когда стабилизируется цена на нефть. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://ria.ru/economy/20141204/1036525736.html> (Дата обращения 28.05.2017)
- 6.) Свободная пресса: Санкции – затишье перед бурей? Декан факультета «Социология и политология» Финансового университета Александр Шатилов [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://svpressa.ru/politic/article/96414/?rpop=1> (Дата обращения 28.05.2017)
- 7.) Ъ-FM. «Все, что сказал президент в Послании, будет сделано». Константин Костин в интервью "Коммерсантъ FM». [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2625702> (Дата обращения 28.05.2017)
- 8.) The Wall Street Journal: International sanctions during the 2014 pro-Russian unrest in Ukraine. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: https://www.revolvy.com/topic/International%20sanctions%20during%20the%202014%20pro-Russian%20unrest%20in%20Ukraine&item_type=topic (Дата обращения 28.05.2017)