

УДК 330.342.1

***ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В РОССИИ***

Яковлев А.С.

к.э.н., старший преподаватель кафедры

«Информационные технологии и математика»

ФГБОУ ВО «Орловский государственный

Аграрный университет им. Н.В. Парахина».

Орёл, Россия

Аннотация

В статье раскрывается авторская попытка наложения исторически сложившихся концепций развития социально-правового государства западных стран на текущие реалии российской экономики, определяются общие признаки и отличительные особенности. Особое влияние уделяется вопросам становления современного социально-правового государства, связанного с переходом от декларирования намерений к исполнению обязательств и гарантированию прав.

Ключевые слова: общественные отношения, социально-правовое государство, трансформация российской экономики, социальные факторы формирования правового государства.

***FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE SOCIO-ECONOMIC AND LEGAL
RELATIONS IN THE PROCESS OF FORMATION OF SOCIAL-LEGAL STATE
IN RUSSIA***

Yakovlev A.S.

Ph. D., Senior Lecturer

"Information technology and mathematics"

FSBEI "Orel state agrarian University

name N. V. Parahina".

Orel, Russia

Annotation

In the article the author's attempt to overlay historical concepts of socio-legal state of Western countries on current realities of the Russian economy, defines the General characteristics and distinctive features. A special influence is given to the issues of the formation of a modern social and legal state associated with the transition from declaring intent to fulfilling obligations and guaranteeing rights.

Keywords: public relations, social and legal state, the transformation of the Russian economy, social factors in the formation of a legal state.

Развитие общественных отношений неизбежно приводит к научно-техническому прогрессу. Последний, в свою очередь, запускает процессы трансформации экономических и социальных институтов государства, и открывает новые горизонты постиндустриального общества. Основанное на экономике знаний и увеличении роли личности в процессах производства, обмена, потребления и перераспределения ресурсов, оно оказывает существенное влияние на формирование социально-правового государства. Вместе с тем, процессы формирования социально-правового государства в нашей стране нельзя рассматривать без учета ряда особенностей.

В научной среде существует мнение, о существенной роли исторически сложившегося патернализма русского народа, где благоговение перед властью имущими вызывало преклонение перед властью, а не перед законом. Сказанное порождало формирование таких отношений, при которых в действие реализовывались решения скорее властные, порой нелогичные и

непродуманные, реализовывались программы, не обеспеченные правовыми методами.

Другой особенностью формирования русского социально-правового государства является долгий период времени существования государства под общинным началом. Такое общественное поведение инициировало многолетнюю идеологию превосходства общественных интересов над личными, формирование авторитарных принципов управления под руководством конкретной личности (царя, вождя, отца народов и проч.). Сказанное порождало развитие тотального контроля на всех ступенях политической, экономической и социальной жизни страны.

Третьим, не менее существенным фактором развития российской государственности, является значительная территориальная протяженность государства. Размеры государственной границы требовали слаженной координации действий, которые, вследствие объективных причин (например, уровень развития технологий) могли быть осуществлены при наличии значительного бюрократического аппарата и централизованной системы управления.

Огромное влияние на характер государственной власти оказали национальный и религиозный факторы, географическое положение России, находящейся между Европой и Азией. Эти особенности наложили отпечаток как на форму, механизм государства, так и на особенности и темпы экономических, политических и социальных преобразований [2, с. 7-8].

Фактически, указанные особенности российской государственности проявлялись в том, что большинство изменений в общественной жизни проводились преимущественно «сверху», представителями государственной власти. Это снижало правовую и социальную активность народа, а права и свободы отдельной личности (даже формально закрепленные) оказывались невостребованными и нереализованными.

Рассматривая современную историю в рамках Российской Федерации, отметим направленность общественных отношений в сторону развития

правового, социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободу развития человека. Именно социальная политика во избежание социальных издержек призвана решать проблемы оптимального соотношения экономического развития и социальных гарантий, смягчения экономических и социальных противоречий, способствовать становлению социального государства. Вместе с тем состояние социальной сферы в России, темпы и характер изменений в социальной политике являются источниками разочарования широких слоев населения и объектом критики со стороны политических партий, институтов и организаций гражданского общества, сообщества ученых [1, с. 111-112].

Понимание сложности процессов, происходящих в 90-е годы XX в., позволяет с уверенностью сказать о наличии собственного пути становления социально-правового государства. Фактически в этот период времени происходят грандиозные процессы трансформации российской экономики и переход её на рыночный механизм взаимодействия, существенно меняется правовое поле под воздействием общемировых тенденций, но с учетом индивидуального, собственного подхода и менталитета граждан, выстраиваются попытки перехода общества к постиндустриальному пути развития, глобализация и другие.

Состояние кризиса общественных отношений, при которых переход на новые социальные институты осуществлялся с огромной скоростью, что порождало волну десоциализации и бесправия, жизнь не по закону, а «по понятиям». Фактически, вместо безграничных возможностей, открывавшихся российскому обществу новой парадигмой, был получен мощный удар по социальной системе общественных отношений, приведший к серьёзной дифференциации граждан, как по уровню получаемых доходов, так и в уровне оказываемых социальных услуг. Сложно не согласиться с мнением некоторых отечественных авторов [1, с. 111-112], о том, что это был серьёзный удар по социальной сфере российского государства, выдержать который удалось благодаря накопленной за предыдущие периоды прочности этой системы.

Современное состояние общественных отношений не позволяет с уверенностью констатировать наличие социально-правового государства в Российской Федерации. Безусловно, с правовой точки зрения период стабильного развития экономики и строгое соблюдение в сочетании с поступательным развитием правовой базы позволяет констатировать существенное продвижение в желаемом направлении. Однако многое из сделанного было получено за счет централизации власти (фактически возврат «на круги своя»), неуклонному следованию букве закона (в том числе в тех вопросах, когда справедливость и законность разнятся), а иногда – и по воле харизматического лидера (ситуация, обратная предыдущей, наводящая на незыблемость патерналистских взглядов населения). Уровень социальной дифференциации населения свидетельствует о существовании глубокого, возможно системного кризиса, результат которого может быть неоднозначным.

При рассмотрении особенностей становления социально-правового государства важно изучить факторы его формирования. В научной среде их подразделяют на политические, социальные и идеологические. Первые влияют на изменение отношений между государством, обществом и индивидами. С переходом от командной экономики к рынку в социальной структуре общества произошли серьезные изменения и обнаружились новые формы социального исключения, обусловленные спецификой постсоветского капитализма. Либеральная модель трансформации общества существенно сократил влияние государства на проводимую социальную политику, хотя его институциональное значение в этот момент росло в связи с необходимостью обеспечения более справедливого распределения выгод от развития рыночной экономики в системе социальной стратификации с целью актуализации человеческого потенциала и социального капитала.

В структуре социальных факторов важную роль играют изменения, приведшие к дифференциации населения и его поляризация, менталитет, укрепляющий веру в социальное иждивенчество граждан, ожидание определенных действий со стороны государства по поддержанию уровня

жизни. Совокупность этих и многих других признаков отражает естественные и исторически сложившиеся ожидания, противоречащие принципам существующего экономического уклада.

Как показывает практика, даже небольшой промежуток времени может оказать существенное влияние на изменение самосознания граждан. Опыт соседнего на сегодняшний день украинского государства показывает, как за менее чем 30-летнюю историю возможно существенным образом оказывать влияние на общественное мнение, меняя вековые традиции и жизненные устои. В современной России за аналогичный период выросло поколение людей, живших в условиях, когда «государство Тебе ничего не должно», и их влияние становится всё сильнее. Социальные травмы «детей перестройки» уже проявляются в Российском обществе, его правовой, социальной и политической системах: публичная демонстрация собственного богатства одних, безнравственное поведение на дорогах – других, неуважение к старшему поколению и другое. Принимая во внимание структурные кризисные явления в образовании и системе здравоохранения, последствия таких изменений могут продлиться не одно десятилетие.

Особую значимость в связи со сказанным приобретают идеологические факторы, которые также пребывают сегодня в неопределенном состоянии. Трансформационные процессы в обществе привели к отсутствию единой идеологии: нет внешнего врага, благодаря которому нация могла бы сплотиться (внутренних противоречий столько, что восстановление армии началось спустя 2,5 десятилетия после образования Российской Федерации), объединение мира под социалистическим началом также потерпело фиаско, государственная социальная политика сводится к поддержанию хоть какого-то минимального уровня жизни, обеспечение равных прав и возможностей, но не равных стартовых позиций. При переходе к рынку предполагалось, что освобождение от оков коммунистической идеологии даст свободу мысли, экономическую предприимчивость, политическую активность, обеспечит соответствующий взлет экономики, политики и свободной культуры [1, с. 111-112]. Однако,

гораздо большей стабильности удалось добиться за счет укрепления государственного аппарата и централизации власти. Общественное мнение, которое, по сути должно быть самым объективным и являться символом демократического общества, благодаря современным информационным технологиям превращается в инструмент совершения правосудия теми, кто этими ресурсами распоряжается.

Думается, что сама по себе идея становления социально-правового государства может стать своего рода идеологической доктриной, стимулом объединения нации. Однако возможно это в том случае, если каждый участник общества будет понимать собственную роль и значимость в процессе становления подобного института.

Если рассматривать Россию, в качестве правового государства, то существенный шаг в направлении социально-правового уже сделан, и, на наш взгляд он заключается в незыблемости организации власти в стране, и, возможно, в ущерб социальным факторам, следование той правовой политике, которая была у истоков становления Российской Федерации. Речь идет, например, о пересмотре итогов приватизации. Фактически это дилемма, где на одной чаше пересмотр и надежда на социальную справедливость, но удар по правовой системе и, скорее всего, новый системный кризис, на другой стороне – социальная несправедливость, но укрепляющаяся вера в собственную правовую систему, и наличие легитимного правового поля для нивелирования социальной дифференциации. Считаем, что выбор второго пути, вместе с признанием ошибок, но не пересмотре обозначенных событий, позволили укрепить правовую систему в начале XI века и создать условия для формирования в стране социально-правового государства.

Однако, что бы ни лежало в основе становления социально-правового государства в Российской Федерации, мощь предыдущей системы, или умение людей приспособливаться к новым реалиям, сегодня в стране по-прежнему один из самых высоких в мире показателей социальной дифференциации населения по уровню и качеству жизни.

Кроме того, для современного социально-правового государства на текущий момент появляются новые вызовы. Глобализация, мировые экономические потрясения, а также международный терроризм ведут к значительным миграционным изменениям в некоторых государствах. Люди убегают от войны, а бедные ещё и от нищеты в более благополучные страны, социально-правовая политика которых к таким вызовам пока не готова. Сказанное ставит под сомнение идеи о появлении социального государства, как объекта исключительно мирной эволюции правовых идей и отношений. Таким образом, возможно сегодня Россия, как и всё мировое сообщество, стоит перед началом новой парадигмы, а незавершенность предыдущей будет скорее возможностью уйти от негативных последствий, имеющих место в современной Европе.

Библиографический список:

1. Кибардина Л.Н. Факторы формирования социального государства в России./Л.Н. Кибардина // ОНВ. 2010. №2 (86) С.111-115.
2. Шабуров, А.С. Правовые основы социальной государственности России./ А.С. Шабуров // Вестник Уральского юридического института МВД России.-2014.-№1-С.3-9.
3. Яковлев А.С. Роль социальной сферы в формировании постиндустриального общества в России./А.С. Яковлев// дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по спец. 08.00.01 – Экономическая теория, Орёл, 2012, 192с.