

УДК 332.122.62

**УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ**

Канева М.К.

старший преподаватель,

Ухтинский государственный технический университет,

Ухта, Россия.

Алёшачкина В.С.

студент,

Ухтинский государственный технический университет,

Ухта, Россия.

Аннотация

В статье рассмотрены социально-экономические факторы, их влияние на экономическую безопасность регионов и рассмотрены механизмы по обеспечению экономической безопасности. Также было проведено сравнение по данным факторам между двумя регионами Российской Федерации: Республики Коми и Нижегородской области.

Ключевые слова: регион, экономическая безопасность, сравнительный анализ, меры, экономика.

***LIVING STANDARD OF LIVING AND ECONOMIC SECURITY OF RE-
GIONS***

Kaneva M.K.

senior Lecturer,

Ukhta State Technical University,

Ukhta, Russia.

Alyoshachkina V.S.

student,

Ukhta State Technical University,

Ukhta, Russia.

Annotation

The article considers socio-economic factors, their influence on the economic security of the regions and is considered. Mechanisms for ensuring economic security. Also, a comparison was made of these factors between the two regions of the Russian Federation: the Komi Republic and the Nizhny Novgorod Region.

Keywords: region, economic security, comparative analysis, measures, economics.

Сам человек являлся поводом для экономических проблем. Этот конфликт привел к экономическому росту, то есть за счет экологического регресса образовался экономический прогресс. И экономический кризис в современной России обострил проблему экономической безопасности. Под экономической безопасностью подразумевают качественно определенное состояние экономики страны, которое с точки зрения общества сохранить или развить в прогрессирующих масштабах [1, 15]. Или это возможность и готовность экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства [3, 27]. В экономическом развитии отдельных регионов наблюдается слишком большая разница, что приводит к различным подходам в решении проблем их экономической безопасности. Поэтому был проведен сравнительный анализ между двумя регионами: Республика Коми и Нижегородская область. Данные сравнения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ экономической безопасности Республики Коми и Нижегородской области

Показатели	Республика Коми	Нижегородская область	Соотношение НиО к РК (%)
Показатели уровня жизни населения, влияющие на экономическую безопасность			
Валовой региональный продукт в 2014 г., (млн. руб.)	95,7	102,9	7,5
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в 2015 г. (%)	14,6	9,6	- 5

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении 2015г.(лет)	69,4	70,17	1,1
Число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения 2015г.	2780	1261	-54,6
Уровень безработицы (%)	7	4,3	- 2,7
Денежные доходы населения по отдельным субъектам Российской Федерации 2015 г.			
Среднедушевые денежные доходы населения (руб.)	33 328	30 837	-7,5
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников (руб.)	37 643	30 628	- 18,6
Средний размер назначенных пенсий (руб.)	15 484	11 870	- 23,3
Уровень рабочей силы, занятых и безработных по отдельным субъектам Российской Федерации 2015 г.			
Число рабочей силы (тыс.руб.)	477	1 764	269
Число безработных (тыс.руб.)	60	75	25
Уровень безработицы (%)	1,6	0,6	-1
Другие категории			
Расход на науку к ВРП (%)	2,6	2,8	0,2
Финансовая деятельность к ВРП (%)	0	1	100
Число предприятий	21 569	103 495	379,8
Оборот организации (млрд.руб.)	805	2 241	178,4
Инвестиции в основной капитал (на душу населения) (руб.)	203 454	70 117	-165,5
Инвестиций в основной капитал (млн.руб.)	175 098	228 950	30,8

Сравнительный анализ показывает, что не по многим факторам Нижегородская область имеет более благоприятные условия для социально-экономического развития. Например, по первой группе индикаторов в Нижегородской области ниже уровень преступлений и меньше и данная область находится на 64 месте, а Республика Коми стоит на 3 месте по уровню преступности. В Нижегородской области также реже встречается безработица, нежели в Республике Коми. Также в Республике Коми находится больше населения, которые имеют заработную плату меньше прожиточного минимума. Но несмотря на экологические проблемы, уровень жизни в двух регионах достигает до 70 лет. С данным показателем Коми занимает 64 место, а Нижегородская область – 54 место.

По второй группе факторов, которые влияют на экономическую безопасность, Республика Коми оказалась более благоприятной чем Нижегородская область. Среднедушевые доходы в Республике Коми выше на 7% и республика занимает 15 место из всех регионов Российской Федерации, а нижегородская область занимает 21 место. Среднемесячная заработная плата и назначенная пенсия больше на приблизительно 20%. По уровню назначенной пенсии Республика Коми занимает 10 место, а Нижегородская область – 34 место.

В третьей группе факторов лидирует Нижегородская область. В данной области превышает уровень рабочей силы на 269% и число безработных также превышает число Республики Коми на 25%.

Нижегородская область также имеет преимущество над Республикой Коми в третьей группе факторов. В данной области больше расход на науку на 0,2%, число предприятий больше на 379,8% и оборот организаций превышает на 30,8%.

Акцентирование проблемных сфер в экономике регионов и оценка уровня жизни населения позволяют определить основные направления повышения эффективности безопасности региона, разработать механизмы, которые можно применить к конкретному региону. И меры обеспечения экономической безопасности региона представлены в таблице 2 [2, 103-105].

Таблица 2 – Меры обеспечения экономической безопасности

Меры	Уровень управления
Информационно-аналитические	Мониторинг уровней социально-экономического развития регионов (субъектов РФ)
	Система показателей оценки экономического развития региона (субъекта РФ)
Меры регулятивного воздействия	Принятие законов, постановлений законодательной и исполнительной власти субъектов РФ в пределах компетенции
Меры прямого действия	Программы выхода из кризиса региона (субъекта РФ)
	Участие в реализации федеральных целевых программ социально-экономического развития регионов и привлечении внебюджетных средств
	Повышение экономической, социальной и бюджетной эффективности управления регионом (субъектом РФ)

В Республике Коми используются данные механизмы для обеспечения экономической безопасности. Органами исполнительной власти республики разрабатываются количественные и качественные параметры состояния экономики, если данные факторы выйдут за пределы, то это вызывает угрозу экономической безопасности республики [4, 136].

Библиографический список:

- 1) Анищенко, А. А. Экономическая безопасность регионов России [Текст] / А. А. Анищенко. – Москва: Маркетинг, 2014. – 72 с.
- 2) Белик, И. С. Методические подходы к оценке экологической безопасности региона [Текст] / И. С. Белик // Вестник УГТУ-УПИ. – 2016. – № 1. – С. 100-106.
- 3) Вечканов, М. В. Экономическая безопасность [Текст]: учеб. для студентов / М. В. Вечканов. – Санкт-Петербург: Питер, 2016. – 384 с.
- 4) Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности регионов [Текст] / И. В. Новикова. – Москва: КноРус, 2016. – 288 с.
- 5) Росстат [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 18.05.2017).