

УДК 338

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

Брусенцова Л. С.

к.с.н., доцент

*Уфимский филиал Финуниверситета при Правительстве РФ
Россия, Уфа*

Шеина А.Ю.

к.э.н.

*Уфимский филиал Финуниверситета при Правительстве РФ
Россия, Уфа*

Удинцев М.О.

*магистрант по направлению «Менеджмент», профиль «Корпоративное
направление»*

*Уфимский филиал Финуниверситета при Правительстве РФ
Россия, Уфа*

Аннотация

В данной статье рассмотрено понятие социальной ответственности в рамках специфики налоговых органов. Акцент сделан на модели взаимодействия государства, общества и налоговых органов.

Ключевые слова: налоговые органы, социальная ответственность, общество, государство, налогоплательщик

SOCIAL RESPONSIBILITY OF TAX AUTHORITIES

Brusentsova L.S.

Ph.D., associate professor

*Ufa filial of the Financial University under the Government of the Russian
Federation
Russia, Ufa*

Sheina A.U.

Ph.D.

*Ufa filial of the Financial University under the Government of the Russian
Federation
Russia, Ufa*

Udintsev M.O.

graduate student,

Ufa filial of the Financial University under the Government of the Russian Federation

Russia, Ufa

Annotation: In this article, the concept of social responsibility within the framework of the specifics of tax authorities is considered. The emphasis is on the model of interaction between the state, society and tax authorities.

Keywords: tax authorities, social responsibility, society, state, taxpayer

Налоговая система – это главный инструмент пополнения бюджета для осуществления финансирования задач социально - экономического и научно-технического характера, стимулирования инвестиционной активности и развития производственного сектора. От результатов деятельности налоговых органов зависит реализация проектов и программ, запланированных государством, полагаясь на размер суммы плановых поступлений. На плечах налоговых органов и их специалистов лежит огромный пласт ответственности за формирование суммы бюджетных средств. Однако, на сегодняшний день, оценка деятельности налоговых органов налогоплательщиками отдалена от реального значения вклада налоговых органов в решении наиважнейших задач, а значимость специалистов – сотрудников налоговых органов в этой связи не раскрыта.

Налоговые органы осуществляют деятельность в социальной среде, поэтому важно понимать, что игнорировать интересы общества не представляется возможным. Налоговые органы с одной стороны представляют интересы государства, а с другой стороны, находятся в постоянном взаимодействии с обществом, чья стабильность – залог устойчивого развития налоговых органов. Поэтому вопросы социальной ответственности приобретают все большую актуальность. Очевидно, что социальная ответственность в данном случае формируется в модели трехстороннего взаимодействия, представленная на рисунке 1.

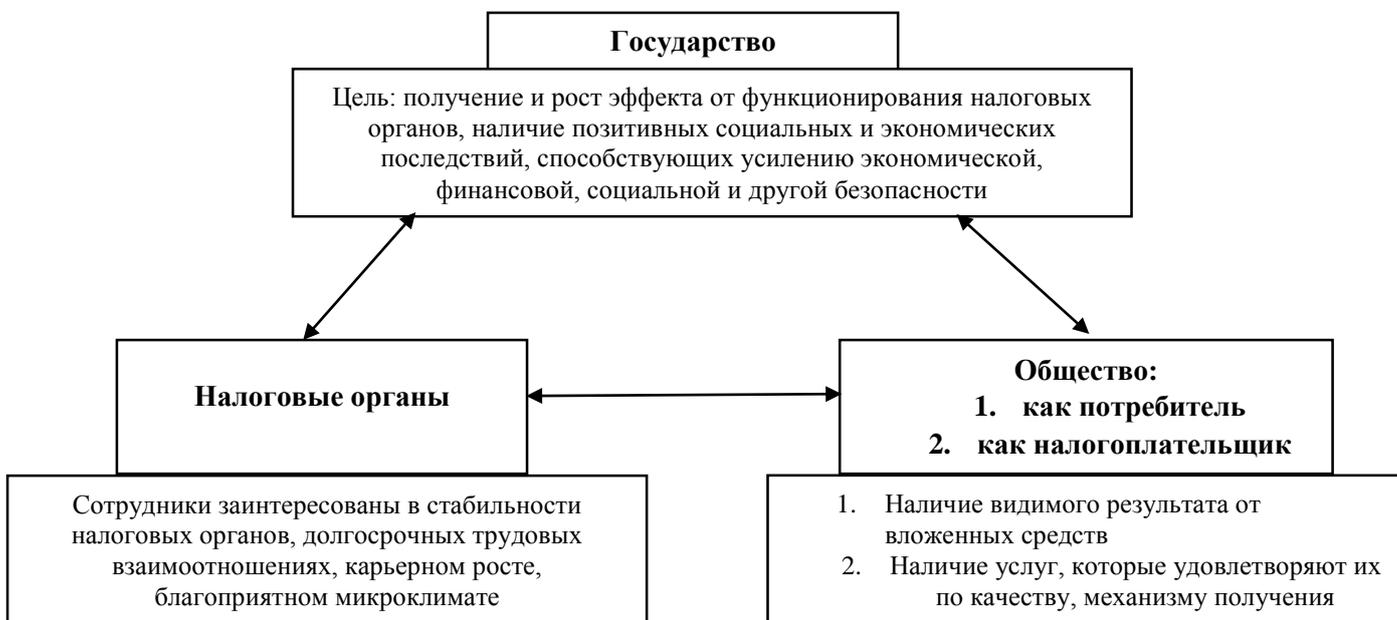


Рис. 1 Модель трехстороннего взаимодействия государства, налоговых органов, общества

Взаимосвязь государства с налоговыми органами в данной модели может проявляться с одной стороны, как ответственность налоговых органов за реализацию налоговой политики, в ее экономической и социальной составляющей. С другой стороны, налоговые органы должны нести ответственность за обеспеченность гарантий для собственных сотрудников, которая выражена в присвоении специальных званий и классов чин, пенсионном обеспечении, защите личных и имущественных прав, возмещение государством ущерба, причиненного должностному лицу.

Взаимосвязь налоговых органов с обществом, как с налогоплательщиками, имеет под особую историческую подоплеку, так как негативное восприятие от сборов налогов, зародилось еще на этапе их сборов в натуральной форме. В соответствии с наиболее часто цитируемым тезисом М. Фридмана, сторонника классического подхода к социальной ответственности, «социальная ответственность бизнеса – честно платить налоги». Позитивное отношение российских налогоплательщиков к уплате налогов как конституционной обязанности не сформировано. Так, опрос, проведенный ВЦИОМ в феврале 2017 года, показывает, что более половины россиян (64%) по-прежнему лояльно относятся к ведению бизнеса без уплаты налогов; более трети (37%) сочувствуют теневому бизнесу, уклоняющемуся от

уплаты налогов. Менее пятой части населения (18%), получающей дополнительный заработок от сдачи жилья в найм, предоставляющего услуги репетиторов, продажу излишков с личных подсобных хозяйств и т.д., декларируют свои доходы [5].

Если же рассматривать современный этап становления налоговой системы в РФ, то стоит отметить некоторую положительную динамику во взаимосвязи налоговых органов с налогоплательщиками. Прежде всего, это развитие клиентоориентированного подхода. ФНС России сделали огромный шаг от длительных очередей, негативного восприятия, неэффективного взаимодействия, имиджа коррупционной государственной структуры к современной, клиентоориентированной, готовой к диалогу государственной структуре. Это отражается в наличии многофункционального сайта налоговых органов, системы электронной очереди, множества электронных сервисов, в том числе, личного кабинета налогоплательщика, через который можно взаимодействовать дистанционно. Кроме того, налоговые органы заняли позицию реализации принципа открытости и прозрачности своей деятельности, что также находит своё отражение на официальном сайте налоговых органов. Также имеет место быть проведение семинаров, конференций, дней открытых дверей, разъяснительной и информативной работы. Модернизация взаимодействия налоговых органов и налогоплательщиков коснулась действий, формирующих сумму налоговых поступлений. Введение концепции риск-ориентированного подхода позволило осуществлять выездные налоговые проверки, непосредственно к группе недобросовестных налогоплательщиков, в то время, как добросовестные налогоплательщики могут осуществлять свою деятельность без лишних надзорных процедур и давления. Введены такие позиции как отсрочка, рассрочка, инвестиционный кредит, налоговые каникулы, специальные режимы налогообложения, досудебное урегулирование споров, которые позволяют регулировать налоговую нагрузку.

Рассматривая взаимодействие государства и общества, в данной модели, стоит отметить социальную напряженность по ряду вопросов. Актуально остро стоит вопрос о поддержание дорог в достойном состоянии. Исходя из модельного взаимодействия, владельцы транспортных средств уплачивают налог в бюджет через налоговые органы, а в противном случае налоговые органы их взыскивают. Однако общество как потребитель не видит решения данной проблемы, после уплаты налога, так как средства от транспортного налога идут не в специализированный дорожный фонд, а в региональный бюджет и их целевое использование проконтролировать достаточно сложно.

Таким образом, государство может достичь своего процветания при условии создания системы ценностей для таких общественных групп: потребителей государственных услуг, государства, государственных служащих, в частности налоговиков, роль которых, на наш взгляд, на сегодняшний день недооценена.

Библиографический список:

1. Аристархова М.К., Шеина А.Ю. Информатизация налоговых органов//Современные технологии управления, Международная научная конференция «Экономика и управление -2014", Москва, 2 сессия
2. Аристархова М.К., Шеина А.Ю. Предпосылки совершенствования налоговых органов в Российской Федерации и Республики Башкортостан//Современная налоговая система: состояние, проблемы, перспективы развития, Уфа:УГАТУ,2013-с. 23-43
3. Майбуров И.А., Иванов Ю.Б. Налоговый менеджмент. Продвинутый курс. Учебник для магистров. Гриф УМЦ "Профессиональный учебник", 2014
4. Электронный ресурс Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. Режим доступа: <http://www.r02.nalog.ru> свободный. Яз. рус.
5. Электронный ресурс [<http://www.finanz.ru>].