

***ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ КАК УСЛОВИЯ
ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЯ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ***

Дейнека Л.Н.,

к.э.н., доцент

ИТА Южный федеральный университет,

Таганрог, Россия

Филиппова А.В.,

старший преподаватель

ИТА Южный федеральный университет,

Таганрог, Россия

Аннотация. Главная причина стагнации российской экономики состоит в её недофинансировании. В статье акцентируется внимание на проблемы восстановления российской экономики, импортозамещения, изменения отраслевой структуры производства в пользу промышленных секторов российской экономики, анализируются возможности увеличения внутренних источников инвестирования. Показана неоднозначная роль иностранных инвестиции в российской экономике, чрезмерная зависимость притока и оттока иностранных инвестиций от изменений внешнеэкономической и политической конъюнктуры, обосновывается необходимость регулирования потоков иностранных инвестиций в пользу стратегических целей возрождения реального сектора экономики на долгосрочной основе.

Ключевые слова: антироссийские санкции, инвестиционные товары, потребительские товары, инвестиции, платёжный баланс, импортозамещение, валютный курс, кризис, стагнация.

***THE PROBLEM OF INVESTING AS A CONDITION OF IMPORT
SUBSTITUTION AND THE RECOVERY OF THE REAL SECTOR OF THE
RUSSIAN ECONOMY***

Dejneka L.N.,

PhD., associate Professor

ITA southern Federal University,

Taganrog, Russia

Filippova A.V.,

senior lecturer

ITA southern Federal University,

Taganrog, Russia

Annotation. The main reason for the stagnation of the Russian economy lies in its underfunding. The article focuses on the problem of recovery of the Russian economy, import substitution, change in the sectoral structure of production in favor of industrial sectors of the Russian economy, the possibilities for increasing domestic sources of investment. Shows the ambiguous role of foreign investment in the Russian economy, the excessive dependence of the inflow and outflow of foreign investments from changes in foreign economic and political situation, the necessity of regulating the flow of foreign investment into the strategic goals of the revival of the real economy in the long term.

Keywords: anti-Russian sanctions, capital goods, consumer goods, investment, balance of payments, import substitution, exchange rate, crisis, stagnation.

Как известно, с марта 2014 года в отношении России со стороны ЕС и США- главных торгово-экономические партнёров страны действуют антироссийские ограничительные санкции, связанные с ситуацией на востоке Украины. Цель санкций - ослабить российскую экономику и снизить влияние России в решении острых геополитических проблем. Россия с августа 2014 года

приняла вынужденные, ответные меры и запретила к ввозу ряд продуктов из стран ЕС, США, Канады, Норвегии и Австралии. Под ограничения попали мясо и продукты из него, живая рыба и моллюски, молоко и молочная продукция, овощи, фрукты, орехи. Это сказалось на дестабилизации российской экономики, ухудшении социально-экономического положения страны, что резко обозначило проблему чрезмерной зависимости российской экономики от внешнеэкономической составляющей. Правительство РФ в ответ на усиление экономической безопасности страны активизировало разработку стратегии и создание программ импортозамещения в России до 2020 года,¹ акцентируя внимание на восстановление отечественной промышленности, разрушенной проводимыми ранее реформами. По данным официальной статистики в 2015 г., (первый год реакции экономики на санкции) по сравнению с 2014 годом ВВП снизился на 3,7%. Наибольшее снижение наблюдалось в обрабатывающей промышленности - 5,4%. По итогам 2016г. снижение произведенного ВВП замедлилось до 0,2%. Положительное влияние на динамику ВВП оказало ускорение роста производства сельскохозяйственной продукции (4,2%), наиболее подверженной импортозамещению в краткосрочном периоде, рост производства по некоторым видам промышленной продукции, а также замедление спада в строительстве.

В 2016 году производство инвестиционных товаров, от наличия которых зависит возможность восстановления реального сектора экономики, продолжило сокращаться, хотя и несколько медленнее по сравнению с 2015 годом (-10,3 % и -13,5 % г/г соответственно).² Производство труб сократилось на 11,4 % г/г, изделий из бетона, гипса и цемента на 12,9 % , машин и оборудования специального назначения – на 12,3 %.

На положительную динамику производства инвестиционных товаров оказало влияние роста производства железнодорожного подвижного состава

¹ Указ Президента РФ от 6 августа 2014г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации»

² (Минэкономразвития России Об итогах социально-экономического развития РФ в 2016г (дата обращения 10.06.17)

(21,0 %), производство грузовых автомобилей (18,6 %).³ Это связано с действием программы поддержки транспортного машиностроения на 2016 г., утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 57-р. С 1 января 2016 г. в рамках данной программы, введен запрет на курсирование на путях общего пользования грузовых вагонов с продленным сроком службы. Это позволит в 2016 г. списать порядка 100 тыс. старых вагонов, обеспечив дополнительный спрос на новый подвижной состав.⁴ По многим направлениям импортозамещения, с учётом ограниченности внутренних инвестиций и неопределённости иностранных вложений, тесно связанных с колебаниями внешнеэкономической и политической конъюнктуры, следует обеспечить государственную поддержку. Однако, чтобы бюджетные средства доходили по назначению, следует не допускать разворывания этих средств, а значит усилить (ужесточить) контроль и ответственность, в том числе уголовную.

Степень зависимости российской экономики от импорта определяется долей импорта в расходах предприятий на сырьё, материалы, комплектующие изделия. По данным Минпромторга РФ в 2014 г., доля импорта в потреблении продукции базовых отраслей, составляет: станкостроение - более 90%; фармацевтическая, медицинская промышленность - 70-80%; легкая промышленность-70-90%; тяжелое машиностроение 60-80%; электронная промышленность - 80-90%; машиностроение для пищевой промышленности 60-80⁵. Стоимостный объем импорта машин, оборудования и транспортных средств, который в структуре российского импорта составляет в среднем 50%, снизился по сравнению с январем-июлем 2014 года на 44,1%, в том числе: механического оборудования – на 36,4%, электрического оборудования – на 39,6%, средств наземного транспорта (кроме железнодорожного) – на 56,3%, инструментов и аппаратов оптических – на 35,0%. Физические объемы

³ Там же

⁴ Там же, с. 39

⁵ Минпромторг. URL: minpromtorg.gov.ru(дата обращения 10.03.2016).

ввоза грузовых- автомобилей сократились на 76,6%⁶. Сокращение производства отечественных инвестиционных товаров, снижение импорта машин и оборудования, чрезмерная зависимость отечественного производства от импорта покупных материалов и комплектующих изделий, стоимость которых растёт в связи с девальвацией рубля, создаёт проблемы восстановления отечественного машиностроения – базовой отрасли модернизации всей промышленности на новой научно-технологической основе, и объективно ограничивает возможности импортозамещения.

Санкции, а также сокращение потребительского спроса в виду роста цен и падения реальных доходов населения, повлияло и на отрасли, производящие потребительские товары. Производство хлопчатобумажных тканей сократилось на 4,5%, льняных-на 16,6%, шерстяных почти на 21%, обуви - на 11,7%⁷.

Стоимостные и физические объемы поставок продовольственных товаров 2015 сократились по сравнению с январем-июлем 2014 года – на 39,0% и 24,6% соответственно. Стоимостный и физический объемы импорта текстильных изделий и обуви снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 35,5% и 30,1% соответственно⁸. Сокращение импорта по данным позициям стимулирует рост отечественной продукции и может расширить границы национального рынка. Однако требуется активная и адресная поддержка государства, или значительные вливания частных инвестиций. Тенденция роста производства некоторых промышленных и продовольственных товаров начинает наблюдаться в 2016 году. По данным Росстата прирост производства мяса убойных животных составил 12,2 % г/г, подсолнечного масла 11,6 % г/г., сыров и сырных продуктов 2,5 % г/г, молока жидкого выросло на 1,2 % г/г, мяса птицы и рыбы на 2,8 % г/г и 2,5 % г/г соответственно. Индекс текстильного и швейного производства в 2016 году увеличился на 5,3 % г/г., трикотажных изделий 1,4 % г/г., прирост обработки

⁶Вестник Банка России www.cbr.ru

⁷ Министерство экономического развития РФ. URL: www.economy.gov.ru(дата обращения 25.03.2016).

⁸ Там же

древесины и производства изделий из дерева составил 2,8 процентного пункта.

9

Введение санкций, ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры (снижение цен на нефть, волатильность рубля и его девальвация) повлияли не только на спад производства, но и на социально-экономическое положение населения.

В среднем за 2015 год по отношению к предыдущему году инфляция составила 15,5% против 7,8 в 2014. В результате реальная заработная плата в 2015 году снизилась на 9,5 % величина прожиточного минимума в среднем на душу населения за 2015 год возросла на 20,5% и составила 9701 рублей, уровень бедности возрос до 14, 1% (в 2012г - 11%).¹⁰ По данным Минэкономразвития в 2015г. оборот розничной торговли пищевыми продуктами снизился на 9,2%, непродовольственными товарами –на 10,7%. По данным Росстата в 2016г реальные доходы продолжали сокращаться (-5,3%). Оборот розничной торговли упал на 5,3%, как следствие сокращения внутреннего спроса¹¹.

Таким образом, нынешний кризис, связанный с неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктурой и политической напряжённостью не только дестабилизирует национальную экономику, но и тяжело отражается на уровне жизни беднейшего населения, основная часть расходов которого падает на продовольствие и предметы первой необходимости.

Главная причина стагнации и рецессии российской экономики (2013-2016гг), по мнению многих аналитиков, сокращение инвестиций и нерациональное использование свободных денежных средств, фактическое отсутствие вследствие этого роста ввода в действие основных фондов. За период 2013-2015 гг. общие инвестиции в экономике сократились на 11%. В 2014 инвестиции снизились на 2,7%, а в 2015г. –на 8,4%. Тенденция к

⁹ Росстат www.gks.ru (дата обращения 10.06.2017).

¹⁰ Министерство экономического развития РФ. URL: www.economy.gov.ru (дата обращения 25.03.2016).

¹¹ Кравченко Л.И. Экономические итоги 2016 г. <http://rusrand.ru/analytics/ekonomicheskie-itogi-2016-goda> (дата обращения 17 марта. 2017)

сокращению продолжилась и в 2016 году. По итогам девяти месяцев указанного года, сокращение инвестиций в основной капитал составляет -2,3 %. А это год развёртывания политики импортозамещения. По данным, приведённым академиком РАН А. Аганбегяном, динамика прироста (в%) инвестиций в основной капитал в 2013-2015 гг. выглядела следующим образом: частные инвестиции дали прирост 10%, динамика остальных инвестиций была отрицательной. Государственные инвестиции (без инвестиционного кредита) сократились на 27%. Инвестиции крупных корпораций («Газпром», «Роснефть», РЖД, «Росатом», Ростехноогии») сократились на 30%, инвестиционные кредиты – на 27%, инвестиции в консолидированном бюджете – на 22%.¹² Видимо инвестиционная политика является неэффективной, коль в такое ответственное для экономики время теряются огромные средства, необходимые для её восстановления и выхода из чрезмерной зависимости от внешнеэкономической конъюнктуры. Как выйти из этой ситуации? У Аганбегяна есть своё особое мнение по этому вопросу: «К счастью, Россия полна денег»¹³ Приведём лишь некоторые источники, аргументированные автором в качестве возможностей роста внутренних инвестиций. Во-первых, банковские активы (83трлн рублей в год), за счёт которых можно в три-пять раз, по его мнению, увеличить инвестиционный кредит. Это – деньги на возвратной основе, они не должны «проедаться» или оседать в карманах посредников, не доходя до объекта инвестирования. Во-вторых, золотовалютные резервы, часть которых можно использовать как инвестиционный кредит для обновления действующих производств с окупаемостью 5-7 лет. Эти деньги бездействуют. Более того, они обесцениваются, вследствие падения курса рубля, в результате экономика теряет миллиарды долларов. В-третьих, государственный заём на социально-экономическое развитие. Автор считает, что он у нас очень низкий по сравнению с другими странами. По данным Минэкономразвития объём

¹² Аганбегян А.Г. Как нам преодолеть стагнацию ¹² Вольная экономика, №01 январь-март 2017, с.19.

¹³ Там же, с.21.

государственного долга в рублёвом эквиваленте по состоянию на 1 января 2017 г., составил 12,9 %. При этом объем государственного внешнего долга в рублевом выражении составил всего 3,6 % ВВП.¹⁴ В странах ЕС государственный долг составляет 86% ВВП, США – более 100%, Китай и Япония – 200%¹⁵. В настоящее время использование данного источника привлечения денежных средств начинает активизироваться. Государственный внутренний долг, номинированный в государственных ценных бумагах, увеличился в 2016 году на 9,5 процента. Представляется также необходимым рационализировать и контролировать использование бюджетных средств. Во время коллегии МВД Колокольцев сообщил, что за прошлый год в стране было выявлено около 7300 преступлений, связанных с хищением или нецелевым использованием бюджетных средств. Сумма ущерба превысила 19 миллиардов рублей.¹⁶ Как нейтрализовать этот процесс, ставший болезнью российских фанатов бизнеса?

Таким образом, привлечение внутренних источников инвестирования требует корректировки денежно-кредитной политики, финансовой, инвестиционной и валютной в сторону привлечения свободных денежных средств и конвертацию их в долгосрочные инвестиции.

Внешним источником финансирования экономики являются иностранные инвестиции. Какую роль сыграли иностранные инвестиции в российской экономике? На сколько возможно рассчитывать на зарубежные инвестиционные средства?

Приток иностранных инвестиций тесно связан с изменениями внешнеэкономической конъюнктуры, т. е. носит волатильный характер, что нежелательно для любой экономики, поскольку теряются ориентиры прогнозирования и деформируется равновесие в экономике.

¹⁴ Минэкономразвития России Об итогах социально-экономического развития РФ в 2016г (дата обращения 10.06.17)

¹⁵ Аганбегян А.Г. Как нам преодолеть стагнацию Вольная экономика, №01 январь-март 2017, с.23.

¹⁶ Интернет ресурс (дата обращения 09.03.2017).

Наибольший приток иностранного капитала в российскую экономику приходится на период с 2000 по 2008 гг. Непрерывный рост мировых цен на топливо энергетические ресурсы (главная статья российского экспорта –около 70%) обеспечивает стабильный рост ВВП, растущий приток чистого экспорта, рост международных резервных активов, В 2003 году они составляли 76,9 млрд. долл., в 2005 -185,2 млрд. долл., а в 2008 возросли до 598,1 млрд. долл.¹⁷ Это обеспечило досрочное погашение государственного внешнего долга (2005), укрепление и повышение курса рубля.

С 2003г. по 2006г. темпы повышения реального эффективного курса рубля составили 29,7% по отношению к валютам основных стран внешнеэкономических партнеров РФ. По отношению к доллару курс рубля вырос на 56,7%¹⁸. В итоге Россия получила инвестиционные рейтинги от всех трех международных рейтинговых агентств (Moody's Investors Services, Standard & Poor's и Fitch Ratings), что сказалось на высоком росте притока иностранного капитала в российскую экономику.

Объем иностранных инвестиций только за год (2007г. по сравнению с 2006г.) увеличился в 2,2 раза и составил 120,9 млрд. долл. На начало 2008г. накопленный иностранный капитал в экономике России составлял 220,6 млрд. долл., что на 54,3% больше предыдущего года¹⁹.

По мнению многих аналитиков, иностранные инвестиции не принесли должного эффекта для развития национальной экономики, более того, они способствовали разрушению базовых отраслей национальной экономики и прекращению выпуска высокотехнологичных товаров²⁰. Вложения иностранных инвесторов направлялись в организации по добыче полезных ископаемых, оптовой и розничной торговли, в компании, занимающиеся

¹⁷ Вестник Банка России www.cbr.ru (дата обращения 20. 10. 2013, 17.03.2017)

¹⁸ Дейнека Л.Н., Толстобоков В.В. Иностранные инвестиции российской экономике: проблемы динамики, структуры, и влияния на национальную экономику. – Проблемы образования, экономики, формирования личности. Материалы 1 Региональной научно-практической конференции. – Ростов –на Дону, Изд. ЮФУ, 2014, с. 278

¹⁹ Там же, с.279

²⁰ 1.Амосов В. Результативны ли иностранные инвестиции? – Экономист. 2007, №1

операциями с недвижимостью, финансовой деятельностью, но не в реальный сектор экономики: затратный и мало прибыльный. В конечном итоге это привело к «голландской болезни» и деформации традиционной отраслевой структуры российской экономики, в пользу экспортоориентированных отраслей в ущерб отраслям лёгкой и перерабатывающей промышленности, отраслям, производящих наукоёмкую продукцию.

Так. перепрофилирование крупнейшего в советское время предприятия ОАО «Таганрогский комбайновый завод» в предприятие ТАГАЗ (автосборочное предприятие), начавшееся в 1997 году по лицензии и технологии южнокорейской компании Daewoo Motors, закончилось открытием завода 12 сентября 1998 года, что обошлось объёмом инвестиций свыше 260 млн \$. Завод начал выпуск трех корейских моделей Daewoo Leganza, Nubira и Lanos, которые получили русские названия: «Кондор», «Орион», «Ассоль». В последствии разрабатывались и производились также другие марки, в том числе отечественные аналоги. В период мирового финансового кризиса, в 2009 году, объём производства «ТАГАЗ» сократился в три раза, задолженность перед банками достигла 20 млрд руб. В начале мая 2012 года началось массовое увольнение рабочих. В конце января 2014 года по решению Арбитражного суда Ростовской области предприятие официально признано банкротом²¹. Производство зерноуборочных комбайнов было ликвидировано. Понесены огромные невосполнимые материальные потери, потери квалифицированной рабочей силы, интеллектуального потенциала. Зато Россия превратилась в емкий рынок сбыта машиностроительной продукции, в том числе сельскохозяйственного назначения, что ослабило её экономическую безопасность. Введение санкций на экономику, которая чрезмерно зависит от импортных поставок комплектующих изделий, материалов, сырья, фондообразующей техники, парализует её и втягивает в рецессию. По данным Росстата на 2013 год доля импорта в расходах предприятий на сырьё,

²¹ ru.wikipedia.org (дата обращения 20.03. 2017)

материалы, комплектующие изделия в машиностроительном комплексе достигала 40%; в швейном производстве - 55%, в производстве целлюлозно-бумажной продукции от 33% до 52% в зависимости от технологии. Бытовые электроприборы на 85% состояли из импортных комплектующих²². Санкции на покупные импортные ресурсы и повышение цен на несанкционированные, вызванное удорожанием доллара сдерживают рост отечественного производства. Полная зависимость от импорта металлорежущих и деревообрабатывающих станков - основного технологического оборудования как оборонного, так и гражданского машиностроения не дают возможности восстанавливать отечественное машиностроение.

Мировой финансовый кризис (вторая половина 2008 – 2009гг.) сопровождался резким снижением мировых цен на нефть и другие ресурсы, сокращением международного спроса на экспортную продукцию, в связи с рецессией в странах-партнерах. Это привело к четырехкратному обвалу фондовых рынков РФ, ухудшению кредитования российских банков, предприятий и организаций, падению курса рубля, оттоку капитала из страны и резкому сокращению золотовалютных резервов. По итогам 2008г. чистый отток капитала составил 129,9 млрд. долл. (1-е полугодие – 18 млрд. долл. – чистый приток капитала, 2-е полугодие – 147,9 млрд. долл. – чистый отток капитала). Курс доллара по отношению к рублю только за 4 месяца 2008г. повысился с 23 руб. до 28 руб. к началу декабря. Международные резервы сократились с рекордных 598,1 млрд. долл. На начало августа 2008г. до 386,5 млрд. долл. к концу января 2009г. За несколько месяцев золотовалютные резервы сократились на 211,6 млрд. долл.²³ [6]. Это повлияло на снижение ВВП в первом полугодии 2009г. на 9%, сокращение промышленного производства – на 14%. Инвестиции сократились на 18%.

²² Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru (дата обращения 21.02.2016).

²³ Информационно-аналитическая компания «Росбизнес-Консалтинг» www.rbk.ru (дата обращения 22.10.2013).

В январе- сентябре 2013года иностранные инвестиции в российскую экономику возросли на 15, 7% по сравнению с аналогичным периодом 2012 года, что связано с возобновлением с 2010 года роста мировых цен на сырьевые товары российского экспорта (пик роста цен на нефть достиг в марте 2012г - 128,14 долл. за баррель).

В декабре 2014 года котировки цен на нефть снизились до 55, 27 долл. за баррель. В феврале 2016 года цены на нефть достигли отметки 34 долл. за баррель. Падение мировых цен на нефть, привело к резкому повышению курса доллара, удорожанию импорта. стагнации российской экономики с перспективой перерастания в рецессию. Эти факты спровоцировали рост оттока капитала из страны и в 2014 году. По оценке Банка России, приток прямых инвестиций упал с 69 млрд дол. в 2013 году до 21 млрд в2014г. (в основном во второй половине года). Финансовый счет (без учета резервных активов) был сведен с отрицательным сальдо -134 млрд дол., что на много выше, чем отрицательное сальдо предшествующих лет (в среднем 52 млрд дол. за 2009–2014 гг.) и близко к рекордно отрицательному сальдо 2008 г. (140 млрд дол).²⁴

По официальным данным, в 2015 году отток иностранных инвестиций из России усилился, что связано с падением цен на нефть, низким курсом рубля, осложнением геополитической ситуации и снижением уровня доверия инвесторов вкладывать деньги в российскую экономику. По данным Центробанка, чистый отток капитала из России сократился с 57,5 млрд долл. в 2015 г., в годовом выражении до 15,4 млрд долл. в 2016 г.(в 3,7 раза)²⁵

О нежелании зарубежных компаний вкладывать деньги в Российскую экономику свидетельствуют и данные рейтинга BDO International Business Compass, который ежегодно разрабатывается Гамбургским институтом мировой экономики. Среди 174 стран в 2015 году Россия занимает сотую

²⁴ Булатов А.С. Платёжный баланс России в 2014г. – Деньги и кредит. №5, 2015, с37-43

²⁵ Банк России www.cbr.ru (дата обращения 23. 06. 2017).

строчку рейтинга - это ниже Никарагуа, Парагвая, Вьетнама и других развивающихся стран²⁶.

Иностранные инвесторы уходят, а российские инвесторы предпочитают финансировать другие государства. По данным Центробанка за первое полугодие 2015г. объем инвестиций за рубеж составил 10,2 млрд долларов, т.е. в два раза выше, чем в Россию. Большая часть средств также была направлена в страны-офшоры - Кипр, Виргинские острова, Бермуды и Нидерланды.

Многие аналитики и эксперты считают, что итоги развития экономики в 2016 году также являются неутешительными, хотя на официальном правительственном уровне сообщается о преодолении дна кризиса и стабилизации ситуации.

Сможет ли российская экономика обойтись без иностранных инвестиций? Представляется, что нет. На фоне спада производства и рецессии внутренних источников инвестирования недостаточно, чтобы восстановить неоиндустриальную траекторию экономического роста. Более того, те источники внутренних инвестиций, о которых говорилось выше требуют существенной корректировки финансовой, денежно-кредитной, валютной политики и т.д., а это требует времени и осмысливания необходимости такой корректировки, с которой могут и не согласиться. Как привлечь иностранный капитал в экономику, поражённую коррупцией, чрезмерным криминалом, расточительством природных и людских ресурсов, глубочайшей поляризацией общества? Как направить иностранный капитал на реализацию интересов отечественной экономики и её прогресс, а не на выжимание сиюминутной прибыли любыми путями и средствами? Как привлечь российский капитал не убегать в оффшорные зоны, а легализировать капитал и вкладывать его в развитие своей экономики, так требующей денежных вливаний, для обеспечения экономической безопасности. Если из экономики будут

²⁶ .Мировой рынок инвестиций в 2015 году: Россия потерпела фиаско

<http://провэд.рф/analytics/research/31718-mipovoy-pynok-investitsiy-v-2015-godu-possiya-poteppela-fiasko.html>
(дата обращения 19. 03. 2017)

продолжать вывозиться и свои деньги, и зарубежные, то о каких проектах индустриального развития можно говорить?

Библиографический список:

1. Аганбегян А.Г. Как нам преодолеть стагнацию\ Вольная экономика, №01 январь-март 2017, с.23

2.Амосов В. Результативны ли иностранные инвестиции? \Экономист. 2007, №1

3.Булатов А.С. Платёжный баланс России в 2014г. – Деньги и кредит. №5, 2015, с37-43

4.Вестник Банка России www.cbr.ru (дата обращения 20. 10. 2013, 17.03.2017, 23. 06. 2017).

5.Дейнека Л.Н., Толстобок В.В. Иностранные инвестиции российской экономике: проблемы динамики, структуры, и влияния на национальную экономику. – Проблемы образования, экономики, формирования личности. Материалы 1 Региональной научно-практической конференции. – Ростов –на Дону, Изд. ЮФУ, 2014, с. 277-284.

6.Информационно-аналитическая компания «Росбизнес-Консалтинг» www.rbk.ru (дата обращения 22. 10. 2013).

7.Кравченко Л.И. Экономические итоги 2016 г. <http://rusrand.ru/analytics/ekonomicheskie-itogi-2016-goda> (дата обращения 17 марта. 2017)

8.Мировой рынок инвестиций в 2015 году: Россия потерпела фиаско <http://провэд.рф/analytics/research/31718-mipovooy-pynok-investitsiy-v-2015-godu-possiya-potepela-fiasko.html> (дата обращение 19. 03. 2017)

9.Министерство экономического развития РФ. URL: www.economy.gov.ru(дата обращения 25.03.2016)

10. Минэкономразвития России Об итогах социально-экономического развития РФ в 2016г www.economy.gov.ru (дата обращения 10.06.17)

11. Федеральная служба государственной статистики. URL: www.gks.ru(дата обращения 21 02..2016).

12. ru.wikipedia.org (дата обращения 20.03. 2017).