

УДК 339.982

***ЛОББИРОВАНИЕ ОРГАНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА С ЦЕЛЬЮ
СМЯГЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ПРОТИВ РОССИИ***

Гуляев Е.В.

магистрант,

Санкт-Петербургский государственный университет,

Санкт-Петербург, Россия

Аннотация: в своей статье автор пытается проследить за попытками продвижения в институтах Европейского союза идеи снятия антироссийских санкций, которые вводятся с 2014 года. Приводятся примеры попыток оказания давления на европейские институты и конкретных политических лидеров стран ЕС с целью побудить их способствовать смягчению режима санкций, а также примеры давления с противоположной целью. Делается вывод о том, что на данный момент работа с органами ЕС в данном направлении не является системной и последовательной, а при её осуществлении возникают гораздо более серьезные затруднения, чем при обычном лоббировании экономических интересов в европейских институтах.

Ключевые слова: ЕС, РФ, санкции, лоббирование, Европарламент.

***LOBBYING OF THE EU BODIES IN ORDER TO SOFTEN ECONOMIC
SANCTIONS AGAINST RUSSIA***

Gulyaev E.V.

master student,

Saint-Petersburg State University,

Saint-Petersburg, Russia

Abstract: in current article the author tries to explore attempts of promotion of withdrawing sanctions against Russia. Examples of pressure on EU bodies and political leaders to encourage them to soften sanctions are provided, as well as the examples of pressure with the opposite purpose. The author makes a conclusion that there are no systematic action in this direction and problems appearing during this work are much more complicated than in usual lobbying of economic interests in EU.

Keywords: EU, Russia, sanctions, lobbying, European Parliament.

В 2014 году между Россией и большим количеством западных государств начался конфликт, который не прекращается и в настоящее время. После прошедшего 16 марта в Крыму референдума, на котором большинство проголосовавших высказалось за присоединение к России, целый ряд стран начал вводить против РФ экономические санкции.

Европейский союз был в числе первых организаций, которые прибегли к установлению санкций. 17 марта 2014 года, на следующий день после референдума, Совет ЕС принял решение запретить въезд на территорию Европейского союза 21 российскому и крымскому политическому деятелю и чиновнику, а также заморозить все активы этих лиц [7]. Вскоре после этого был принят ещё ряд решений о введении санкций против российских и украинских физических лиц. 17 апреля 2014 года Европейский парламент принял рекомендательную резолюцию, призывающую отказаться от строительства газопровода «Южный поток» [3]. После обострения ситуации на востоке Украины различные органы ЕС расширили санкции. Был расширен список лиц, которым запрещался въезд на территорию Евросоюза, летом была ограничена деятельность нескольких российских банков («Сбербанк России», ВТБ, «Газпромбанк», «Внешэкономбанк», «Россельхозбанк»), а также запрещён экспорт в Россию товаров двойного назначения, технологий для военного использования и определенных видов энергетического оборудования и технологий [9]. В сентябре была запрещена организация долгового финансирования трех топливно-энергетических компаний России: «Роснефти», «Транснефти» и «Газпром нефти» [11]. В дальнейшем санкции ЕС неоднократно расширялись.

В августе 2014 года указом Президента РФ в ответ на вышеперечисленные действия был запрещён ввоз на территорию РФ отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия из стран, присоединившихся к санкциям, список этих товаров определило Правительство РФ [6].

Сложившаяся ситуация привела к значительным экономическим потерям как России, так и европейских стран и европейского бизнеса. С 2014 года стоит вопрос о возможном ослаблении или снятии санкций, в связи с чем можно говорить о лоббировании как государственных (в первую очередь, российских) интересов, так и интересов некоторых компаний.

Лоббирование органов ЕС с целью ослабления санкций происходит на двух уровнях: национальном (воздействие на внутригосударственные органы и политических деятелей, которые могут оказывать влияние на принятие решений органами ЕС) и общеевропейском. Следует отметить, что большую часть решений о введении санкций принял Европейский совет, орган, в который входят главы государств и правительств, что значительно затрудняет процесс лоббирования. В данном случае единственным способом воздействия на принятие решений является работа с национальными лидерами в каждой стране, что довольно проблематично.

Тем не менее, представители бизнеса некоторых стран пытаются оказывать влияние на позицию должностных лиц своих государств по данному вопросу. В качестве примера можно привести ситуацию, сложившуюся в Германии, которая имеет традиционно крепкие экономические и политические связи с Россией. От торговли с РФ зависят 300000 рабочих мест в ФРГ, а немецкий экспорт в РФ только в 2014 году упал на 20% [4]. В ноябре 2014 года появились сообщения о том, что канцлер ФРГ А. Меркель находится под сильным давлением со стороны немецкого бизнеса, представители которого регулярно «досаждают ей звонками». Кроме того, некоторые бизнесмены стали поддерживать партию «Альтернатива для Германии», выступающую за снятие санкций [8].

Россия также предпринимала попытки влиять на позицию некоторых европейских лидеров. Так, премьер-министр Венгрии В. Орбан осенью 2014 года сделал ряд заявлений о том, что санкции ЕС в отношении России наносят значительный ущерб венгерской экономике и при этом являются неэффективными [10], что, вероятно, было связано с переговорами об

участии России в строительстве нескольких блоков АЭС в венгерском городе Пакш, которые завершились в декабре подписанием соответствующего контракта.

Европарламент, который также, как уже упоминалось в данной работе, играет определённую роль в процессе принятия антироссийских санкций, в большей степени открыт для лоббирования. Здесь данных о попытках целенаправленной работы с данным органом также нет, однако оказывается давление на национальные политические силы в отдельных странах. Депутаты Европарламента не связаны напрямую обязательствами перед национальными партиями, но, будучи в большинстве случаев их членами, они так или иначе вынуждены учитывать в своей деятельности позицию партии.

Большая часть Европарламента, представленная фракциями Европейской народной партии, «Прогрессивного альянса социалистов и демократов» и «Альянса либералов и демократов за Европу», поддерживают политику санкций. В целом, поддерживает её и умеренно евроскептическая фракция «Европейские консерваторы и реформисты», однако уже упоминавшаяся партия «Альтернатива для Германии», депутаты от которой некоторое время входили в эту фракцию, выступает против. Впоследствии эта фракция развалилась, а оставшиеся в составе «Европейских консерваторов и реформистов» депутаты вышли из «Альтернативы». Санкции поддерживает и фракция «Зелёных», хотя входящий в её состав «Русский союз Латвии» имеет по данному вопросу прямо противоположную позицию. Против санкций выступают и «Европейские объединённые левые / Лево-зелёные Севера», а также евроскептики из фракций «Европа за свободу и прямую демократию», где доминируют итальянское «Движение пяти звёзд» и Партия независимости Соединённого королевства (выход Великобритании из ЕС существенно ослабит эту фракцию), «Европа наций и свобод», где ключевая роль принадлежит французскому «Национальному фронту», а также внефракционные депутаты, многие из которых также

являются евроскептиками (например, представители греческой «Золотой зари»). Около 80% общего состава Европарламента выступает за сохранение политики санкций, около 20% - за их отмену [1, 67]. Также следует отметить, что этот орган опасается возможного продвижения в нём позиции России. В июне 2014 года был запрещён доступ на территорию Европарламента послу РФ и ещё одному российскому дипломату [2].

На национальном уровне на позиции партий влияют различные факторы. Так, на позицию правящего в Германии блока ХДС/ХСС, особенно ХДС, к которому принадлежит канцлер А. Меркель, оказывают серьёзное влияние правозащитные организации, роль которых в ХДС традиционно сильна с момента создания партии в конце 1940-х годов. Партнёр ХДС/ХСС по правящей коалиции, Социал-демократическая партия Германии, фактически расколот по проблеме санкций. Перспектива потери значительного количества рабочих мест, описанная выше, пугает данную партию, кроме того, целый ряд её авторитетных фигур, таких как бывшие канцлеры Г. Шмидт, умерший в 2015 году, и Г. Шрёдер, с самого начала кризиса выступали против санкций. Кроме того, против выступают как «Левые», единственная фракция Бундестага, которая единодушна в таком мнении, так и целый ряд не входящих в Бундестаг партий (уже упоминавшаяся «Альтернатива для Германии», НДПГ и др.). Возобновление в 2015 году регулярного проведения форума «Петербургский диалог», в котором участвуют представители гражданских обществ России и Германии, может помочь найти общий язык представителям России с немецкими правозащитными организациями и ослабить их давление на правительство страны.

Таким образом, можно прийти к следующим выводам. Лоббирование возможной отмены санкций в настоящее время не имеет системного характера, в том числе из-за несогласованности действий лоббистских акторов, так как координировать усилия РФ и европейского бизнеса в этой сфере не представляется возможным. Кроме того, даже действия России

носят разовый характер и приводят только к незначительным и кратковременным результатам. Например, России удалось добиться заявлений премьер-министра Венгрии В. Орбана, который выступил за пересмотр политики санкций, однако впоследствии Венгрия всё равно голосовала в Европейском совете, где все решения принимаются единогласно, за их продление. Также следует учитывать давление со стороны США, которые с момента начала кризиса являлись главным сторонником введения санкций. С приходом к власти президента Д. Трампа ситуация в целом не изменилась, хотя на данный момент развитие ситуации прогнозировать достаточно трудно. Тем не менее, происходящие в Европе в течение трёх лет события показали, что в Европе есть силы, готовые лоббировать смягчение или отмену санкций. Некоторые локальные успехи, такие как разрешение в октябре 2015 года европейским дочерним компаниям российских банков привлекать кредиты или европейским компаниям – экспортировать в Россию некоторые компоненты ракетного топлива [5], вероятно, связаны именно с эффективным лоббированием некоторыми представителями бизнеса соответствующих органов. Следует признать, что подобные успехи в более крупных масштабах на данный момент не представляются возможными, однако возможное смягчение давления США в будущем может позволить достичь более заметных результатов.

Библиографический список

1. Басов Ф.А. Германия, Европарламент и политика санкций в отношении России / Ф.А. Басов / Мировая экономика и международные отношения. - 2016. - №12. - С. 62-68.
2. Європарламент запроваджує свої санкції у відповідь на російський "чорний список" // УНІАН, 02.06.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://www.unian.ua/world/1084708-evroparlament-zaprovadjue-svoji-sanktsiji-u-vidpovid-na-rosiyskiy-chorniy-spisok.html> (Дата обращения: 12.05.2017).

3. Европарламент предложил усилить санкции против России // Лента.Ру, 17.04.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://lenta.ru/news/2014/04/17/sanction/> (Дата обращения: 10.05.2017).
4. ЕС потратит 0,4 млрд евро на последствия от санкций // Вести. Экономика, 08.12.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/45687> (Дата обращения: 11.05.2017).
5. ЕС смягчил некоторые санкции против России // LB.ua, 09.10.2015 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: http://0s.nrrc45lb.cmlle.ru/news/2015/10/09/318171_es_smyagchil_nekotorie_sanktsii_protiv.html?utm_source=local&utm_medium=cpm&utm_campaign=lenta (Дата обращения: 12.05.2017).
6. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://government.ru/media/files/41d4f8cdfceb731522d2.pdf> (Дата обращения: 11.05.2017).
7. Decision 2014/145/CFSP [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2014:078:0016:0021:EN:PDF> (Дата обращения: 10.05.2017).
8. Industry urges Merkel to back down on Moscow sanctions // The Sunday Times, 09.11.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <https://www.thetimes.co.uk/article/industry-urges-merkel-to-back-down-on-moscow-sanctions-2f2blmz2p7c> (Дата обращения: 12.05.2017).
9. Notice for the attention of the persons and entities subject to the restrictive measures provided for in Council Decision 2014/145/CFSP, as amended by Council Decision 2014/508/CFSP, and in Council Regulation (EU) No 269/2014

as implemented by Council Implementing Regulation (EU) No 826/2014 concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine (2014/C 249/02) [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: http://mv2xellmmv4a.mv2xe33qmexgk5i.cmle.ru/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.249.01.0029.01.ENG&toc=OJ:C:2014:249:TOC (Дата обращения: 11.05.2017).

10. Prime Minister Viktor Orbán's presentation at the headquarters of the Hanns Seidel Foundation // Website of the Hungarian Government, 07.11.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://www.kormany.hu/en/the-prime-minister/news/prime-minister-viktor-orban-s-presentation-at-the-headquarters-of-the-hanns-seidel-foundation> (Дата обращения: 11.05.2017).

11. Regulations, 12 September 2014 // Official Journal of the European Union, 12.09.2014 [Электронный ресурс]. - Режим доступа - URL: <http://mv2xellmmv4a.mv2xe33qmexgk5i.cmle.ru/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2014:271:FULL&from=EN> (Дата обращения: 11.05.2017).