

***ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
ГОСУДАРСТВА: КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ПОКАЗАТЕЛИ***

Ипатова А.В.,

к.э.н., доцент

Южный федеральный университет

Ростов-на-Дону, Россия

Степанян С.Г.,

студентка,

Южный федеральный университет,

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация

В данной статье охарактеризованы составляющие части продовольственной безопасности, представлена оценка состояния продовольственной безопасности Российской Федерации после введения санкций и ориентации на политику импортозамещения. Особое внимание уделяется оценке показателей, характеризующих экономическую и физическую доступность основной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность РФ, критерии продовольственной безопасности, продовольственная помощь, импортозамещение, экономическая доступность продовольствия, физическая доступность продовольствия.

***FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE
CONDITIONS OF THE STATE'S SANCTIONS POLICY: EVALUATION
CRITERIAS AND INDICATORS***

Ipatova A. V.

Ph. D. in Economics, associate Professor

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Russia

Stepanyan S.G.

student

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Russia

Abstract

This paper characterizes the components of food security, presents the state of food security of the Russian Federation after the introduction of sanctions and orientation to the policy of import substitution. Special attention is given to evaluation of indicators, which characterize the economic and physical accessibility of basic agricultural, fishery products and food.

Keywords: food security of the RF, measures of food security, food aid, substitution of food, economic accessibility of food, physical accessibility of food.

В современном быстроменяющемся, с постоянно увеличивающимся населением мире, в котором более 1 млрд. человек не получают достаточного продовольствия для удовлетворения своих фундаментальных потребностей, решение продовольственных проблем и угроз является одной из первостепенных задач человечества, ведь непрерывное производство продуктов питания, а также обеспечение свободного доступа к ним является важным и первостепенным условием жизни человека.

Обеспечение продовольственной безопасности как важнейшей и неотъемлемой составляющей экономической и национальной безопасности является гарантом социально-экономической и политической стабильности конкретного общества, государства, а соответственно, и всего человечества в целом.

В доктрине продовольственной безопасности РФ говорится, что продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная

независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Экономическая доступность заключается в возможности каждого гражданина страны вне зависимости от материального и социального положения приобретать набор продуктов по сложившимся рыночным ценам не меньше установленных законодательством норм потребления, отвечающих современным научным принципам оптимального питания, учитывающий сложившуюся структуру питания и привычки большинства населения. Экономическая доступность осуществляется посредством поддержания устойчивого уровня доходов населения, прежде всего, неимущих и малоимущих, снижения уровня бедности, оказания адресной продовольственной помощи, обеспечения социального питания нуждающихся и наиболее уязвимых слоев населения, обеспечения стабильности экономической ситуации в стране, создания условий для развития АПК, поддержания отечественных производителей, которые должны предоставлять качественную продукцию по более низким ценам.

Физическая доступность продовольствия заключается в бесперебойном поступлении и наличии на территории Российской Федерации продуктов питания в необходимом объеме. Во всех субъектах страны должна обеспечиваться возможность приобретать продукты в количестве, не меньше установленных законодательством норм потребления. Физическая доступность может быть обеспечена за счет эффективной работы агропромышленного сектора, перерабатывающей промышленности, развития торговой сети, рынков продуктов питания, поддержки малого бизнеса и т.д.

Соответствие продуктов требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании означает их безопасность, то есть

качество этих продуктов должно гарантировать безопасное потребление и получение витаминов, необходимых для нормального функционирования и развития организма человека. Безопасность питания должна быть достигнута развитыми институтами контроля за качеством сырья и продуктов питания, сертификационными стандартами, а также иными государственными стандартами по управлению качеством.

Данные условия составляют основу критерия продовольственной безопасности. В доктрине продовольственной безопасности указывается, что критерий продовольственной безопасности – количественное или качественное пороговое значение признака, по которому проводится оценка степени обеспечения продовольственной безопасности.

Количественная оценка продовольственной безопасности может быть дана с помощью двух групп показателей:

- 1) уровня и динамики потребления основных продуктов питания с учетом их дифференциации по группам населения с различными доходами;
- 2) уровня самообеспечения страны продовольствием, в том числе в разрезе основных продуктов питания [2].

Первый критерий характеризует экономическую доступность, второй – физическую.

Данные показатели можно разделить на две группы: нормативные и фактические. Фактические - это показатели, характеризующие реальный уровень потребления и самообеспеченности страны продовольствием, а нормативные устанавливаются государством, исходя из особенностей страны, нормативные показатели устанавливают пороговые (максимально или минимально допустимые) значения.

Для оценки состояния продовольственной безопасности проанализируем данные критерии.

Уровень самообеспеченности страны по отдельным видам сельскохозяйственной продукции определяется как отношение производства продукции на территории страны к ее внутреннему потреблению, которое

включает производственное и личное потребление, потери продукции и переработка на непищевые цели. Именно этот показатель характеризует физическую доступность продовольствия. После введения санкций и симметричных ответных мер России, направленность политики государства на всестороннюю модернизацию экономики привела к тому, что самообеспеченность некоторыми видами продукции возросла (мясо – на 4,3 % в 2014 году по сравнению с 2013 и на 6% в 2015 по сравнению с 2014 годом, молоко – на 1,1 и 1,8, картофель – на 1,7 и 4, овощи – на 2 и 2,5 % соответственно) (см. Рис. 1).

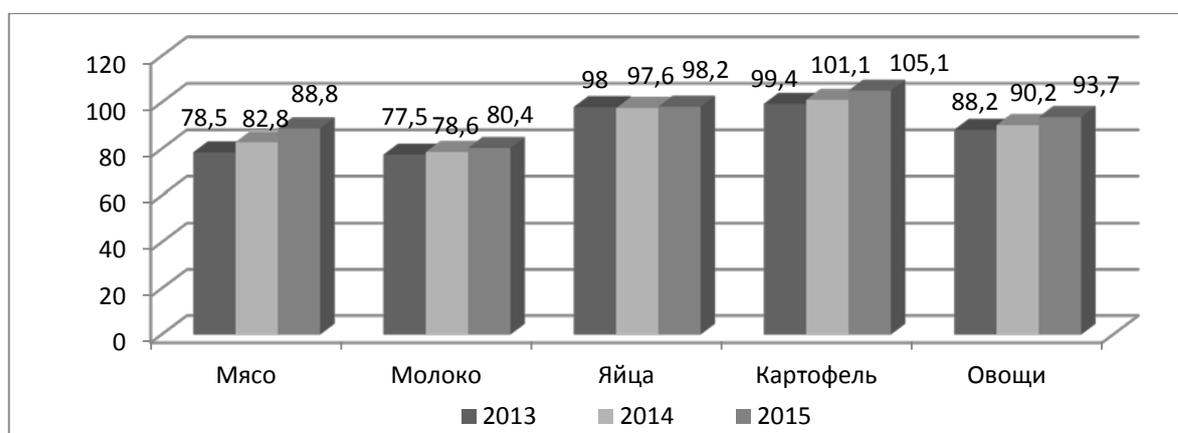


Рис. 1. Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией по РФ в 2013-2015 гг. (в %) [4] .

Вышеуказанные данные показывают, что уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукции по многим продуктам достигает почти 100 %, то есть полного удовлетворения запросов внутреннего потребления. Однако, если обратиться к удельному весу отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов (удельный вес отечественной продукции = (производство/(общий объем ресурсов – запасы на начало года))*100 %) (см. Таблицу 1), можно увидеть, что пороговые значения, установленные в Доктрине продовольственной безопасности РФ, не достигаются по некоторым продуктам, например, по молоку: доля молока собственного производства в 2015 году на 10,5% ниже порогового значения, в прошлые годы этот показатель был еще ниже, так как доля импорта была

высока, лишь после введения санкций она снизилась (с 26,5 в 2013 году до 22,7 % в 2015 году), однако собственное производство еще не налажено на том уровне, чтобы удельный вес был не ниже порогового значения. Аналогичная ситуация наблюдается и с рыбной продукцией. При анализе значений других продуктов можно заметить превышение пороговых значений (по мясу мясопродуктам - на 2,6 % в 2015 году по сравнению с пороговым значением, что связано с введением курса на импортозамещение, по картофелю – на 2,3 %, по зерну – на 3,4 и 4,2 % в 2013 и 2014 году соответственно), однако зачастую это связано не с увеличением производства, а со значительным сокращением доли импорта в удельном весе товарных ресурсов.

Таблица 1- Удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов в 2013-2015 гг. (в процентах) [4],[8].

	2013	2014	2015	Пороговое значение (не менее), %
Мясо и мясопродукты	77,5	82,3	87,6	85
Молоко и молокопродукты	76,4	77,1	79,5	90
Картофель	97,5	96,8	97,3	95
Рыба	68,1	69,1	-	80
Зерно	98,4	99,2	-	95

Для оценки уровня самообеспеченности страны продовольствием используют такой критерий как уровень импорта, причем доля импорта должна быть до 30 % от общих размеров потребления продуктов в стране. При превышении этой цифры может иметь место зависимость от других государств.

Таблица 2 - Доля импорта основной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в структуре личного потребления в 2013-2015 гг. (в процентах) [4].

	2013	2014	2015

Картофель	4,8	6,4	5,7
Овощи и другие бахчевые культуры	17,9	18,1	16,2
Фрукты и ягоды	78,4	71,7	73,3
Мясо и мясопродукты	22,9	17,9	12,7
Молоко и молокопродукты	26,5	25,7	22,7
Рыбная продукция	59,6	59,5	-
Яйца и яйцепродукты	3,1	3,1	3,1

По данным таблицы 2 видно, что доля импорта (доля импорта = (импорт/личное потребление)*100%) по некоторым продуктам превышает 30 %. Так, доля импорта фруктов и ягод превышает норму в 2,4 – 2,6 раз, рыбы и рыбопродуктов в 1,98 раза. Это свидетельствует о зависимости России от стран-импортеров этих продуктов. По другим видам продуктов доля импорта невысока и даже снизилась за последний год, что, по моему мнению, связано с введенными против РФ санкциями и ориентированностью на импортозамещение.

Таким образом, проанализировав количественные критерии оценки продовольственной, можно сделать вывод о том, что в целом в последние годы ситуация с физической доступностью основных сельскохозяйственных продуктов улучшается. По некоторым видам продукции таким, как зерно, мясо и мясопродукты, картофель, овощи уровень самообеспеченности достигает или превышает пороговые значения, что свидетельствует о возможности удовлетворения минимальных потребностей населения в этих продуктах, а по другим видам продукции (фрукты и ягоды, молоко и молокопродукты, рыба и другие), несмотря на ориентацию на импортозамещение, говорить об их физической доступности еще рано.

Далее проанализируем ситуацию с экономической доступностью. Для этого оценим уровень и динамику потребления основных продуктов питания населения, суточную калорийность питания человека, количество белков,

жиров, углеводов, витаминов, макро- и микроэлементов, потребляемых человеком в сутки, индекс потребительских цен на пищевые продукты и т.д.

Таблица 3 - Потребление основных продуктов питания РФ (на душу населения в год, кг) в 2010-2015 гг. и рекомендации по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, установленные Министерством здравоохранения и социального развития РФ [5], [7].

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Норма потребления, кг/год/чел., штук
Картофель, кг	104	110	111	111	111	112	90
Овощи и продовольственные бахчевые культуры, кг	101	106	109	109	111	111	140
Фрукты и ягоды, кг	58	60	61	64	64	61	100
Мясо и мясопродукты, кг	69	71	74	75	74	73	73
Молоко и молочные продукты, кг	247	246	249	248	244	239	325
Яйца и яйцепродукты, шт	269	271	276	269	269	269	260
Рыба и рыбопродукты, кг	-	23	24,8	24,8	22,8	19,8	22
Сахар, кг	39	40	40	40	40	39	24
Масло растительное, кг	13,4	13,5	13,7	13,7	13,8	13,6	12
Хлебобулочные и макаронные изделия, кг	120	119	119	118	118	118	96

По данным таблицы 3 видно, что потребление некоторых продуктов превышает рациональные нормы потребления, например, потребление картофеля за последние пять лет стабильно превышает нормы потребления на 4-12 кг, потребление яиц и яичных продуктов превышает нормы на 9-16 штук, потребление сахара – на 15-16 кг, потребление растительного масла – на 3,4-3,8 кг, потребление хлебобулочных и макаронных изделий – 23-25 кг, что, скорее всего, связано с достаточной обеспеченностью страны данным видом продукта

или невысокими ценами, обеспечивающими доступность этих продуктов. Однако потребление таких продуктов, как овощи и продовольственные бахчевые культуры ниже нормы потребления на 9-19 кг, фруктов и ягод – на 26-32 кг, молока и молочных продуктов – на 71-81 кг. Показатели среднедушевого потребления характеризуют наличие продовольствия, но не его доступность. Разные категории населения имеют неодинаковые гарантии экономического и физического доступа к продовольствию, и рацион питания заметно варьируется в зависимости от уровня доходов, сферы занятости, места проживания[1]. Такое несоответствие нормам рационального питания связано с отсутствием возможности приобретать эти продукты в необходимом количестве, прежде всего, из-за низких доходов населения.

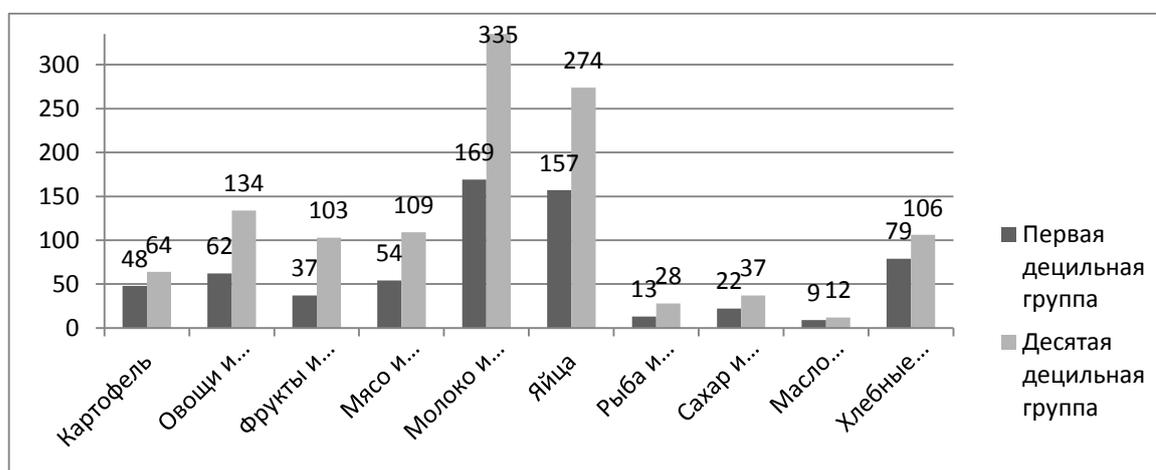


Рис. 2. Потребление основных продуктов питания по первому и десятому децильным группам (в среднем на члена домашнего хозяйства) в 2015г. (в килограммах, штуках) [5].

Как видно из гистограммы (см. Рис.2), первая децильная группа – население, располагающее наименьшими ресурсам, - потребляет значительно меньше десятой децильной группы - населения, располагающими наибольшими ресурсами. Разрыв по некоторым продуктам, богатым витаминами и минералами, достигает почти 2 раз (овощи – 2,2, фрукты и ягоды – 2,8, мясо и мясопродукты – 2,02, молоко и молочные продукты – 1,98, рыба - 2,2), это объясняется относительно высокими ценами на данные продукты и, соответственно, отсутствием возможности приобретать их населением с

низкими доходами в достаточном объеме, необходимом для обеспечения суточной нормы витаминов и минералов. Именно поэтому количество белков, жиров, углеводов, которое получает первая децильная группа также в разы ниже, чем у десятой децильной группы (см. Таблицу 4).

Таблица 4 - Пищевая и энергетическая ценность продуктов питания по первой и десятой децильным группам (в среднем на члена домашнего хозяйства) в 2015г [5].

	Первая децильная группа	Десятая децильная группа
Белки, г/сутки	54	96
Жиры, г/сутки	72	130
Углеводы, г/сутки	253	388
Энергетическая ценность, ккал/сутки	537	1095

Если же анализировать структуру расходов на продукты питания первой и последней децильных групп, то можно заметить, что доля расходов первой децильной группы населения значительно превышает долю расходов десятой децильной группы, что может привести к неверным выводам об обеспеченности первой децильной группы основными продуктами питания. Однако высокая доля расходов говорит вовсе не об их обеспеченности, а о том, что данная группа населения расходует примерно 46 % своего дохода на покупку продуктов питания, ограничивая потребление других материальных ценностей, в то время как наиболее обеспеченные слои общества всего лишь 20,4 %. Об этом также свидетельствует структура расходов на покупку продуктов питания первой и десятой децильных групп населения (см.Рис. 3).

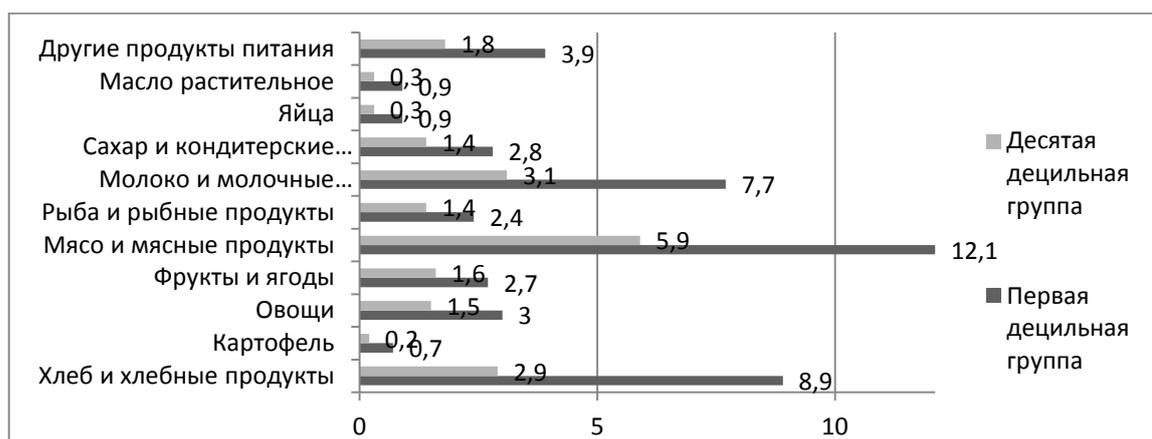


Рис. 3. Структура расходов на покупку продуктов питания первой и десятой децильных групп населения в 2015 г. (в процентах) [4], [5].

Высокая доля расходов связана также с тем, что рост цен на продовольственные товары опережает рост цен на непродовольственные товары и услуги.

Все вышеперечисленные показатели характеризуют экономическую доступность продовольствия. Однако следует проанализировать численность населения, имеющие доходы ниже прожиточного минимума.

Таблица 5 - Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума и дефицит денежного дохода в 2013-2015гг [6].

	Численность населения с доходами ниже прожиточного минимума		Дефицит денежного дохода (млрд. рублей)	Величина прожиточного минимума (рублей в месяц)
	Млн. человек	В % от общей численности населения		
2013	15,5	10,8	417,9	7306
2014	16,1	11,2	478,6	8050
2015	19,1	13,3	684,9	9701

Как видно из таблицы 5, численность людей, которые не в состоянии приобрести даже минимальный, необходимый для поддержания жизнедеятельности набор продуктов питания увеличивается с каждым годом (в 2015 году по сравнению с 2014 это число увеличилось на 3 млн.), а соответственно, увеличивается и сумма, необходимая для поддержки данных слоев населения. Именно данная категория населения, в первую очередь, должна стать объектом оказания адресной продовольственной помощи в случае реализации данной программы.

Таким образом, на основе анализа показателей продовольственной безопасности, если физическая доступность многих видов основных продуктов имеет место быть, то с экономической доступностью этих продуктов возникают сложности: вследствие низких доходов населения в 2015 году примерно 13,3 % (население, имеющее денежный доход ниже прожиточного минимума) не

имела возможности приобретать минимально необходимый набор продуктов, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность.

Библиографический список

- 1) Васькина М.Г., Ипатова А.В. Об ориентирах промышленной политики России в условиях выхода из кризиса//Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2016. - №3. – С.187-194.
- 2) Гумеров Р.Р. Продовольственная безопасность России: проблемы и угрозы // ЭКО. – 2016. – № 5.– С. 71-88.
- 3) Мировая экономика: учебник / под ред. И.П. Николаевой. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 510с.
- 4) Федеральная служба государственной статистики РФ, (2015). Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России, 2015. М.: Росстат, с.203.
- 5) Федеральная служба государственной статистики РФ, (2016). Рацион питания населения, 2013. М.: ИИЦ «Статистика России», с. 220.
- 6) Федеральная служба государственной статистики РФ, (2016). Регионы России. Социально-экономические показатели, 2016. М.: Стат.сб. / Росстат, с.1326.
- 7) Приказ Минздрава от 19.08.2016 г. № 614 «Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания»[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71385784/>
- 8) Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации»[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/>