

УДК 657

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ОПЛАТЫ ТРУДА

Сметанко А. В.

д.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита,

ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет имени В. И. Вернадского»

Институт экономики и управления

г. Симферополь, Республика Крым

Титова А.С.,

студентка,

ФГАОУ ВО «Крымский Федеральный университет имени В. И. Вернадского»

г. Симферополь, Республика Крым

Аннотация. В статье рассмотрена экономическая сущность оплаты труда с позиции нормативно-правых актов и ведущих экономистов. А также представлены основные различия относительно понятий «оплата труда» и «заработная плата».

Ключевые слова: оплата труда, заработная плата, труд, трудовые ресурсы, работа, сущность.

THE ECONOMIC ESSENCE OF SALARY

Smetanko A.V.

Doctor of Economics, associate professor,

Department of the Account, Analysis and Audit,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Simferopol, Republic of Crimea

Titova A.S.,

Student,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Simferopol, Republic of Crimea

Annotation. The article deals with the concept of wages and salaries in accordance with normative acts, as well as from the point of view of various economists. And also presented the main differences regarding the concepts of "salary" and "wages".

Keywords: wages, salary, labor, labor resources, work, essence.

Согласно ст. 129 Трудового кодекса РФ, оплата труда является вознаграждением за труд исходя из квалификации сотрудника, количества, сложности, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные и стимулирующие выплаты. То есть, оплата труда каждого сотрудника максимальным размером не ограничивается, при этом зависит от его качества труда и личного трудового вклада [1].

На сегодняшний день, несмотря на многовекторность исследования категории понятия «оплата труда», экономисты не пришли к единому мнению относительно данного понятия. В экономической литературе встречается большое количество трактовок определения оплаты труда, при этом ни одна из предложенных не является общепризнанной и распространённой.

Жулина Е.Г. рассматривает оплату труда как форму собственных денежных доходов сотрудников, которые они получают взамен на качественные и количественные затраты труда [3, с. 95].

Схожей точки зрения придерживались Саакян А.К.: «Оплата труда – форма личных доходов трудящихся, получаемая за затраты труда определённого количества и качества, его индивидуальные и коллективные результаты, начисляемые по правилам и нормам, установленным компетентными органами» и Адамчук В.В., который утверждал, что оплата труда является элементом дохода наёмных сотрудников, форму права собственности на ресурс труда, принадлежащий ему. Для работодателя, приобретающего ресурс труда с целью

использования его как одного из факторов производства, оплата труда наёмных сотрудников является частью издержек производства [4].

Капелюк З.А. трактовал определение оплаты труда как вознаграждение за труд в зависимости от сложности, качества, условий и объёма работы, от квалификации сотрудника, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера. Дополняя вышеприведенное определение, Владимирова Л.П. отмечает, что под оплатой труда следует понимать: во-первых, выплату работодателя в натуральном и денежном выражении, образующую текущий доход сотрудника, и отчисления на социальное страхование по болезни, несчастному случаю и пр.; во-вторых, цену предметов потребления и услуг, которые обеспечивают воспроизводство трудоспособности сотрудника, удовлетворяющей его духовные и физические потребности и его семьи [2].

Однако Д. Рикардо в своих трудах трактовал несколько иное понятие. Он утверждал, что труд имеет рыночную и естественную стоимость. Он понимал под рыночной стоимостью заработную плату, а под естественной – стоимость существования сотрудника и его семьи. А также, экономист считал, что оплата труда колеблется вокруг естественной цены, формирующейся спросом и предложением [7].

Другой точки зрения придерживался Карл Маркс. Он говорил, что оплачивается рабочая сила, а не сам труд, как таковой. Прибавочная стоимость является прибылью, которую получает капиталист. К. Маркс определяет прибавочную стоимость как разницу между новой стоимостью, образованной в процессе труда сотрудника, и стоимостью рабочей силы, которая выражена в форме оплаты труда [6]. Следовательно, справедливо утверждать, что прибавочная стоимость является неоплаченным трудом, а труд является процессом создания самой прибавочной стоимости.

П. Самуэльсон предполагал «люди за определенную цену сдают свои услуги в аренду» [5]. Такая стоимость аренды и является ставкой оплаты труда. П. Самуэльсон считал, что оплата труда играет самую важную роль среди других

товарных цен. Это связано с тем, что для основной части населения оплата труда является единственным источником дохода.

Таким образом, под оплатой труда следует понимать доход сотрудника, зависящий от конкретного его вклада в деятельность организации, обеспечивающий воспроизводство рабочей силы сотрудника и являющийся основной частью его средств.

Правильное определение и понимание экономической сущности оплаты труда значительно обуславливает эффективность её практического применения и посвящённых ей научных исследований.

Рассмотрим отличия понятия «заработная плата» и «оплата труда». Заработная плата является не только платой за конечный результат труда, поскольку сущность её заключается в стимуле сотрудника, через элементы организации, размер и порядок выплаты зачастую развивают у персонала личный интерес к труду. Другими словами, заработная плата, во-первых, это оплата за результат выполненной работы, а во-вторых – стимул к работе.

Однако понятие «оплата труда» является более широким чем «заработная плата», поскольку включает в себя весь комплекс отношений, которые связаны с регулированием, установлением и предоставлением сотруднику выплат за его работу, а заработная плата – это плата, заработанная сотрудником за уже выполненную работу, и работодатель обязуется её выплатить сотруднику.

На протяжении многих лет в экономической литературе наблюдается совмещение этих понятий. В результате чего, эти термины стали использоваться как синонимы, что противоречит их экономическому содержанию. Следовательно, совмещение понятий «заработная плата» и «оплата труда» приводит к неопределённому пониманию принципов, которые связаны с заработной платой и организацией её оплаты.

Библиографический список:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 29.07.2017)

2. Владимирова Л. П. Экономика труда: учеб. пособие / Л.П. Владимирова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2008. – 300 с.
3. Жулина Е.Г. Экономика труда: учеб. пособие / Е.Г. Жулина. – М.: Эксмо, 2010. – 208 с.
4. Саакян А. К. Экономика и социология труда. учеб. пособие / А.К. Саакян. – СПб: Питер, 2011. – 128 с.
5. Чернецова Н.С. Экономическая теория: учеб. пособие / Н.С. Чернецова, В.А. Скворцова, И.Е. Медушевская. – М.: КНОРУС, 2009. – 264 с.
6. Сущность товара рабочая сила и ее стоимость [Электронный ресурс]: Электронная библиотека «Студопедия». 2015. – Режим доступа: https://studopedia.ru/9_65645_sushchnost-tovara-rabochaya-sila-i-ee-stoimost.html (дата обращения 22.12.2017).
7. Теория стоимости Рикардо [Электронный ресурс]: Studfiles / Файловый архив студентов. 2016. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/5868766/page:2/> (дата обращения 10.12.2017).