

УДК 338; 348; 631

***ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАЗВИТИЯ АПК РОССИИ В РАМКАХ
РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ***

Оборин М.С.

профессор кафедры экономического анализа и статистики

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет имени Г.В. Плеханова»;*

профессор кафедры менеджмента

*ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический
университет им. ак. Д.Н. Прянишникова»,*

Пермь, Россия

Аннотация.

В статье рассмотрены вопросы реализации программы импортозамещения пищевых продуктов в 2017 году. Выделены товарные группы, по которым отмечается сокращение объемов производства. Предложены рекомендации по улучшению хода реализации программы импортозамещения на основе обобщения успешного зарубежного опыта реформирования АПК.

Ключевые слова. Импортозамещение пищевых продуктов, сельскохозяйственная продукция, агропромышленный комплекс.

***MAIN RESULTS OF RUSSIAN AGRICULTURE DEVELOPMENT IN THE
IMPLEMENT OF IMPORT REPLACEMENT PROGRAM***

Oborin M.S.

Professor of the Department of Economic Analysis and Statistics

*Perm Institute (branch) FGBOU VO "The Russian Economic University named after
G.V. Plekhanov";*

Professor of the Department of Management,

FGBOU VO «Perm State Agrarian and Technological University ac. D.N.

Pryanishnikov»,

Perm, Russia

Annotation. The article deals with the implementation of the program of import substitution of food products in 2017. Commodity groups are singled out, according to which there is a decline in production volumes. Recommendations are proposed for improving the implementation of the import substitution program based on a synthesis of successful foreign experience in reforming the agro-industrial complex.

Keywords: Import substitution of food products, agricultural products, agro-industrial complex.

Одним из ключевых элементов обеспечения продовольственной независимости России является решение задачи автономности обеспечения продовольственными товарами, основанной на стратегии импортозамещения.

В рамках решения этой задачи на уровне правительства страны был принят ряд документов, среди которых в первую очередь следует назвать Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1948-р от 2 октября 2014 г. «Об утверждении плана мероприятий по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы» [7], Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2138-р от 18 ноября 2013 г. «Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации» [6], а также Постановление Правительства Российской Федерации № 717 от 14 июля 2012 г. «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» [5]. Эти документы, наравне с Доктриной продовольственной безопасности России [1; 10] определяют основные направления деятельности по развитию сельского хозяйства и агропромышленного производства страны и призваны обеспечить необходимый уровень продовольственной независимости России.

Анализ результатов реализации задач по импортозамещению продовольственных товаров показал, что, несмотря на положительные сдвиги,

проблемы в этой области еще остаются. Промежуточные итоги производства основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации на конец 2017 года приведены в таблице 1 (составлено по [8]).

Таблица 1. - Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации

	Январь- ноябрь 2017, тыс.тонн	Рост к ноябрю 2016, %
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) парное, остывшее или охлажденное, в том числе для детского питания	179	102,1
Мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания	44,9	90,5
Свинина парная, остывшая или охлажденная, в том числе для детского питания	1905	108,2
Свинина замороженная, в том числе для детского питания	187	136,7
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	4317	106,9
в том числе:		
мясо птицы охлажденное, в том числе для детского питания	2639	107,1
мясо сельскохозяйственной птицы замороженное, в том числе для детского питания	1213	104,8
Изделия колбасные, включая изделия колбасные для детского питания	2086	103,5
Рыба морская живая, не являющаяся продукцией рыбоводства	134	89,5
Рыба морская свежая или охлажденная, не являющаяся продукцией рыбоводства	527	90,9
Ракообразные немороженые, не являющиеся продукцией рыбоводства	69,1	109,5
Филе рыбное, мясо рыбы прочее (включая фарш) свежее или охлажденное	27,3	128,7
Рыба мороженая	2799	104,0
Филе рыбное мороженое	131	99,2
Рыба вяленая, соленая и несоленая или в рассоле	95,2	96,9
Рыба, включая филе, копченая	54,4	100,4
Ракообразные мороженые	60,4	116,7
Овощи (кроме картофеля) и грибы замороженные	54,3	99,6
Овощи (кроме картофеля) и грибы, консервированные для кратковременного хранения	27,2	133,2
Фрукты, ягоды и орехи, свежие или предварительно подвергнутые тепловой обработке, замороженные	15,9	185,2
Молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания	4949	98,2
Сливки	137	116,3
Творог	453	98,6
Масло сливочное	247	107,6
Сыры	424	105,2
Продукты молочные сгущенные, млн. усл.банок	786	103,7

Продукты кисломолочные (кроме творога и продуктов из творога)	2691	98,9
---	------	------

Как видно из таблицы 1, недостаточно активно идет импортозамещение по целому ряду молочных товаров (это – «молоко жидкое обработанное, включая молоко для детского питания»; «продукты кисломолочные»; «творог»); ряду рыбных продуктов, включая рыбу морскую живую и рыбу морскую свежую или охлажденную, не являющихся продукцией рыбоводства; мороженое рыбное филе; рыба вяленая, в рассоле, соленая и несоленая; а также по товарной группе «мясо крупного рогатого скота (говядина и телятина) замороженное, в том числе для детского питания» [8]. Производство этих продуктов сократилось по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Особую тревогу вызывает то, что часть продуктов импортозамещения предназначена для детского питания.

В тоже время по остальным группам продуктов отмечается хоть и небольшой, но рост объемов производства.

Рассматривая возможности увеличения объемов и темпов импортозамещения наиболее важных групп продовольственных товаров, можно воспользоваться опытом зарубежных стран в решении проблемы организации сельскохозяйственного производства. В частности, интересным представляется опыт КНР. Осуществление текущих реформ АПК в Китае проводилось на основе грамотного и гармоничного сочетания коммерческих и административных подходов к модернизации агропромышленного комплекса, что позволило отрасли избежать серьезных структурных кризисов. Положительным фактором успешности реформ стало и последовательное позиционирование АПК как перспективного направления экономики для прямых инвестиций. Также государство предоставляло широкие гарантии отечественным и зарубежным инвесторам в АПК Китая, и широкую поддержку тех товаропроизводителей, которые способствовали комплексному развитию сельских территорий страны, росту качества жизни населения сельских территорий за счет формирования рабочих мест и инфраструктуры [2].

Развитие АПК в США связано с экономической стабильностью регионов. Концепция продовольственной безопасности в этой стране базируется на двух основных направлениях: помощь малоимущим слоям населения, помощь территориям, являющимся «продовольственными пустынями» [4].

Комплексные меры по развитию сельского хозяйства и обеспечению населения продуктами питания включают:

- строительство продуктовых магазинов и транспортно-логистической инфраструктуры;
- различные формы коммерческой поддержки крупных сельхозпроизводителей и малых предприятий и подсобных хозяйств;
- поиск и введение в оборот продуктивных земель сельскохозяйственного назначения [4].

Интересен опыт так называемых «газонных садов», которые включали посадку сельскохозяйственных культур на общественно значимых территориях, что принесло свыше 8 млн. тонн фруктов и овощей и способствовало росту местных экономик и повышению качества жизни населения [9]. При этом сторонники продолжения реализации данной концепции аргументируют ее тем, что таким способом продовольствие может быть доступно жителям с низким уровнем дохода и повысить не только функциональность газонов, но и успешно преодолевать медицинские кризисы, связанные с некачественным питанием.

По аналогии с этим в отечественном АПК основной акцент должен быть сделан на создании целого ряда льгот и преференций для инвесторов, включая государственные гарантии для иностранных инвесторов. Необходима государственная поддержка инвестиционных проектов по вопросам создания производственной инфраструктуры для реализации конкретных проектов, обеспечение государственных гарантий защиты иностранных инвестиций и т.д. [11; 12]. Еще одним важным направлением стимулирования развития АПК в России является активизация инновационной деятельности комплекса, а также его отдельных составляющих [3].

Также в рамках общей политики формирования здорового населения страны необходима поддержка производства продукции с натуральными компонентами, формирование у торговли мотивации для увеличения продаж продуктов здорового питания.

Библиографический список

1. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России: вопросы методологии и практики / А.И. Алтухов // Прикладные экономические исследования. 2015. №9. С.4-12.
2. Коркунов И.Н. Цели и задачи обеспечения продовольственной безопасности в КНР / И.Н. Коркунов // Продовольственная безопасность КНР и роль государственного регулирования. М.: Ин-т Дальнего Востока РАН, 2016.
3. Мингалева Ж.А. Кластеры инновационной активности: особенности создания и развития в АПК / Ж.А. Мингалева // Экономика и предпринимательство. 2013. № 10 (39). С. 495-497.
4. Оборин М.С. Особенности организации системы природопользования и хозяйствования на курортно-рекреационных территориях / М.С. Оборин // Вестник Дагестанского государственного технического университета. 2014. № 4 (том 35). С.183-192.
5. Постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 «О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы». [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения: 24.12.2017)
6. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013г. № 2138-р «Перечень показателей в сфере обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения: 24.12.2017)
7. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 октября 2014 г. № 1948-р «Об утверждении плана мероприятий по содействию импорто-

- замещению в сельском хозяйстве на 2014-2015 годы». [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения: 24.12.2017)
8. Росстат. Показатели, характеризующие импортозамещение в России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange (Дата обращения: 24.11.2017)
9. Трясцин М.М. Роль и место АПК в развитии экономики региона (на примере Пермского края) / М.М. Трясцин, М.С. Оборин // Вестник АПК Ставрополя. Экономика. 2015. № 3(19). С. 233-236.
10. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: (<https://www.consultant.ru> (Дата обращения: 24.12.2017)
11. Фрумкин Б.Е. Агропромышленный комплекс России в условиях «войны санкций» / Б.Е. Фрумкин // Вопросы экономики. 2015. № 12. С. 147-153.
12. Najiyev, P., Mingaleva, Z. (2013). Main ways of attracting investments into agriculture and agro-industrial complex of Russia. *Life Science Journal*, 10 (4), pp. 824-829.