

УДК 338

***ПРИРОДА ИЗДЕРЖЕК И ИХ ОТРАЖЕНИЯ В КРУГООБОРОТЕ
ДОХОДОВ И РЕСУРСОВ В АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ СФЕРЕ В
УСЛОВИЯХ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ***

Тургунбаев Ж.Т.,

д.э.н., профессор,

Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына,

Бишкек, Кыргызская Республика.

Тургунбаев М.Ж.,

к.э.н., доцент,

Международный университет г. Джалал-Абад,

Джалал-Абад, Кыргызская Республика

Аннотация

Настоящая статья направлена на изучение основных проблем результатов экономической деятельности и затрат производства и их отношения в кругообороте доходов для достижения наибольших результатов при наименьших затратах.

Анализируется состояние и возможности развития корпоративного управления, с помощью общих методов научного познания в различных аспектах, рассмотрены практические подходы и современное состояние использования ресурсов корпоративного управления в агропромышленном комплексе.

Ключевые слова: Корпоративное управление, затраты производства, кругооборот доходов, авансированный капитал, прибыль, прибавочная стоимость.

***THE NATURE OF COSTS AND THEIR REFLECTIONS THE
CIRCULATION OF INCOME AND RESOURCE OF THE AGRO-
INDUSTRIAL SPHERE IN THE CONDITIONS OF CORPORATE
GOVERNANCE***

Turgunbaev Zh.T.,

Doctor of Economics, Professor,

Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn.

Bishkek, Kyrgyz Republic.

Turgunbaev M.Zh.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

International University of Jalal – Abad city,

Jalal-Abad, Kyrgyz Republic

Annotation:

This article is aimed at studying the main problems of the results of economic activity and the cost of production and their relations in the circulation of incomes to achieve the greatest results at the lowest costs. The conditions and opportunities for the development of corporate governance with the help of general methods of scientific knowledge in various aspects are analyzed, practical approaches and current state of use of corporate management resources in the agro – industrial complex are examined.

Keywords: Corporate governance, production costs, revenue cycle, advanced capital, profit, surplus value.

Природа издержек составляет одну из фундаментальных основ функционирования экономических систем. Если самофинансирование

экономики призвано для того, чтобы создать материальные и социальные блага для удовлетворения все более растущих потребностей людей материальных и духовных благах, то издержки представляют собой затраты необходимые для их создания. Иными словами, для того, чтобы создать в пространстве и во времени необходимый объем материальных и духовных благ, нужно израсходовать затраты в виде материальных затрат, стоимости рабочей силы и приведения в движение основных фондов в виде оборудования, машин, механизмов содержание зданий и сооружений. Эти основные факторы производства, таким образом в результате их соединения и приведения в движение, а также израсходование затрат способно создать материальные и духовные блага для людей.

Отсюда такой процесс условно можно разделить на два составляющие: с одной стороны, результат производственной и иной деятельности в виде созданных материальных и духовных благ по объему и ассортименту определенных качественных характеристик; с другой стороны, для создания благ нужны затраты также определенного состава и объемных показателей.

Результаты экономической деятельности и затраты находятся в определенных соотношениях, и их отношения, в частности результатов к затратам, составляют фундаментальную сторону функционирования экономики. Вернее, достижение наибольших результатов при наименьших затратах выражает эффективность производства, рост которой представляет основную мотивацию деятельности людей социально-экономического развития общества.

Другими словами, достижение наибольших результатов производственной деятельности при наименьших затратах – это и есть суть всей экономической деятельности и процесса управления ее. В тоже время результаты экономической деятельности и величина общественно необходимых затрат для достижения этих результатов в развернутой форме обнаруживается в кругообороте доходов и ресурсов (Рис. 2.1.)

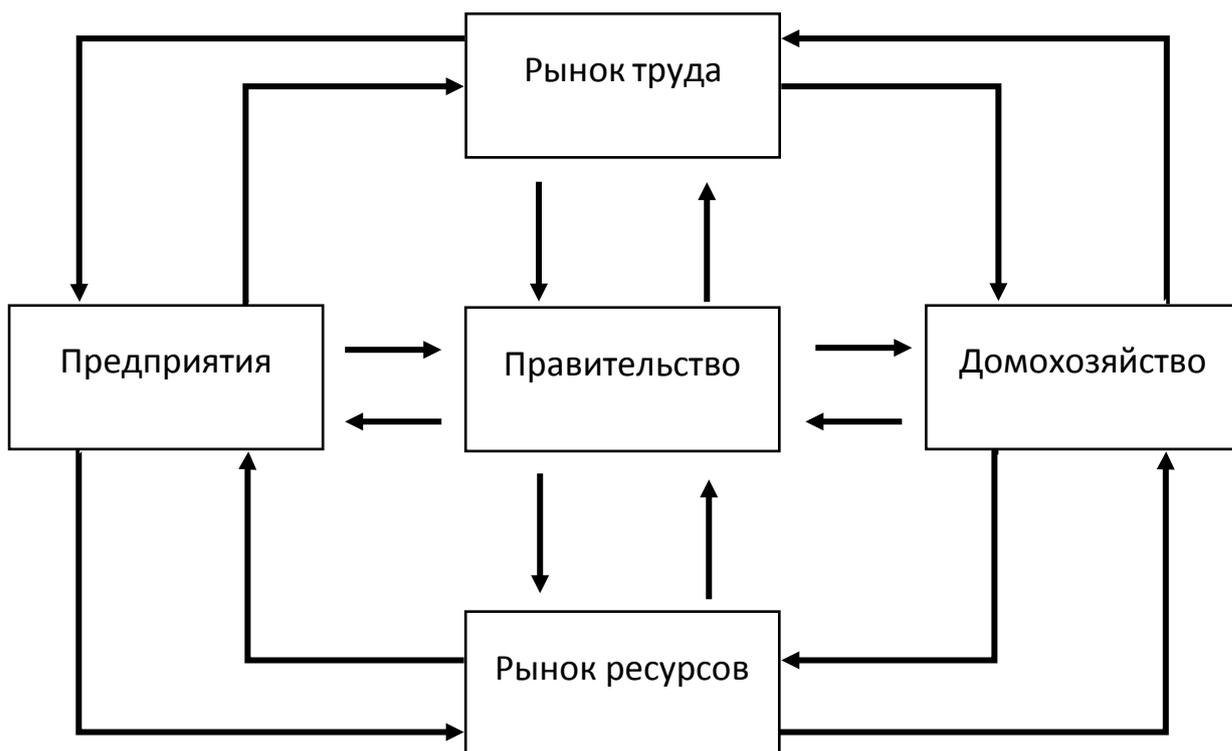


Рисунок 1. Кругооборот доходов и ресурсов и модель экономического развития общества.

Источник: Рисунок составлен автором на основе схемы приведенной в книге «Экономикс» под редакцией К.Р.Макконнелл и С.Л.Брю.

Как видно из приведенного рисунка, в экономической модели развития в центре кругооборота находятся домохозяйства, которые на рынке представляют рабочие силы и предпринимательскую способности, приносящий доход, который в свою очередь используется для того, чтобы приобрести нужные товары и продукты для осуществления своей жизнедеятельности.

При этом приведенная схема также свидетельствует, что все участники кругооборота (домохозяйства, рынок труда, рынок ресурсов, предприятия и правительство) между собой взаимосвязаны и кругооборот ресурсов доходов осуществляются по определенным правилам взаимодействия друг с другом. Например, Правительство всем участникам оказывает государственные услуги и за это в казну государства поступают средства в виде налогов и

других поступлений. Поскольку все это происходит в рыночных условиях, то купля и продажа товаров и услуг происходят в стоимостном выражении, которые во многом определяются на базе спроса и предложения.

Естественным стремлением каждого участника рынка является увеличение своей доходности и уменьшение затрат. Однако, такое соотношение обусловлено сложными связями и обстоятельствами. В этой связи роль затрат огромна, поскольку они обуславливают не только создание определённых благ, но и эффективность всей производственной и управленческой деятельности.

Применительно к продукциям агропромышленного производства и его деятельности можно констатировать, что процесс кругооборота по выше указанной сфере полностью касается и этого сектора экономики.

Издержки производства в целом зависят от затрат труда, земли, капитала и предпринимательского таланта, которые используются в процессе рыночного обмена.

Затраты производства относятся к стоимостной категории, т.е. издержки в основном речь идет о количественных и качественных измерениях стоимостных выражений затрат. В такой постановке вопроса важное значение имеет понятие о себестоимости, которая составляет значительную долю производственных затрат.

Существование категории себестоимости обусловлено наличием рыночных отношений и действием закона стоимости. Этот закон действует как в сфере производства, так и в сфере обращения.

Общей основой трансформационных издержек является труд. Общая сумма затрат прошлого и живого труда составляет по Марксу действительные издержки производства, которые свойственны любому способу производства. При этом затраты прошлого труда в форме средств производства выступают как стоимость постоянного капитала (c), затраты необходимого труда – как стоимость переменного капитала (v), а затраты

прибавочного труда – как прибавочная стоимость (прибавочный продукт) (m).

Вместе с тем природа корпоративного управления отличается некоторыми особенностями, в частности участием в управлении акционеров, совета директоров, инвесторов и других. Затраты на функционирование, которых отражается в установленном порядке для таких форм управления.

Природа затрат в корпоративном управлении требует качественной оценки их составляющих. Для экономического анализа такая оценка может не совпадать с оценкой, затрат которая проходит по бухгалтерскому учету, хотя в отражении точность по документам, бухгалтерская отчетность является сквозной для формирования информации для всех участников в системе управления. Поскольку бухгалтерская отчетность является официальными документами, сведения о затратах показывает достигнутый уровень, но вовсе не служит идеальной базой как для аналитических целей, так и для перспективных проектировок. Дело в том, что бухгалтерская отчетность строится по установленным международным стандартам, которая в свою очередь консервативна для внесения новых изменений.

С другой стороны, бухгалтерская отчетность, включающая закономерность учета, не всегда согласуется с экономическими процессами, происходящими в производственно-сбытовой деятельности.

Так, отражение расходов на счетах бухгалтерского учета и в финансовой отчетности выполняется в отчетном периоде, когда имеет место такая реализация.

Отчетный период, в котором следует отражать расходы, определяется принятой концепцией прибыли, которая основана на поступлении денежных средств и согласно которой расходы должны отражаться максимально близко по времени к моменту осуществления затрат. Кроме того, отчетность привязана календарному времени, как правило в год.

Что касается экономических процессов, например, производство освоение пищевых продуктов на предприятии не начинается с 01-января и не заканчивается 31-декабрем, а протекает согласно созданным условиям.

Природа затрат корпоративного управления, как отмечалось выше, подчинена законам рынка. Здесь в простейшем виде важно два момента: во-первых, связь затрат с ценами купли и продаж товаров на рынке; во-вторых, влияние на эти цены ситуаций рыночной конъюнктуры и прежде всего спроса и предложения.

Важное значение в анализе природа издержек имеет связь последних с доходами предприятия и проявление этих понятий в условиях корпоративного управления агропромышленным производством. В частности, если корпоративное управление можно представить как консолидированную группы предприятий, то механизм образования доходов, расходов схематично можно изобразить следующим образом. Корпоративное устройство – своего рода микрорынок, в котором действуют хотя и регулируемые товарно-денежные отношения. Поэтому авансированный капитал на предприятия А, трансформированный в товар, возмещается в денежном эквиваленте предприятием Б, при этом часть авансированного капитала остается в запасах предприятия А и т.д. Это еще раз подтверждает, что авансированный капитал ($c + v$) почти всегда будет больше $T - Д$. Возмещенная авансированная стоимость будет равняться только стоимости реализованного за пределы консолидированной группы товара. Рассмотрим это на примере холдинга, являющегося разновидностью корпоративного управления (Рис. 2.)

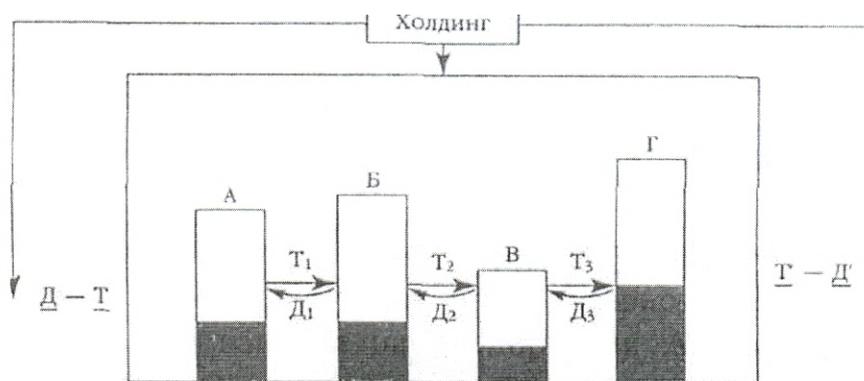


Рисунок 2. Внутрихолдинговый оборот авансового капитала:

- – авансовый капитал, трансформированный в товар;
- – авансированный капитал в затратах;
- T1-3 – товарная продукция предприятий холдинга;
- Д1-3 – наличность, полученная предприятиями за товар.

Источник: Рисунок составлен автором на основе изучения литературных источников.

Более того, как было доказано выше, общая масса внутригруппового товарно-денежного потока не может напрямую влиять на экономические показатели всего холдинга. Она влияет лишь опосредованно и проявляется только при пересечении денежными потоками границ консолидированной группы предприятий.

Мы рассмотрели трансформацию авансированного капитала в товарный, а затем в денежный. Выяснили, что различие между основным и оборотным капиталом определяется разницей между издержками производства и авансируемым капиталом. При исчислении себестоимости необходимо отделить часть капитала, которая возмещается при продаже товара, от той части товара, которая может быть возмещена.

Трансформация прибавочной стоимости в прибыль – объективный процесс, обусловленный системой рыночных (товарно-денежных) отношений. Прибавочная стоимость принимает и должна принять форму прибыли. Прибыль как превращенная форма прибавочной стоимости, в

которой последняя может быть проявлена, вполне реальна и объективна и, главное, учтена.

Прибавочная стоимость возникает в производстве, но в производстве, составляющем вместе с обращением кругооборот капитала. Реализуется же она лишь в процессе обращения. Следовательно, прибавочная стоимость, выступающая как результат кругооборота капитала в целом, и есть прибыль.

Таким образом, трансформация прибавочной стоимости в прибыль – дело кругооборота капитала. И фиксируется это прежде всего в норме прибыли, выражающей отношение прибавочной стоимости ко всему капиталу. Что касается нормы прибыли, то предполагается, что все части капитала равны и дают одинаковую прибыль. Сама же прибыль выступает как производные капитала и нормы прибыли. В обращении же в фазе Г' - Д' характер части Г' как прибавочной стоимости обнаруживается благодаря тому, что Д' распадается на капитальную стоимость (Д) и прирост стоимости (d), выраженный в самостоятельной, отличной от Г' форме, в приросте денег.

Следуя рассуждениям К.Маркса, норму прибыли для консолидированной группы предприятий можно определить как

$$\frac{d}{\sum(c_i + v_i)}$$

Хотя К.Маркс определял норму прибыли как

$$\frac{m}{K}, \text{ или } \frac{\sum m_i}{\sum(c_i + v_i)}$$

т.е. как сумму прибавочных стоимостей, деленную на стоимость авансированного капитала.

Различие этих двух формул определения нормы прибыли породило два основных метода отражения прибыли в финансовой отчетности: метод начисления, основанный на отражении прибыли по мере отгрузки продукции покупателям, и кассовый метод – отражение прибыли по мере поступления денег, т.е. продажи.

Необходимо отметить и некоторые особенности проявления затрат в условиях корпоративного управления. В частности издержки производства на различных предприятиях холдинга разные, но средняя норма прибыли, исчисленная по конечным результатам деятельности всех предприятий консолидированной группы, одинакова. Она определяется отношением дополнительно полученного денежного притока в целом по группе к затратам, формирующим себестоимость реализованной продукции. Цена производства, определяемая по всем юридически самостоятельным предприятиям холдинга, рассчитывается следующим образом:

- для первого предприятия $P_1 = c_1 + v_1 + (c_1 + v_1) \frac{d}{\sum c_i + \sum v_i}$;
- для второго предприятия $P_2 = c_2 + v_2 + (c_2 + v_2) \frac{d}{\sum c_i + \sum v_i}$;
- для третьего предприятия $P_3 = c_3 + v_3 + (c_3 + v_3) \frac{d}{\sum c_i + \sum v_i}$;
- для четвертого предприятия $P_4 = c_4 + v_4 + (c_4 + v_4) \frac{d}{\sum c_i + \sum v_i}$.¹

Необходимо также остановиться на некоторых нюансах учета затрат в условиях холдинга. Речь идет о затратах, которые по той или иной причине не компенсируются рынком. Такое положение имеет место, когда затраты холдинга, не связанные с вложениями непосредственно в продукт, исключаются из затрат, учитываемых в процессе движения продукта внутри холдинга. Из вышеизложенного можно вывести весьма важное положение, касающееся методики учета и отчетности в консолидированных группах предприятий.

Библиографический список

1. К.Р. Макконнелл и С.Л. Брю «Экономике»

Контекст: ... достижение наибольших результатов производственной деятельности при наименьших затратах – это и есть суть всей экономической деятельности и процессе управления ее.

2. К. Маркс. Капитал.

¹ Асан Сатмурзаев. Некоторые теоретические вопросы себестоимости продукции в условиях функционирования новых организационно-правовых форм собственности. www.group-global.org

Контекст: ... общая сумма затрат прошлого и живого труда составляет действительные издержки производства.

3.Сартмурзаев А. Некоторые теоретические вопросы себестоимости продукции в условиях функционирования новых организационно – правовых форм собственности. www.group-global.org.