

УДК 331.56

**ПРОБЛЕМА БЕЗРАБОТИЦЫ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ И СПОСОБЫ ЕЕ РЕШЕНИЯ**

Налесная Я.А.*к. э. н., доцент,**Южный федеральный университет,**Таганрог, Россия***Лебедев Е.П.***специалист,**Южный федеральный университет,**Таганрог, Россия***Аннотация**

Понятие безработицы в России приобрело свою актуальность сразу же после того, как экономическая система в стране сменилась с централизованно-планируемой на социально-рыночную. После этих событий процент безработных претерпел значительный рост, остановившийся в развитии лишь к 2000 году. Довольно-таки закономерное явление в данной ситуации, ведь при любом значимом видоизменении экономической платформы, в обществе сразу же возникают подобного рода кризисные проявления. Хотя за последние 18 лет положение удалось нормализовать, и свести процент безработных к требуемому минимуму, это еще не говорит о том, что положение на рынке труда вписывается в ту норму, которую вырисовывают нам низкие процентные показатели. Дабы проиллюстрировать всю полноту картины, сложившуюся на рынке труда, авторы данной статьи попытаются выявить причинно-
Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

следственную связь, лежащую в основе феномена безработицы, и продемонстрируют возможные пути выхода из ситуации, связанной с проблематикой в данной области.

Ключевые слова: безработица, экономика, образование, оплата труда, налоги.

***THE PROBLEM OF UNEMPLOYMENT IN MODERN RUSSIA:
POSSIBLE WAYS OF ITS SOLUTION***

Nalesnaya YA. A.

Ph. D., associate Professor,

Southern Federal University,

Taganrog, Russia

Lebedev E. P.

specialist,

Southern Federal University,

Taganrog, Russia

Annotation

The concept of unemployment in Russia acquired its relevance immediately after the economic system in the country changed from centrally planned to social market. After these events, the unemployment rate has undergone significant growth, stopped in development only by the year 2000. A rather natural phenomenon in this situation, because with any significant modification of the economic platform, this kind of crisis immediately appears in society. Although over the past 18 years the situation has been normalized, and the percentage of the unemployed has been reduced to the

required minimum, this does not mean that the situation on the labor market fits into the norm that the low percentages show us. In order to illustrate the full picture of the current labor market, the authors of this article will try to identify the causal link underlying the phenomenon of unemployment and will demonstrate possible ways out of the situation with problems in this area.

Keywords: unemployment, economy, education, wages, taxes.

Для начала следует разобраться в том, что же конкретно собой представляет статус безработного в нашей стране, а потом попытаться вникнуть в причины возникновения и широкого распространения фактора безработицы в целом. Безработица – это важный аспект любой экономической среды, ориентированной на свободные рыночные отношения. Значение этого термина сегодня трактуется, как некий пласт трудоспособного населения, который может и хочет найти работу, но по каким-то причинам возможность получения рабочего места не представляется для него возможным. Термин приобрел свою значимость в российском обществе еще в середине 90х годов и, тем не менее, дойдя до наших дней, актуальность вопроса до сих пор не удаётся сколь-нибудь действенного отклика со стороны политической системы. И дело не в том, что ответная реакция отсутствует вовсе, причина скорее в направленности конкретных действий. Решить проблему целиком путем проведения мелких реформ в сфере трудовых отношений и сфере занятости населения (что сейчас и происходит) не представляется возможным. На сегодняшний день проблема трудоустройства в нашей стране является результатом неправильного подхода к разработке стратегии развития рыночной экономики как таковой, и как следствие прослеживаются низкие темпы экономического роста и малая эффективность труда. Перед тем, как доказать Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

правоту данного высказывания, мы в первую очередь хотели бы разобраться в самих причинах возникновения трудностей в сфере занятости.

Как вам известно, в период нахождения нашей страны в рамках социалистического строя на ее территории понятия безработицы как такового и не существовало. Так как все те, кто отказывался воспользоваться своим правом на труд, сразу же попадали под статью о «тунеядстве». Что же касается причин, по которым проблематика безработицы стала актуальна в нашем обществе, то здесь можно выделить два главенствующих фактора:

1) структурные сдвиги в экономике, обусловленные внедрением новых образцов технологического оборудования.

2) образование огромного количества свободной рабочей силы в контексте спада российского производства в связи с социально-экономическим и политическим кризисом, что и повлекло за собой закрытие организаций и сокращение централизованного инвестирования.

Возвращаясь к причинно-следственной связи, хотелось бы отметить, что уровень экономического развития страны напрямую никак не зависит от количества неработающих в ней граждан. Бытует мнение, что чем выше уровень безработицы, тем ниже экономический статус страны. Но это далеко не так, и сейчас мы вам это продемонстрируем.

Таблица 1 – Сравнение ВВП и уровня безработицы в России и США

Страна	Год	ВВП, млрд. долл.	Уровень безработицы, %
Россия	2003	430.3	8,1
	2006	989.9	7,2
	2009	1 222.6	8,4

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

	2012	2 170.1	5,5
	2015	1 326.3	5,2
	2017	1 267	4,8
США	2003	11 510.7	6,9
	2006	13 855.9	5,6
	2009	14 418.7	9,3
	2012	16 155.3	8,1
	2015	18 120.7	5,4
	2017	18 573	4

Если сравнивать уровень безработицы в России и США (Таблица 1.), то становится ясно, что он практически одинаковый. Тем не менее, уровень экономического развития США в разы превосходит российский. И это при том, что у США практически отсутствует «латентная» безработица (то есть практически все безработные там состоят на учете в службе занятости). Все дело в том, что в странах подобной этой приоритет в решении проблем, связанных с безработицей, делается на оборот товарной продукции, а не сырьевой, тем самым проводится качественное стимулирование конкурентоспособных отраслевых направлений, обеспечивая восстановление занятости в экономике. В России же упор делается в основном на формирование рабочих мест для низкоквалифицированного персонала, либо "удержание" тех же мест на предприятиях административными мерами. Все это чревато снижением конкурентоспособности реального сектора российской экономики. Таким образом, в связи с неправильным использованием ресурсов рабочей силы экономическая система страны развивается неэффективно, так

как не в состоянии реализовать потенциальные производственные возможности. Как следствие расточение огромного количества рабочей силы, из-за чего о подъеме экономики не может быть и речи. Делая какие-либо выводы, можно утверждать, что если экономика будет и дальше находиться в стагнирующем положении, никаких качественных преобразований в нашей проблеме мы не увидим. Однако ситуацию, несомненно, можно исправить, применив ряд нижеперечисленных мер:

1) Осуществление системой образования, вузами в частности системной работы по прогнозированию рынка труда. В России подобными мерами, конечно же, не пренебрегают, но проблема в том, что расчеты производятся на не долгосрочную перспективу развития. Опыт других стран, таких как США, Китай показывает, что целесообразней выбрать самые конкурентоспособные отрасли на современном внешнем рынке, и все основные программы по привлечению туда людей концентрировать именно там. Причем затыкать те направления, которые у данных стран считаются бедственными или провальными, пытаются именно стимулирующими мерами, без какого-либо принуждающего фактора или систем распределения, которые заставляют людей идти работать в ту или иную отрасль. В нашей же стране прогнозисты работают скорее на весь рынок в целом и руководствуются именно актуальным положением дел на нем, без применения долгосрочной стратегии. На пример, обнаружив нехватку кадров в той же сфере IT-технологий, государство принимает решения о том, что необходимо предпринять необходимые меры по ее насыщению. А уже через 4 года выясняется, что рынок переполнен работниками данной сферы. Это первая и самая важная проблема на наш взгляд, но на пути к ее решению стоит еще одна немаловажная деталь – теневой экономический сектор.

2) Итак, в теневом секторе российской экономики работают около 30 миллионов жителей нашей страны, что составляет 40% от общего числа экономически активного населения РФ. Главная причина существования теневой экономики – высокая степень государственного вмешательства в сферу малого бизнеса. В меньшей степени это губительно для среднего и крупного бизнеса. Несомненно, что кризисное состояние экономики так же способствует развитию проблемы, но в достаточно невысокой степени. Ведь все мы знаем, что всему виной – это тяжесть налогового бремени, которую власти «всеми силами» пытаются ослабить, но пока что безрезультатно. Решение просматривается в новом соглашении между бизнесом и государством. Налоговую политику следует направить на то, чтобы сохранить спец. режимы непосредственно реальному малому бизнесу. Так же необходимо решить проблему высокой соц. страховой нагрузки. Остальной бизнес (ресурсный и не ресурсный) нужно выводить в «белую зону», точно определив перспективу ослабления нагрузки (ставки НДС) в обмен на «обеление». Добавочные налоговые сборы необходимо использовать для того, чтобы снизить нагрузку на «белый» бизнес, который пока платит и за себя, и за своих коллег и братьев.

3) Не стоит забывать, конечно же, и о низком среднем уровне оплаты труда. Главным образом это касается реального сектора экономики. Допустим, если у нас в стране средняя заработная плата в нефтегазовом секторе, финансовой системе, трубопроводном секторе приблизительно составляет 60-50 т.р. в месяц. То, скажем, в системе образования, здравоохранения, обрабатывающей промышленности, сельском хозяйстве – это 15-20 т.р. в месяц. Наблюдается колоссальный разрыв, который и препятствует кадрам перетекать в другие сферы труда, исключая тем самым возможность, при Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

которой рабочая сила смола бы равномерно распределиться по всему пространству реального экономического сектора. Таким образом, ни в коем случае нельзя прибегать к усреднению уровня зарплат в данном экономическом секторе. Необходимо грамотное поступательное вливание бюджетных средств государства в бедственные зоны реальной экономики. Которое нужно ориентировать не только на увеличение заработной платы, но и на развитие механизмов профессиональной и территориальной мобильности рабочих, организуя тем самым миграцию трудовой силы, улучшение качественного состава трудовых ресурсов, переподготовку безработных в соответствии с будущими потребностями рынка труда и т.п.

В заключение хотелось бы отметить, что еще одной очень важной проблемой, способствующей развитию безработицы, является идеологическая составляющая тех слоев населения нашей страны, которые только готовятся выйти на рынок труда, или которые только недавно это сделали. Разговор тут ведется по большей части об учащих и выпускниках средне-специальных, высших учебных заведений. В последние годы устоялась тенденция миграции в страны с более развитой экономической системой (Германия, Китай, США и т.д.). Так вот, в дополнение ко всем вышеперечисленным мерам, хотелось бы еще отнести идеологическую работу с массами, выражающуюся в повышении уровня патриотизма и социальной сознательности.

Библиографический список:

1. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения 11.06.2018).
2. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://works.doklad.ru/view/w9SbC1jndBo/all.html> (Дата обращения 11.06.2018).

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/10683> (Дата обращения 11.06.2018).
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://www.ereport.ru/stat.php?razdel=country&count=russia&table=ueecia> (Дата обращения 11.06.2018).

Оригинальность 96%