

УДК 31

***СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРИОД МОДЕРНИЗАЦИИ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ***

Огородникова С. И.

Студентка кафедры социологии и управления

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,

Белгород, Россия

Демененко И.А.

К. с. н., доцент кафедры социологии и управления

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова,

Белгород, Россия

Аннотация

В статье актуализируется значимость высшего образования в период модернизации. Также авторами рассматриваются социально-экономические аспекты высшего образования, а также предлагаются рекомендации по улучшению качества образования.

Ключевые слова: образование, экономика, социальный аспект, государство, университет, специалист.

***THE HIGHER EDUCATION SYSTEM IN THE PERIOD OF
MODERNIZATION: SOCIAL-ECONOMIC ASPECT***

Ogorodnikova S.I.

Student, Department of sociology and management,

Belgorod state technological university. V. G. Shukhov,

Belgorod, Russia

Demenenko I.A.

Candidate of sociology, associate Professor of sociology and management

Belgorod state technological University. V. G. Shukhov,

Belgorod, Russia

Annotation

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

The article actualizes the importance of higher education in the period of modernization. The authors also consider the socio-economic aspects of higher education, as well as recommendations for improving the quality of education.

Key words: education, economy, social aspect, state, University, specialist.

Современный этап развития образовательной системы России характеризуется переходом на качественно новые уровни управления, что предъявляет повышенные требования к личности и профессиональной деятельности руководителя образовательного учреждения. Изменение социально-экономической обстановки потребовало существенной перестройки стратегии, тактики и психологии управления образованием в России [1].

В наши дни вопросам, целям и задачам совершенствования системы высшего образования в РФ предоставляется значительное внимание почти на всех уровнях государственного управления экономикой и социальной сферой, что определяет свое отображение в многочисленных научных публикациях, сообщениях СМИ, официальных документах, приказах и решениях, которые принимают высшие аппараты законодательной и исполнительной ветвей власти.

О ценности и значимости проблемы удовлетворения нужд в высшем образовании, свидетельствует наличие факта о том, что один из четырех глобальных стратегических государственных проектов РФ создан именно в целях развития образования.

В конце двадцатого века сложилось мнение о будущем человечества как о постиндустриальном обществе, которое основывается на переходе к качественно новым совершенным технологическим укладам, технологиям производства и управления, информационным технологиям [2]. Сейчас же мы становимся свидетелями изменения представления о постиндустриальном обществе в России, видения его как общества, которое базируется на экономике знаний.

Главный продукт экономики знания – это интеллектуальный капитал, который воспитывается и приобретается изначально на образовательной почве, в процессе получения учащимися, а после студентами высших заведений накопленных человечеством знаний об окружающем мире, о закономерностях, протекающих в нем, а также природных, экономических и социальных процессов [3]. Помимо этого, вузы выступают в качестве орудия, с помощью которого создается и функционирует научно-исследовательский сектор, который генерирует новые знания и приносит значительный вклад в экономику знаний.

Необходимость совершенствования системы высшего образования в РФ не подвергается ни малейшему сомнению ни со стороны всего общества, ни со стороны государственных органов, управляющих высшими учебными заведениями, контролирующими их деятельность, ни со стороны студентов и работодателей, которые постоянно заказывают и потребляют труд в форме труда выпускников вузов. В то же время целевые установки лиц, социальных групп, аппарата управления, которые как-то связаны с системой высшего образования, создают достаточно широкий спектр спорных, разных целевых ориентиров, в которых выражены интересы, взгляды различных участников образовательного процесса. Отметим, что сейчас наблюдается несформированность основных понятий, представлений о ключевых категориях, главных показателях, которые охарактеризовывают социально-экономическую эффективность образования, эксплуатацию преимущественных, неструктурированных суждений, критериев эффективности. Не смотря на жизненную необходимость высшего образования, нам приходится все же задумываться о результативности его получения, о затратах, их источниках, а также доступности высшего профессионального образования и сопоставлении затрат и результатов.

Определение и оценка результативности системы образования в первую очередь должны базироваться на цели, стремления к его получению, в том Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

числе должны принимать во внимание присутствие разных целей у одних и тех же субъектов, недостаток общей универсальной миссии, к которой сводится вектор образовательных целей. Так как непосредственно итог работы любой социально-экономической системы обуславливается степенью достижения поставленных целей, таким образом, от данного уровня зависит результативность, которая формируется в виде отношения итогов к затратам на приобретение целевого результата.

Многофункциональность и целостность системы высшего образования задает потребность трактовки социально-экономической эффективности образования с точки зрения различных целей, которые различаются по степени источников их развития, предметов целенаправленной ориентации, внутреннему содержанию. Например, проанализируем репутационную результативность того либо иного университета, характеризуемую в зависимости от статуса университета, выдавшего документ о получении образования. Всем известно, что работодатели, которые принимают на работу специалистов (бакалавров) с высшим образованием - в первую очередь смотрят на то, документ какого университета получил претендент, отождествляя этим самым качество подготовки и образовательный уровень выпускника с престижностью университета.

Не без причины же плата за обучение в престижном высшем учебном заведении может в пять, а то и в десять раз превышать плату в малопrestiжном вузе. В свою очередь, оценивая эффективность получения высшего образования в конкретном учебном заведении, поступающий выпускник вместе со своими родителями исходят из критерия экономической эффективности образования в виде отношения престижа вуза к затратам на получение в нем высшего образования.

На сегодняшний день мы наблюдаем необходимость замены конституционного условия социальной эффективности российской системы высшего образования, формулируемого в терминах бесплатности, на критерий Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

его доступности для всех слоев населения, включая слои населения с низкими доходами [4]. Следовательно, показателями социальной эффективности, которые характеризуются доступностью высшего образования, становятся уровень платы за обучение, процент обучающихся на бесплатной основе, возможность получения льготных образовательных кредитов, привлечение предприятий-работодателей к оплате услуг за получение высшего образования для будущей работы на этих предприятиях. В достижении уровня качественного высшего образования можно провести параллель с системой подготовки по различным специальностям, приобретением новых знаний, которые порождаются прогрессом в области науки, техники, эксплуатацией инновационных информационных технологий в ходе учебного процесса, технической оснащенностью обучения, совершенствованием методик и организации процесса преподавания. Данные компоненты качества высшего образования практически полностью определяют экономическую и социальную эффективность высшего образования в форме практической результативности, отдачи от определенной деятельности выпускника, итогов его работы по полученной в вузе специальности.

Из-за перехода российской экономики на рыночный путь и появления рынка труда выпускников с высшим образованием социальная эффективность образовательной системы сопровождается с вероятной возможностью трудоустройства выпускников [6]. Вследствие дефицита непосредственного заказа на специалистов, имеющих высшее профессиональное образование, со стороны организаций, заявок на их подготовку в конкретном вузе, системы адресного распределения студентов, закончивших вузы, обнаруживается расхождение между структурой и объемами рыночного спроса и предложения.

Для того чтобы улучшить уровень образования на наш взгляд необходимо:

1. сократить количество бумаг, которыми ежедневно загружают преподавателей, тем самым отвлекая их от учебного процесса;

2. сформировать качественную базу для преподавания (компьютеры, техническая обеспечение, наглядные материалы);
3. мотивировать преподавателей не только заработной платой, но и различными льготами, например, получение квартиры, путевки в санаторий и др;
4. изменить отношение государства к преподавателям, чтобы студенты и их родители не относились к ним, как к людям, которые должны всем и, которым не должен никто;
5. усилить позиции образования РФ на мировом рынке образовательных услуг;
6. привлекать работодателей к формированию образовательных стандартов и аккредитации образовательных программ.

В наше время период страна использует конкретные меры с целью совершенствования качества высшего образования, однако, мы не наблюдаем ощутимое увеличение уровня экономической и социальной эффективности образовательной деятельности ВУЗов. Возможно, основной причиной этого является локальный, бессистемный характер принятия и исполнения действий по осуществлению программной модернизации высшего образования, а также небольшой уровень бюджетного финансирования со стороны государства, хаотичность проводимой общегосударственной политики, излишнее проникновение рыночных отношений в систему подготовки молодых специалистов с высшим образованием при одновременном несовершенстве рынка образовательных услуг.

Современный механизм функционирования вуза, возможно сформировать путём коренной реорганизации действующей системы управления, используя накопленный ей положительный опыт и привлекая в неё новые организационные элементы, повышающие органичность и адаптивность к изменениям внешней и внутренней среды [5].

Библиографический список

1. Демененко И.А. Формирование клиентоориентированной организационной культуры вуза в условиях модернизации социального института образования: автореф. дис. ...канд. социол. наук. – Пенза, 2017.
2. Гедримович, Г. В. Научно-исследовательская, образовательная и информационная деятельность высшей школы на примере социально-экономического образования / Г.В. Гедримович. – М.: ИВЭСЭП, 2015. – 365 с.
3. Рубин, Ю. Б. Высшее образование в России. Качество и конкурентоспособность / Ю.Б. Рубин. – М.: Московская Финансово-Промышленная Академия, 2014. – 399 с.
4. Демененко, И.А. Концептуализация клиентоориентированного подхода в управлении высшей школой / И.А. Демененко, И.В. Шавырина // Научный результат. Серия: Социология и управление. – 2016. – Т.2. – № 1(7). – С. 3-6.
5. Дорошенко, Ю.А. Перспективы инновационного развития высших школ в современных условиях / Ю.А. Дорошенко, И.О. Малыхина // Белгородский экономический вестник. - 2015. - №2 (78). - С. 3-8.
6. Гулей, И.А. Организационная культура инновационного вуза в период модернизации российского образования // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2014. – №6. – С. 220-254.

Оригинальность 75%

