

УДК 332.12

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ СИСТЕМЫ

Меньшагина И.А.,

магистрант

ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"

г. Красноярск, РФ

Падерова В.С.,

магистрант

ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"

г. Красноярск, РФ

Багауетдинова Ф.Ф.,

магистрант

ФГАОУ ВО "Сибирский федеральный университет"

г. Красноярск, РФ

Аннотация: В данной статье раскрывается понятие «региональная хозяйственная система». В условиях развития и становления инновационной экономики появляются новые задачи по развитию регионов и их соответствию новым экономическим условиям. Так, одной из наиболее значимых задач, которая по своей сути остается неизменной с момента становления экономической системы страны в целом и лишь характер формулировки и способ достижения которой претерпевает изменения, является повышение экономической привлекательности региона для инвесторов. Реализация данной задачи предполагает привлечение и развитие творческих способностей человека как основных источников, способных обеспечить поступательное развитие регионов, практический и научный интерес чего состоит, в первую очередь, в уточнении характера комплексного понятия «региональная хозяйственная система».

Ключевые слова: регион, региональная хозяйственная система, классификация регионов, территории, территориальный подход.

***THEORETICAL APPROACHES TO THE DETERMINATION OF THE
REGIONAL ECONOMIC SYSTEM***

Menshagina I.A.,
Graduate student
Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation

Paderova V.S.,
Graduate student
Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation

Bagauetdinova F.F.,
Graduate student
Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation

Abstract: This article reveals the concept of "regional economic system." In the conditions of the development and formation of an innovative economy, new tasks appear for the development of regions and their correspondence to new economic conditions. So, one of the most significant tasks, which in its essence remains unchanged since the formation of the economic system of the country as a whole and only the nature of the wording and the way in which it undergoes changes, is increasing the economic attractiveness of the region for investors. The implementation of this task involves the attraction and development of human creative abilities as the main sources capable of ensuring the progressive development of regions, the practical and scientific interest of which consists, first of all, in clarifying the nature of the complex concept of "regional economic system".

Keywords: region, regional economic system, classification of regions, territories, territorial approach.

Определение базового понятия «регион» приводится во многих работах, подходы к пониманию которого рассматриваются в зависимости от интересов исследователя. Данный термин рассматривается со стороны территориального, программного, административного, экономического, системного и комплексного подходов. Среди представителей, посвятивших свои труды рассмотрению данного понятия, можно выделить: территориальный подход – А. Гранберг, Н. Некрасова; программный – П. Манакир; экономический – А. Добрынин, Е. Горшенина; комплексный исследовательский – А. Новоселов, А. Маршалова; административный – Ю. Гладкий, В. Лексина, А. Чистобаев, А. Швецова; системный – И. Дрогобыцкий, О. Голосов.

Н. Некрасов в своем подходе акцентирует внимание на территориальном делении страны, которое включает отдельные зоны или микрорайоны, в состав которых входят различные регионы. Под регионами он понимает «крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производственных сил на основе сочетания таких показателей, как комплекс природных ресурсов с соответствующей перспективно сложившейся материально-технической базой, социальной и производственной инфраструктурой. Основным критерием выделения региона является общность народнохозяйственных задач, который основан на совокупности используемых или намеченных к использованию богатых природных ресурсов, исторически сложившейся структуре хозяйственной деятельности или плановой структуре экономического развития» [1]. Среди условия региональной развитости Некрасов выделяет лишь материальные ресурсы.

Работа П. Манакира «Экономическое развитие региона: программный подход» определяет регион как «хозяйственную целостность, возникающую и развивающуюся на основе сосредоточенных в географическом понимании территории ресурсов (потенциальных или реальных) труда и природы, качество

и количество которых дают возможность обеспечить реализацию определенных значимых целей по развитию народного хозяйства, удовлетворению важных потребностей общества, которые задают характер производственной специализации региона, определяют его лицо»[2]. Рассматривая понятие «регион» в географическом и территориальном аспекте, автор также придает ему некий экономический смысл, не выделяя при этом в своих исследованиях материальную и нематериальную группу ресурсов по развитию региона.

А. Добрынин определяет «регион» как «территориально специализированную часть народного хозяйства страны, которую характеризует единство и целостность воспроизводственного процесса» [3]. В данном определении присутствует экономический аспект, однако не уделяется должное внимание географическим признакам. Также в своих исследованиях А. Добрынин не затрагивает проблему развития и ресурсов регионов.

А. Маршалова и А. Новоселов классифицируют регионы по различным признакам, выделяя:

- «национально-государственное устройство в соответствии с конституционными положениями страны (область, край, автономная область, республика, город федерального значения, автономный округ);
- деление каждого субъекта федерации по административно-территориальному признаку (область, край, республика, административный район края и области, город, район города, поселок);
- районы, в которых реализовываются крупные региональные комплексные программы (сырьевые, депрессивные территории и их развитие, экологические);
- на основе территориального разделения труда проведение экономического районирования (промышленные узлы, производственно-территориальные комплексы, крупные экономические зоны и районы);»[4]

По мнению авторов, под «регионом» понимается элемент социально-экономической системы страны, который представляет собой довольно самостоятельную часть всей территории с «особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания экономических и социальных процессов». Данные авторы не включают в рамки своих исследований проблему ресурсной обеспеченности регионального развития при разработке региональных проблем.

А. Швецов и В. Лексин в своей работе «Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития» не предоставляют четкого определения понятия «регион», но в соответствии с административным подходом понимают под регионом город, субъект РФ, административно-территориальное образование. Термины «региональная система» и «территория» используются в работе в качестве синонима «региону» [5]. А. Чистобаев и Ю. Гладкий в своей работе «Регионоведение» определили регион в качестве субъекта федерации или объединения нескольких субъектов. Важно отметить, что обе работы закладывают в понятие «региона» помимо экономического смысла также административное районирование, не отражая при этом проблемы факторов развития регионов и рационального использования ресурсов [6].

В работе Е. Горшениной «Социально-экономическое состояние региона» исследуются два подхода к определению понятия «регион»: региона как социально-экономическая система и как чисто экономическая система [7], однако автором не затрагивается ресурсная обеспеченность.

Основываясь на цели и задачах исследования, основной интерес среди многообразия существующих подходов представляют теоритические положения исследований территориального подхода, так как именно в них отражены характеристики и содержание условий и факторов развития регионов как социально-экономических сред.

Рассматривая понятие «регион», следует учитывать такие обстоятельства, как:

1. регион представляет собой территориальную единицу, из чего следует, что территориальная и географическая характеристики выступают базовыми;
2. регион является подсистемой социально-экономического и административного комплекса страны;
3. регион представляет собой относительно самостоятельную часть государства со своеобразной спецификацией и специализацией;
4. регион является хозяйственной системой с характерным ей циклом жизнеобеспечения его территории на основе располагаемых условий (нематериальных и материальных) и имеющегося потенциала развития. Так на основании данных обстоятельств можно привести классификацию регионов по следующим признакам:

На сегодняшний день основной задачей региональной хозяйственной системы выступает развитие тех производств, на которых происходит специализация региона под влиянием таких факторов, как имеющийся потенциал (природный, трудовой), транспортные возможности, развитость инфраструктуры и др.

В следствие этого во многих регионах-субъектах РФ можно наблюдать неразвитость социальной сферы, низкую инновационную активность, увеличение миграционных потоков квалифицированных кадров в более развитые и успешные районы. Поэтому неблагоприятная социально-экономическая ситуация в одних районах и обратная ситуация в других предопределяет дифференциацию субъектов РФ по данным показателям, что на сегодняшний день прослеживается на территории России. Данной ситуации способствуют такие тенденции, как: недостаток государственных и региональных программ по вопросам социального обеспечения и социальной

защиты населения; нарушение целостности экономического пространства; недостаток развития активности инвестиционной деятельности.

Таким образом, раскрывая понятие «региональная хозяйственная система», в первую очередь, стоит рассмотреть ряд функций, которые она выполняет. Под «функцией» стоит понимать «роль, которую определенный социальный институт выполняет относительно потребностей общественной системы более высокого уровня организации или интересов составляющих ее классов, социальных групп и индивидов».

Говоря о региональной хозяйственной системе, ее функцией является характер предназначения данной системы по отношению к элементам и подсистемам, которые составляют региональный хозяйственный комплекс, а также к иным элементам национальной и региональной экономики. Так в своих работах В. Бильчак и В. Захаров выделяют такие функции, как:

- спрос и предложение;
- региональная активность;
- специализация;
- региональное управление;
- хозяйствование;
- демографическая функция;
- экологическая функция;
- социально-бытовая функция[8].

Функция спроса отвечает за определение зависимости платежеспособности всех субъектов регионального рынка (домохозяйства, государственного института, предприятия) от уровня цен и дохода, присущего им. Функция предложения демонстрирует влияние числа предприятий, их инвестиционной политики и их производственных мощностей в хозяйственном комплексе региона на объем товаров и услуг. Региональная инвестиционная активность определяется трудовой и творческой активностью населения и его

мотивацией, что определяет способность региональной хозяйственной системы выполнять роль самосохраняющейся системы.

Таким образом активность региональной системы представляет собой целесообразную деятельность, направленную на преобразование пространства и условий хозяйственной активности на территории субъекта. Специализация представляет собой как внутреннюю так и внешнюю функцию, в зависимости от развития одной или нескольких отраслей, которые способны обеспечить экономическую безопасность региональной хозяйственной системы. При данном условии функция является внутренней, а если структура и объем производства товаров и услуг характеризуют специализацию региона, что представляет собой необходимость не только для удовлетворения потребностей населения региона, но и обеспечивает экспорт в соседние регионы и внешние рынки, то данная функция носит внешний характер.

Воспроизводство социально-экономической региональной системы представляет собой основную задачу функции регионального управления. Хозяйственная функция отвечает за достижение устойчивости в экономическом развитии региона, создание необходимой рыночной конкуренции и конъюнктуры, способствует повышению инвестиционной привлекательности региона за счет производства региональных ресурсов. Демографическая функция отвечает за естественный прирост населения и его воспроизводство, формирование трудового ресурса в виде работоспособного населения, обеспечение его трудоустройства и полной занятости. Экологическая функция отвечает за решение проблем, связанных с качеством жизни, здоровьем жителей региона, напрямую зависящим от состояния окружающей среды[3]. Развитость жилищного строительства и инфраструктуры региона определяют социально-бытовую функцию.

Функции, направленные на развитие инновационной составляющей региональной хозяйственной системы на основе использования в основном

нематериальных ресурсов в условиях рыночных отношений, представляют собой характерные региональной хозяйственной системе «функции по формированию и развитию на основе кластерного подхода регионального хозяйственного комплекса», отвечающие за воспроизводство материальных и нематериальных ресурсов для жизнеобеспечения населения территории субъекта; функции «по повышению инвестиционной привлекательности», целью которой является создание комфортных условий, новых технологий, товаров и услуг за счет запуска инновационной деятельности; а также функции «по превращению региона в центр обеспечения инновационного развития», которые определяются фактом обеспечения системы необходимыми условиями и инфраструктурой для развития человеческого потенциала[8].

Описание данных функций позволяет сформулировать определение понятия «региональной хозяйственной системы», под которой стоит понимать «территориальное образование, которое имеет четкие административные границы и обладает уникальными свойствами, условиями и материальными/нематериальными ресурсами, в пределах которых происходит воспроизводство социально-экономических отношений, направленных на создание благоприятных условий для жизнедеятельности населения».

Таким образом, территориальный подход способствует определению необходимых условий для развития региональной хозяйственной системы, в то время как информационный – определяет требования для выделения нематериальных ресурсов региональной системы в отдельную подсистему в силу того, что информация вместе с материальными ресурсами стала определяющим фактором ее развития.

Библиографический список:

1. Некрасов Н.Н. Региональная экономика. Теория, проблемы, методы. М.: Экономика, 1975. С. 29.

2. Минакир П.А. Экономическое развитие региона: программный подход. М.: Наука, 1983. С. 32.
3. Добрынин А.И. Региональные пропорции воспроизводства. Л.: Издательство ЛГУ, 1977. С. 9.
4. Маршалова А.С. Управление экономикой региона / А.С. Маршалова, А.С. Новоселов. Новосибирск: Сибирское соглашение, 2001. С. 22.
5. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. М.: УРСС, 1997. С. 24–25.
6. Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Регионоведение: Учебник. М.: Гардарики, 2002. С. 20 –21.
7. Горшенина Е.В. Социально- экономическое состояние региона. Тверь, ТГСХА, 1999. С. 6 –7.
8. Бильчак В.С., Захаров В.Ф. Региональная экономика. Калининград, 1998. С. 36-47.

Оригинальность 78%