

УДК 330.5

***СОГЛАСОВАНИЕ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ ГОСУДАРСТВА И
БИЗНЕСА В РАМКАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИИ***

Нуруллина Л.Р.¹

студент,

Казанский государственный энергетический университет,

Казань, Россия

Калимуллина Л.Р.

студент,

Казанский государственный энергетический университет,

Казань, Россия

Аннотация

В статье рассмотрена специфика взаимовлияния конкурентоспособности национальных предприятий и экономики страны в целом; выделены факторы и принципы повышения конкурентоспособности и инновационной ориентированности российских предприятий; подчеркнута значимость гармонизации инструментов государственного управления и стратегического планирования с элементами рыночной экономики.

Ключевые слова: национальная конкурентоспособность, национальная экономическая безопасность, инновационное развитие экономики.

¹ *Научный руководитель — Ехлакова Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент, Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия*

***AGREEMENT OF INTERESTS AND ACTIONS OF THE STATE AND
BUSINESS IN THE FRAMEWORK OF ENSURING THE ECONOMIC
SECURITY AND COMPETITIVENESS OF RUSSIA***

Nurullina L.R.

student,

Kazan State Power Engineering University,

Kazan, Russia

Kalimullina L.R.

student,

Kazan State Power Engineering University,

Kazan, Russia

Annotation

The article analyzes the specifics of the mutual influence of the competitiveness of national enterprises and the economy as a whole; the factors and principles of increasing competitiveness and innovative orientation of Russian enterprises; the importance of harmonizing tools of public administration and strategic planning with elements of a market economy.

Keywords: national competitiveness, national economic security, innovative development of the economy.

Перед менеджментом любого экономического субъекта, функционирующего в условиях рынка, всегда стоит задача повышения эффективности функционирования управляемой им организации. Однако значение достижения высокой эффективности функционирования предприятия не ограничивается лишь интересами собственника организации. От успешности и устойчивости работающих на территории страны предприятий во многом Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

зависит социально-экономическое благополучие населения страны, обеспечение которого является одной из главных задач государства. Результативные как в финансовом, так и в социальном отношении предприятия создают рабочие места, обеспечивают наполняемость бюджетов различных уровней, осуществляют развитие примыкающих территорий в рамках корпоративной социальной ответственности (помимо механизма перераспределения финансовых ресурсов через бюджетную систему). Следовательно, эффективное управление бизнес-структурами способствует не только устойчивости и развитию самих субъектов хозяйствования, но и является основой роста национального благосостояния.

В этой связи важнейшим вопросом управления конкурентоспособностью России в целом является обеспечение гармонизации интересов общества, бизнеса и государства. Одним из перспективных инструментов, который способен оказать значительное влияние на обеспечения национальной безопасности путем гармонизации интересов бизнеса, государства и общества, является экспортоориентированное импортозамещение, осуществляемое через инновационную деятельность. Задачей правящих элит представляется создание условий для свободного предпринимательства и стимулирование инновационной деятельности, что в свою очередь, способствует повышению конкурентоспособности товаров и услуг на мировом рынке, и, как следствие, осуществит укрепление системы экономической безопасности России [12].

Импортозамещение в современных условиях России требует серьезной работы по улучшению экономической среды, поскольку в основе подлинного импортозамещения лежит создание институциональных и макроэкономических условий, благоприятных для появления и успешного развития российских компаний. Мы выделили основные принципы и направления, целенаправленная деятельность по совершенствованию которых позволит повысить конкурентоспособность российских компаний в условиях макроэкономического и геополитического кризиса (таблица 1).

Таблица 1 — Направления повышения конкурентоспособности российского бизнеса

Принцип	Характеристика
Адаптивность, технологичность и инновационность	Преобладанием бюрократического и административного методов управления тормозит инновационное развитие экономики: рыночная ориентированность, гибкость, мобильность в процессе реализации инновационных идей не являются характерными чертами государственных корпораций (таких как «Ростех»). В этой связи, именно инновационные адаптивные организационные структуры (целевой аутсорсинг, внутрикорпоративные венчурные фонды, spin-in технологии, внутрифирменный бизнес-инкубатор, инновационные программы создания и развития инновационных идей) способствуют созданию управленческих, маркетинговых и продуктовых инноваций. Следовательно, для воплощения механизма создания инновационного продукта длительная системная работа по поддержке среднего и малого предпринимательства.
Стратегический подход	В рамках реализуемой экономической модели в России малые предприятия и крупные компании функционируют по принципу достижения сиюминутной прибыли. Переход компаний к ориентации на достижение стратегической конкурентоустойчивости должен обеспечить в России востребованность и поддержку отечественных научных разработок, инновационных решений и результатов работы малых наукоемких предприятий.
Удержание и расширение рынков сбыта; создание новых потребностей и новых сегментов рынка	Цель расширения рынков сбыта и создания новых рыночных сегментов (в рамках концепции «голубых океанов») должна быть поставлена государством прежде всего перед крупнейшими нефтегазовыми, энергетическими и высокотехнологическими компаниями России, а также перед отечественной наукой и образованием. Необходимо связать правящие элиты и бизнес взаимными обязательствами в рамках реализации данного направления.
Наращивание и развитие человеческого капитала	В современной экономике знаний важнейшим фактором обеспечения конкурентоспособности является наличие квалифицированных трудовых ресурсов. Исходя из современных концепций управления люди являются одним из важнейших экономических ресурсов компании, влияющих на ее доход, конкурентоспособность и развитие, поэтому важнейшим направлением необходимо признать инвестирование в человеческий капитал как на государственном уровне, так и в масштабах отдельных предприятий.

Обобщая, факторами, обеспечивающими конкурентоспособность России и возможность выхода российских компаний на международный уровень должны выступить проведение инновационной политики; стимулирование

нацеленности российских компаний на развитие технологий путем отказа от принципа «максимальная прибыль за минимальное время»; расширение и удержание рынков сбыта своей продукции путем взаимодействия компаний и государства; интенсификация инвестиций в человеческий капитал.

Безусловно важным является использование комплексного подхода: экономические проблемы, особенно в России, не имеют сугубо экономического решения, предполагая целый спектр взаимосвязанных мер: политических, социальных, идеологических. Та же самая экономическая модель в различных политических, социальных, идеологических ситуациях может приводить к диаметрально противоположным результатам [7]. Актуальной проблемой России является сформированность экономики исключительно экспортно-сырьевого типа, что не только привело к деиндустриализации экономики, но и поменяло модель поведения экономических агентов с предпринимательской на ориентированную на поиск ренты и борьбу за ее перераспределение. Борьба за углеводородную ренту приводит к процветающей коррупции, лоббированию интересов и, как следствие, отрицательному влиянию на экономику государства - для экономических агентов в стране может быть более выгодной борьба за данную ренту, нежели производственная деятельность. Слабые политические институты, в числе прочего, ослабляют защищенность прав собственности, что влияет как на особенности использования природных ресурсов, так и дестимулирующе воздействует на инициативы по созданию новых инновационно-ориентированных организаций.

Особо подчеркивает актуальность изучения проблемы нахождения оптимального баланса между рынком и государственным планированием тот факт, что российская экономика находится в полноценном кризисе, являющимся результатом одновременного появления трех неблагоприятных тенденций: структурных проблем сырьевой экономической модели, резкого снижения цен на нефть, введения западных экономических санкций и российского контрасанкционного ответа. Хотя распад социалистического лагеря

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

в конце 80 - начале 90-х гг. стал рассматриваться как практическое доказательство исторической победы рыночной системы над планово-командной, рынок не всегда и не во всем способен обеспечить саморегулирование и равновесие экономической системы, что объясняет существование теорий фиаско («осечки», «провалов», несостоятельности) рынка. Ехлакова Е.А. указывает, что необходим трезвый, всесторонний анализ, позволяющий видеть и плюсы, и минусы как в советской экономической модели, так и в западной с тем, чтобы соединять лучшие черты своего хозяйства с заимствованным положительным зарубежным опытом [7]. По мнению Хоришко Д.В., основной причиной невыполнения невысоких показателей экономического роста в России является ослабление роли государства в структуре рыночного хозяйства, а первостепенные проблемы коррупции и криминализации экономики также представляют результат слабости государственного влияния [10].

Таким образом, на нынешнем этапе развития российской экономики окрепло понимание необходимости достаточно широкого использования государственного регулирования, включая планирование, в качестве важного фактора обеспечения экономического роста, совершенствования структуры экономики, увязки геополитических, экономических и социальных задач. 1 июля 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации", и хотя по оценкам экспертов система государственного планирования в России все еще далека от совершенства, на наш взгляд, сама необходимость систематизации прогнозирования и индикативного планирования для достижения динамичного технологического роста и развития инновационных производственных моделей, свойственных XXI веку, является очевидной: государство и стратегическое планирование должны выступать побудительной силой, которая корректирует направление и сглаживает потрясения, возникающие в процессе функционирования рынка. В современных условиях государство путем

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

«компромиссного» взаимодействия с рынком должно стать координатором и организатором гуманистического инновационного развития национальных экономических систем, трансформирующего их в новое состояние, отвечающее вызовам XXI века. Стратегическое планирование и сохранение социальных гарантий всем гражданам, в том числе возможность бесплатного получения образования, в долгосрочном плане не противоречат росту экономической эффективности, а наоборот, обеспечивают ее тем, что повышается качество рабочей силы – фундамента прогресса [7]. Активная роль государственного регулирования, стратегического планирования и поддержки наименее защищенных слоев населения не умаляет значения рыночной самоорганизации в обеспечении инновационного развития российской экономики. Государственная инновационная политика должна не заменить предпринимательскую инициативу, а сформировать условия для последующего роста частной инновационной активности и экономического подъема на основе широкого освоения новых перспективных технологий на началах рыночной самоорганизации и конкуренции [6].

Итак, для России задача перехода к новому структурно-инновационному этапу преобразований продиктована как деформационными структурными проблемами экономического развития России, так и существующими трендами мировой системы хозяйствования. При этом эффективность и конкурентоспособность предприятий и национальной экономики являются тесно взаимосвязанными: конкурентоспособность страны базируется на прочности ее национальной производственной базы, в свою очередь во многом определяемую условиями социально-экономической среды. Необходимо прилагать все усилия для согласования действий и интересов государства, бизнеса и общества — ведь именно от эффективности моделей взаимодействия власти и бизнеса, от решения сложной задачи установления именно партнерских, а не подчиненных отношений зависит социальная и политическая стабилизация российского социума, защита от санкционных мер стран Запада, Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

перспективы импортозамещения и модернизации отечественной экономики. Исключительно важно, чтобы векторы национальных интересов государства и бизнеса совпадали, а это зависит от эффективности государственного регулирования и управления, способности достигать консенсуса с бизнесом в части целей и задач национальной экономики.

Библиографический список:

1. Артемьев Н.В. Экономическая безопасность: испытание санкциями. Структурные изменения в экономике, малый бизнес, население // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 255-260.
2. Баштыгова И.Р. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса и их роль в экономической системе России в современных условиях // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2016. № 31. С. 68-71.
3. Безуглова М.Н., Маркарьян Ю.А. Проблемы малого бизнеса и его роль в социально-экономическом развитии национальной экономики // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 1 (80). С. 11-13.
4. Гашо И.А., Иовлева О.В. Состояние производственного потенциала как условие обеспечения экономической безопасности России // Научный журнал Дискурс. 2016. № 2 (2). С. 392-398.
5. Гранитова А.А., Офицерова В.И., Паутова А.А. Современные угрозы экономической безопасности России // Синергия Наук. 2017. № 10. С. 399-403.
6. Гусев Ю.В., Половова Т.А. Архитектура инновационной бизнес-среды как основа экономической безопасности России // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 26-35.
7. Ехлакова Е.А. Преодоление мифов, препятствующих развитию общественно-полезного предпринимательства // Экономические системы. 2015. № 1. С. 34-39.

8. Киселев А.А., Карпов Д.С. Проблемные вопросы взаимодействия государства и отечественного бизнеса // Символ науки. 2016. № 3-1 (15). С. 76-78.
9. Курносенко С.С., Игрицов А.Э. Формирование эффективного взаимодействия государства и бизнеса // Плехановский барометр. 2016. № 3 (7). С. 16-20.
10. Хоришко Д.В. Экономический рост в России: проблемы и перспективы // Новая наука: От идеи к результату. 2017. Т. 1. № 3. С. 123-128.
11. Швецов А.В., Швецова Н.К. Жизнеспособность предприятий как элемент экономической безопасности государства // Инновационное развитие экономики. 2017. № 2 (38). С. 385-392.
12. Шуклина З.Н. Формирование новых потребностей и спроса на инновации // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2015. № 2. С. 76-80.

Оригинальность 74%