

УДК 332.1

***ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НА
ОСНОВЕ РАЗРАБОТКИ КОМПЛЕКСА ИНСТРУМЕНТОВ УПРАВЛЕНИЯ
СЕТЕВЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ¹***

Каменских М.А.,

старший преподаватель кафедры «Экономика и управление промышленным производством»

*Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
Пермь, Россия*

Аннотация: В статье исследованы вопросы, связанные с управлением деятельностью организаций, генерирующих рост промышленного производства. Выявлены и описаны тенденции современной экономики, которые оказывают существенное влияние на изменение форм взаимодействия и специфики деятельности рассматриваемых организаций. На основании анализа теоретических и практических работ в области управления, а также тенденций российской экономики, предложен усовершенствованная модель управления деятельностью организаций, генерирующих рост промышленного производства.

Ключевые слова: промышленные предприятия, вузы, органы власти, промышленное производство, инструменты управления

***ENSURING GROWTH OF INDUSTRIAL PRODUCTION ON THE BASIS OF
DEVELOPMENT OF THE COMPLEX OF INSTRUMENTS OF
MANAGEMENT OF NETWORK INTERACTION OF ECONOMIC ENTITIES***

Kamenskikh M. A.,

¹ Исследование выполнено в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ФГБОУ ВО ПНИПУ (тема № 26.6884.2017/8.9 «Устойчивое развитие урбанизированных территорий и улучшение среды обитания человека»).

*senior lecturer Economy and Management of Industrial Production department,
Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russia*

Abstract: In the article questions, connected with management activity of the organizations generating growth of industrial production, are investigated. Trends of modern economy, which have significant effect on change of forms interaction and specific activity of the considered organizations, are revealed and described. On the basis of the analysis of theoretical and practical works in the field of management and also trends of the Russian economy, it is offered advanced model management activity of the organizations generating growth of industrial production.

Keywords: industrial enterprises, higher education institutions, authorities, industrial production, instruments of management

В настоящее время российская экономика характеризуется рядом явлений, которые фактически являются сдерживающими факторами развития. Во-первых, сохраняется тенденция интеграции РФ в мировую экономику, в основном, за счет экспорта топливно-энергетических товаров. В совокупной структуре доходы от продажи нефти и газа в 2017 году составили 58,1% от объема экспорта². Во-вторых, объемы прямых иностранных инвестиций падают (на 1,2 млрд рублей в 2016 по сравнению с 2015)³. В-третьих, в последние годы бюджет формируется с дефицитом, наблюдается увеличение верхнего предела внутреннего и внешнего государственного долга, сокращение социальных расходов. И, как итог, в 2015 и 2016 году наблюдается отрицательная динамика ВВП (97,2% и 99,8% к предыдущему году соответственно)⁴.

Исследования [4; 5; 8] показывают, что изменения в мировой экономике, в свою очередь, выражаются в усилении роли человеческого капитала и знаний

² По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/fttrade/

³ По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B11_04/IssWWW.exe/Stg/d04/2-p07.htm

⁴ По данным Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#

и повышения интенсивности взаимосвязей между хозяйствующими субъектами на различных уровнях и в различных системах. Указанные выше тенденции отражают насущную необходимость изменений в экономической сфере на различных уровнях.

В целом, современная экономика требует активизации деятельности в сфере генерации знаний и их коммерциализации, выражающейся в выпуске новых продуктов, а также повышения качества человеческого капитала. Можно утверждать, что для российской экономики определенные шаги в этом направлении уже сделаны.

Основной тенденцией развития экономики РФ обозначен переход от экспортно-сырьевой к цифровой модели экономики, что находит отражение в официальных документах – Концепции социально-экономического развития и Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020. Для реализации данной цели были созданы госкорпорации и вертикально-интегрированные холдинги, такие как «Росатом», «Ростехнологии», и Объединенные авиастроительные и Объединенные судостроительные корпорации, выбран курс на импортозамещение, стимулируется развитие приоритетных отраслей – фармацевтики, нанотехнологий, авиационной промышленности, информационно-коммуникативных технологий. Таким образом, основное внимание уделяется развитию промышленности.

Предпосылками качественного развития промышленного производства полагаются ресурсы, к которым относят, в первую очередь, человеческий капитал, предпринимательский потенциал, информацию и знания, а также финансовые ресурсы [3]. В рассматриваемых документах указана необходимость качественных преобразований, связанных с ресурсами, в том числе повышение конкурентоспособности кадрового потенциала, рабочей силы и социальных секторов экономики, обеспечение качества базового образования, модернизацию институтов системы образования как инструментов социального развития, создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки

профессиональных кадров; формирование оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях⁵. Исследователями [1; 6] отмечается важность восстановления нормального процесса воспроизводства кадрового потенциала науки, который включает в себя механизмы выявления талантливой молодежи на всех этапах образования, сквозную систему подготовки и повышения квалификации студентов, аспирантов и молодых исследователей, эффективные механизмы передачи знаний и опыта, развитие взаимодействия образовательных учреждений с предприятиями. Более того, в стратегии указывается необходимость реальной поддержки инновационных лидеров, формирование территориальных центров генерации и коммерциализации нового знания⁶.

Проведённое исследование российских и зарубежных работ [2; 7; 9], посвященных вопросам управления деятельностью субъектов, которые оказывают влияние на развитие промышленности, а также проведенный социологический опрос позволил усовершенствовать модель управления деятельностью организаций, генерирующих рост промышленного производства (рис. 1).

Ввиду указанных направлений развития мы полагаем, что все рассматриваемые субъекты: промышленные предприятия, представители науки и образования, органов власти и управления и иные организации способствуют росту промышленного производства. Мы полагаем, что описанные выше мероприятия наиболее эффективно могут быть реализованы посредством совершенствования модели управления деятельностью организаций, генерирующих рост промышленного производства, с участием органов власти, так как именно данная совокупность органы власти и управления в состоянии осуществлять контроль над последовательной реализацией целей и задач, а также обладает необходимыми для этого ресурсами.

⁵ Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e359e8af09d7244d8033c66928fa27e527/

⁶ Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. URL: <http://government.ru/docs/9282/>



Рисунок 1 – Модель управления деятельностью организаций, генерирующих рост промышленного производства

Библиографический список:

1. Бездудная А.Г., Герасимов К.Б. Развитие организационной структуры управления промышленным предприятием в процессе реализации инновационной стратегии // Российский экономический интернет-журнал. 2016. № 2. С. 5.
2. Борисова Н.М. Оптимизационные сетевые модели выбора форм интеграции предприятий ракетно-космической промышленности // Матрица научного познания. 2018. № 2. С. 10-17.
3. Горохова А.Е. Факторы развития промышленных предприятий в условиях становления постиндустриальной экономики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-2 (53). С. 870-873.
4. Кукольникова Е.А., Рамзаев В.М., Хаймович И.Н. Согласование внутренних интересов в процессе производственного развития региональных промышленных кластеров на основе информационного управления // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2014. № 12 (122). С. 32-40.
5. Лысенко О.В., Авдоница О.Ю. Стратегические тенденции развития интеграции в наукоемких отраслях промышленности // Экономика и эффективность организации производства. 2008. № 9. С. 238-241.
6. Мингалева Ж.А. Организационные аспекты активизации инвестиционной деятельности промышленных предприятий в условиях структурных преобразований // Организатор производства. 2003. № 4 (19). С. 36-40.
7. Мингалева Ж.А. Теоретико-методологические подходы к анализу динамики отраслевой структуры экономики // Журнал экономической теории. 2011. № 4. С. 126-136.
8. Черданцев В.П. Международная интеграция как возможность модернизации промышленности // Фундаментальные исследования. 2017. № 1. С. 228-231.

9. Haque N., Jennings N.R., Moreau L. Scalability and robustness of a network resource allocation system using market-based agents // NETNOMICS: Economic Research and Electronic Networking. 2015. vol. 7. № 2. Pp. 69-96.

Оригинальность 88%