

УДК 338.27

**УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВЫМ СОСТОЯНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ  
РЕЗИНОТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

***Штоколова К.В.***

*Магистрант*

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,*

*Курск, РФ.*

***Ермакова К.Л.***

*Магистрант*

*ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,*

*Курск, РФ.*

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема сохранения финансовой устойчивости предприятий резинотехнической промышленности в условиях сохраняющегося экономического кризиса. В ходе исследования проведена оценка финансового положения ОАО «КРТ» в период 2015-2017 гг. на основе группировки статей баланса, а также показателей ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости. Установлено, что финансовое положение ОАО «КРТ» является устойчивым, а показатели ликвидности растут.  
**Ключевые слова:** Курская область, ОАО «КРТ», резинотехническая промышленность, финансовая устойчивость, ликвидность, платежеспособность.

***MANAGEMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF ENTERPRISES OF  
THE RESINOTECHNICAL INDUSTRY***

***Shtokolova K.V.***

*master student*

*Kursk State University,*

*Kursk, Russia.*

***Ermakova K.L.***

*master student*

*Kursk State University,*

*Kursk, Russia.*

**Annotation.** The article deals with the problem of preserving the financial stability of rubber enterprises in the context of the continuing economic crisis. In the course of the study, an assessment was made of the financial position of OJSC KRT in the period 2015-2017. Based on the grouping of balance sheet items, as well as indicators of liquidity, solvency and financial stability, it has been established that the financial position of OJSC “KPT” is stable, and liquidity indicators are growing.

**Keywords:** Kursk region, OJSC KRT, rubber industry, financial stability, liquidity, solvency.

В настоящее время обеспечение финансовой устойчивости предприятий является настоящей проблемой, что связано не только с финансовым кризисом, ростом нестабильности, но и глобализацией экономического пространства, приводящего к увеличению числа угроз в виде нестабильности финансовых рынков, аномальных вариаций цен на энергоносители, прежде всего, на нефть и т.д. В этих условиях предприятия столкнулись с необходимостью принципиально новых подходов к обеспечению устойчивости своего развития [1, 2].

Финансовая устойчивость предприятия, особенно в нестабильных экономических условиях, является основным показателем успешной экономической деятельности, как для внутренней, так и для внешней среды. Поэтому, обеспечение финансовой устойчивости является первостепенной задачей для финансовых служб предприятия [3, 4].

В ходе исследования были рассмотрены показатели финансовой устойчивости ОАО «КРТ», которое является одной из самых стабильных компаний в своей отрасли. ОАО «КРТ» лидирует на российском рынке резиновых технических изделий за счёт постоянного улучшения качества продукции, предложение новых перспективных разработок и оперативного внедрения технических решений [5].

Для оценки ликвидности баланса ОАО «КРТ» проведена группировка активов по степени ликвидности, а пассивов – по срочности возврата (таблица 1).

Таблица 1 – Анализ ликвидности баланса ОАО «КРТ» в 2015-2017 гг.

Показатели	Значение, тыс. руб.		
	2015	2016	2017
Абсолютно ликвидные активы (А1)	6166	33454	72415
Быстрореализуемые активы (А2)	758676	863370	934422
Медленно реализуемые активы (А3)	587598	540954	591779
Труднореализуемые (А4)	859525	820792	960082
Срочные обязательства (П1)	436464	447340	534629
Краткосрочные пассивы (П2)	872759	415186	643475
Долгосрочные пассивы (П3)	58642	630242	491214
Постоянные пассивы (П4)	844100	765802	889380
Излишек (+) /Недостаток (-) А1	430298	413886	462214
Излишек (+) /Недостаток (-) А2	114083	-448184	-290947
Излишек (+) /Недостаток (-) А3	-528956	89288	-100565
Излишек (+) /Недостаток (-) П4	-15425	-54990	-70702

Превышение А1 над П1 является положительным фактором, свидетельствующим о платежеспособности предприятия. Во всем исследуемом периоде абсолютно ликвидные активы превышают соответствующую группу пассивов, что означает абсолютно ликвидных активов ОАО «КРТ» достаточно для погашения срочных обязательств в ближайшее время.

В 2015 году быстрореализуемых активов было достаточно для погашения срочных обязательств, о чем свидетельствует излишек в размере 114,1 млн. рублей. В 2016-2017 годах отмечается отрицательное значение между А2 и П2, Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

что свидетельствует о недостаточности величины соответствующих активов для погашения обязательств, и впоследствии может привести к снижению или потере предприятием финансовой устойчивости.

В 2015 и 2017 годах медленно реализуемых активов ОАО «КРТ» было недостаточно для погашения текущих обязательств, о чем свидетельствует отрицательное значение разницы между АЗ и ПЗ. Лишь только в 2016 году отмечается излишек в размере 89,3 млн. рублей. Во всем исследуемом периоде отмечается превышение суммы труднореализуемых активов над величиной постоянных пассивов, что свидетельствует о недостаточности у организации собственных средств для финансирования текущей деятельности.

В таблице 2 представлена динамика показателей ликвидности ОАО «КРТ» за 3 рассматриваемых года:

Таблица 2 – Динамика показателей ликвидности ОАО «КРТ» в 2015-2017 гг.

Показатели	Норма- тив	Значение			Изменение	
		2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,01	0,04	0,06	0,03	0,02
Коэффициент промежуточной ликвидности	> 0,7	0,58	1,04	0,85	0,46	-0,19
Коэффициент текущей ликвидности	>2	1,03	1,67	1,36	0,63	-0,31

Коэффициент абсолютной ликвидности отражает долю краткосрочной задолженности, которую предприятие способно погасить в короткие сроки. В рассматриваемом периоде наблюдается рост данного показателя с 0,01 до 0,06. Однако данные значения значительно ниже норматива, равного 0,2, что является отрицательным фактором и свидетельствует о том, что в 2017 году предприятие способно погасить лишь 6% своих срочных обязательств за счет абсолютно ликвидных активов.

Коэффициент промежуточной ликвидности в 2016 году возрос относительно предыдущего года на 0,46 и составил 1,04, что является хорошим показателем, превышающим нормативное значение 0,7. В 2017 году отмечается снижение данного показателя до 0,85, что также выше нормативного значения. Следовательно, в 2017 году ОАО «КРТ» было способно покрыть 85% своих текущих обязательств за счет абсолютно ликвидных и быстрореализуемых активов.

Коэффициент текущей ликвидности отражает способность компании погашать краткосрочные обязательства за счёт оборотных активов и имеет норматив 2,0. Во всем рассматриваемом периоде значение данного показателя ниже норматива. В 2016 году отмечается увеличение коэффициента текущей ликвидности до 1,67 в сравнении с 1,03 в предыдущем году. В 2017 году отмечается снижение показателя до 1,36, что говорит о том, что ОАО «КРТ» способно покрыть 136% своих краткосрочных обязательств за счет оборотных активов.

Коэффициент автономии, отражающий независимость предприятия, в 2016 году снизился до 0,34, а в 2017 году незначительно возрос и составил 0,35. Таким образом, на собственные источники формирования имущества приходится менее 40% во всем рассматриваемом периоде, что свидетельствует о высокой зависимости от внешних источников финансирования (таблица 3).

Таблица 3 – Динамика показателей финансовой устойчивости ОАО «КРТ»  
в 2015-2017 гг.

Показатели	Норма- тив	Значение			Изменение	
		2015	2016	2017	2016/2015	2017/2016
Коэффициент автономии	>0,5	0,38	0,34	0,35	-0,04	0,01
Коэффициент финансовой зависимости	<0,5	0,62	0,66	0,65	0,04	-0,01
Доля устойчивого капитала	>0,75	0,41	0,62	0,54	0,21	-0,08
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств	>0,67	0,62	0,51	0,53	-0,10	0,02

Коэффициент структуры заемных средств	-	0,04	0,73	0,42	0,69	-0,31
---------------------------------------	---	------	------	------	------	-------

Коэффициент финансовой зависимости в 2016 году возрос до 0,66, а в 2017 снизился и составил 0,65. Так, в 2017 году на заемные средства приходится 65% от общей величины источников формирования имущества. Норматив доли устойчивого капитала составляет 0,75, это означает, что на устойчивые источники финансирования должно приходиться 75%. В 2015 году 41% капитала было сформировано за счет устойчивых источников. В 2016 году этот показатель возрос до 62%, а в 2017 году снизился на % и составил 54%, что ниже норматива и является отрицательным фактором.

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств в рассматриваемом периоде ниже нормативного значения, равного 0,67. Так в 2015 году на 1 рубль заемных источников приходилось 62 копейки собственных. В 2016 году этот показатель снизился и составил 0,51, что свидетельствует о том, что на 1 рубль заемных средств стало приходиться 51 копейка собственных. В 2017 году доля собственных средств, приходящихся на рубль заемных, возросла до 53 копеек.

Коэффициент структуры заемных средств отражает соотношение долгосрочных и краткосрочных заемных источников в общей их структуре. Так в 2015 году на 1 рубль краткосрочных источников финансирования приходилось 4 копейки долгосрочных источников. В 2016 году наблюдается тенденция к росту величины долгосрочных заемных средств в расчете на один рубль краткосрочных до 73 копеек. В 2017 году отмечается снижение данного показателя и на рубль краткосрочных стало приходиться 42 копейки долгосрочных заемных средств.

Таким образом, анализ ликвидности и финансовой устойчивости ОАО «КРТ» показал, что в 2016 году произошло повышение финансовой устойчивости предприятия, о чем свидетельствует рост показателей

ликвидности. В 2017 году коэффициент абсолютной ликвидности продолжил возрастать и составил 0,06, а показатели промежуточной и текущей ликвидности снизились. Лишь только коэффициент промежуточной ликвидности, равный в 2017 году 0,85, превышает установленный норматив. На собственные источники формирования имущества приходится менее 40% во всем рассматриваемом периоде, что свидетельствует о высокой зависимости от внешних источников финансирования. Доля заемных источников превышает 60%.

### **Библиографический список**

1. Долгих Ю.А. К проблеме современного понимания финансовой устойчивости предприятия / Ю.А. Долгих, Г.А. Агарков // Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление. 2014. № 2. С. 147-156.
2. Иванова В.В. Современные проблемы обеспечения финансовой устойчивости предприятия // Проблемы современной экономики: сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 24-30.
3. Плужников А.В. Актуальные проблемы и угрозы финансовой устойчивости предприятий в России // Образование, наука, производство: VIII Международный молодежный форум. 2016. С. 2957-2960.
4. Агаева Л.К. Проблемы и факторы формирования финансовой устойчивости предприятия / Л.К. Агаева, О.А. Вартамян // Наука среди нас. 2017. № 2 (2). С. 136-142.
5. Официальный сайт RubEx Group [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://rubexgroup.ru/>

*Оригинальность 85%*