

УДК 338.45

## ***ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ***

***Мельников А.Е.***

*младший научный сотрудник,  
Вологодский научный центр РАН,  
Вологда, Россия*

### **Аннотация**

В статье представлены основные тенденции и проблемы развития российской промышленности. Обозначены принципиальные требования к формированию промышленной политики, актуальные в контексте решения задач преодоления технической отсталости, обеспечения опережающих темпов экономического роста, повышения производительности труда, модернизации производственного аппарата страны, цифровизации экономики.

**Ключевые слова:** промышленность; экономика; инвестиции; инновации; факторы роста.

## ***TRENDS AND PROBLEMS OF INDUSTRIAL DEVELOPMENT***

***Melnikov A.E.***

*Junior Researcher,  
Vologda Research Center of the RAS,  
Vologda, Russia*

### **Annotation**

The article presents the main trends and problems in the development of Russian industry. The outlined fundamental requirements for the formation of industrial policy, solutions in the field of solving technical problems, ensuring faster rates of economic growth, increasing labor productivity, modernizing the country's production apparatus, digitalization of the economy.

**Keywords:** industry; economy; investments; innovation; growth factors.

Промышленность как основа народного хозяйства должна выступать одним из главных объектов государственного управления, поэтому для обеспечения ее высокотехнологичного развития в первую очередь необходима модернизация используемых подходов к регулированию. Сейчас можно отметить, что в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭЛ № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

этом направлении реализуется широкий комплекс мероприятий, предусматривающих разработку новых инструментов и институтов стимулирования промышленного производства. Однако для ускорения развития технологически емких секторов экономики этого по-прежнему недостаточно, подтверждением чего является существенное замедление роста основных макроэкономических показателей России в последние годы [3].

В настоящее время переход экономики на путь устойчивого развития во многом зависит от раскрытия промышленного потенциала. Необходимым является стимулирование инноваций, проведение эффективной промышленной политики, улучшение инвестиционного климата [1]. Понимание этой важности есть и на государственном уровне, однако существующие в настоящее время формы, методы и инструменты управления промышленностью не обеспечивают ее пропорционального развития.

Как результат, промышленность в большинстве своем развивается достаточно инертно, а объем производства, не подкрепленный стабильным увеличением платежеспособного спроса, годами остается почти на одном уровне (рис. 1). Дополнительно его замедлению способствует зарубежная санкционная риторика и неспособность отечественных производителей навязать конкурентную борьбу импортным поставщикам.

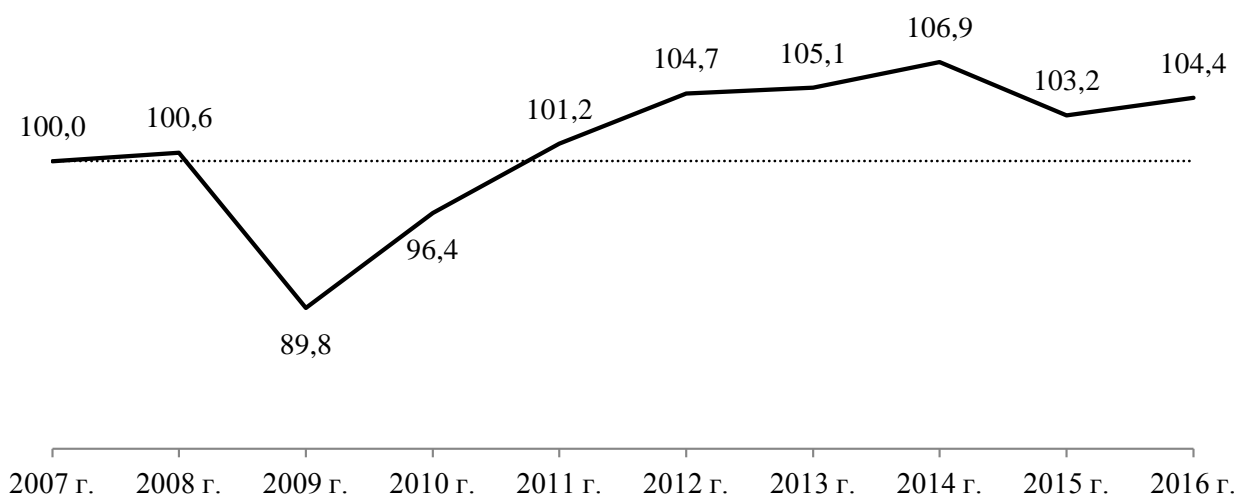


Рис. 1. Промышленное производство в России, в % к 2007 году

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Современные тенденции в промышленности таковы, что, с одной стороны, негативные явления прошлых лет не получают дальнейшего развития, с другой, – по-прежнему отсутствуют сильные факторы роста. Помимо этого, зачастую действия органов власти направлены на обеспечение благоприятных условий для создания новых предприятий, но поддержке существующего бизнеса уделяется недостаточно внимания [4]. Представители промышленного сектора видят причины такой ситуации в неадекватности условий функционирования современным требованиям.

Так, у них вызывают беспокойство высокие цены на сырье и материалы (68,3%), топливо и энергию (55,6%), размер налогообложения (52,4%), недостаток оборотных средств (42,9%), несвоевременность оплаты за поставляемую продукцию (36,5%). Иначе говоря, эксперты настаивают на том, что основные препятствия для развития промышленности обусловлены рыночной конъюнктурой и недостатками государственной политики (табл. 1).

Таблица 1. Факторы, сдерживающие развитие промышленности,  
% от числа ответивших респондентов

Факторы	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Высокие цены на сырье, материалы	63,8	59,8	68,7	76,5	68,3
Высокие цены на топливо, энергию	62,8	69,1	61,2	63,2	55,6
Высокие налоги	57,4	47,4	64,2	47,1	52,4
Недостаток оборотных средств	34,0	33,0	46,3	42,6	42,9
Несвоевременная оплата продукции	34,0	36,1	40,3	48,5	36,5
Изношенность основных фондов	24,5	41,2	25,4	22,1	22,2
Использование неэффективных технологий	21,3	12,4	14,9	4,4	15,9
Перебои с поставками сырья, материалов	6,4	20,6	9,0	7,4	6,3

Источник: результаты опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области. Исследование проводилось сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН в первом полугодии 2017 года. Объем выборки составляет более 200 промышленных предприятий региона.

Перечисленные факторы, прежде всего, препятствуют реализации перспективных планов по освоению новых технологий, методов производства, осуществлению научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Хотя необходимо отметить, что наибольшую роль в этих процессах играет не-

достаток инвестиций: за период с 2007 по 2016 год совокупный объем капиталовложений в промышленность увеличился лишь на 17%, но такой результат стал возможен только благодаря активизации добывающих отраслей (табл. 2).

Таблица 2. Инвестиции в промышленность, млрд. руб. (в ценах 2016 года)

Отрасль	Год						2016 / 2007, %
	2007	2012	2013	2014	2015	2016	
Добыча полезных ископаемых	1923,8	2444,7	2486,6	2536,1	2536,5	2710,5	140,9
Обрабатывающие производства	2040,9	2221,4	2413,7	2464,9	2310,4	2108,5	103,3
Пищевая	351,5	287,4	289,6	297,3	262,8	243,5	69,3
Легкая	20,2	22,6	27,7	34,1	18,9	14,1	69,6
Деревообработка	58,6	74,2	66,8	58,4	61,8	66,0	112,6
Целлюлозно-бумажная	83,4	77,2	70,9	58,9	55,2	66,4	79,6
Химическая	470,3	736,3	899,7	936,4	935,6	822,6	174,9
Стройматериалы	192,6	193,1	181,9	161,4	110,8	79,9	41,5
Металлургия	425,4	340,2	310,5	292,7	293,7	318,2	74,8
Машиностроение	329,8	367,4	435,8	481,1	453,0	382,6	116,0
Прочее	44,9	35,4	44,8	46,2	23,4	30,3	67,5
Энергетика	963,6	1533,8	1473,6	1402,6	1042,1	944,7	98,0

Источник: рассчитано по данным Федеральной службы государственной статистики.

Таким образом, промышленность в основном не получает достаточный объем капиталовложений, средств на модернизацию производственных фондов практически нет. В свою очередь, это значительно препятствует уверенному освоению новейших технологических укладов, выпуску конкурентоспособной продукции. Как следствие, качественные характеристики производимой товарной номенклатуры долгое время существенно не меняются.

Недостаток инвестиций создает объективные преграды на пути развития высокотехнологичных видов деятельности, препятствует модернизации и обновлению действующих мощностей. Производственная база в России в большинстве своем действительно достаточно стара, но при этом внимание обновлению фондов уделяется в редких случаях. Например, к 2016 году износ среди добывающих и обрабатывающих производств по сравнению с 2007 годом вырос на 5,2 и 5,7 п.п. соответственно (рис. 2).

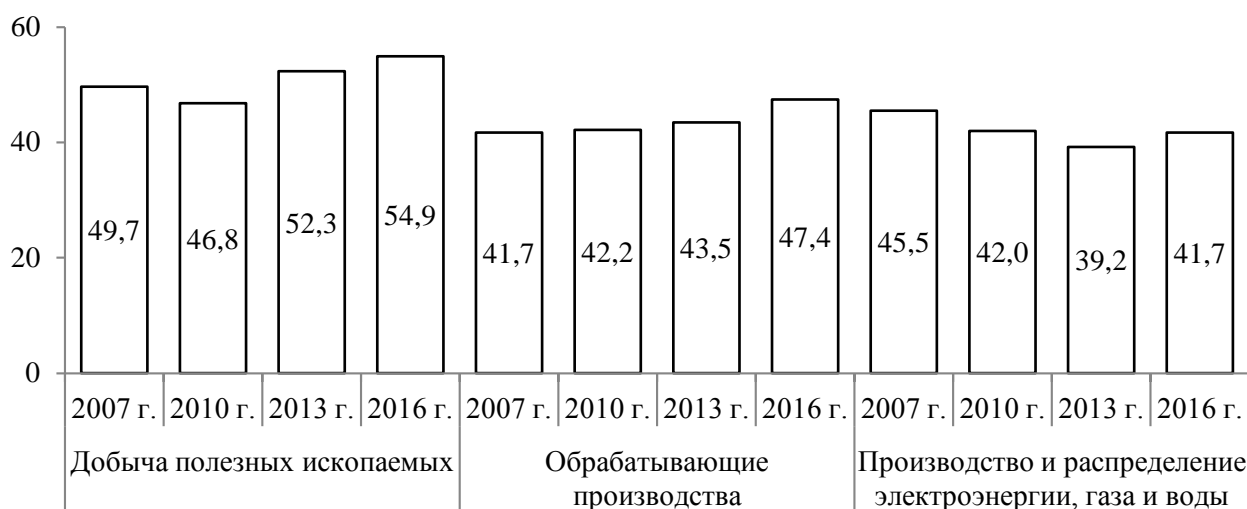


Рис. 2. Уровень износа основных производственных фондов, %

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики.

Иная ситуация наблюдается в случае с энергетическими предприятиями: взаимосвязь с объектами социальной инфраструктуры стимулирует своевременное обновление производственных мощностей, благодаря чему износ за последние 9 лет снизился на 3,8 п.п. В целом состояние большей части ОПФ в промышленности в лучшем случае можно назвать удовлетворительным.

Обладая сформировавшимся за советский период серьезным научно-техническим потенциалом, отечественная промышленность почти не реализует эффективных мероприятий по его раскрытию и преумножению. Из-за этого инновационная активность предприятий находится на достаточно низком уровне и в настоящее время не демонстрирует предпосылок для роста. В целом по экономике страны можно сделать вывод о невосприимчивости к инновациям [2].

В качестве основных препятствий для реализации НИОКР и мероприятий модернизационного плана на предприятиях выступают недостаток собственных денежных средств и высокая стоимость нововведений (58,7 и 47,6% соответственно). Инициацию инновационных проектов сдерживают высокий экономический риск (41,3%) и длительные сроки окупаемости (39,7%), недостаток финансовой поддержки со стороны государства актуален для 30,2% участвующих в исследовании предприятий (табл. 3).

Таблица 3. Факторы, сдерживающие инновационную активность,  
% от числа ответивших респондентов

Фактор	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Недостаток собственных денежных средств	62,0	57,4	65,7	58,8	58,7
Высокая стоимость нововведений	50,0	41,5	62,7	64,7	47,6
Высокий экономический риск	25,0	29,8	44,8	32,4	41,3
Длительные сроки окупаемости нововведений	20,7	25,5	55,2	41,2	39,7
Низкая государственная финансовая поддержка	33,7	30,9	32,8	29,4	30,2
Низкий спрос на новые продукты	14,1	18,1	13,4	23,5	22,2
Несовершенство НПА	32,6	9,6	9,0	10,3	14,3
Недостаток квалифицированного персонала	31,5	19,1	20,9	20,6	7,9
Недостаток информации о новых технологиях	17,4	5,3	7,5	7,4	6,3
Неразвитость инновационной инфраструктуры	23,9	8,5	16,4	10,3	3,2
Низкий инновационный потенциал организации	33,7	13,8	20,9	11,8	3,2

Источник: результаты опроса руководителей промышленных предприятий Вологодской области.

Недостаток финансовых средств не позволяет реализовывать активную инновационную политику. В связи с этим внедрение новейших технологий, использование инновационных методов производства, модернизация фондов в 2016 году осуществлялись на 52,4% предприятий, в то время как отсутствие потребности в мероприятиях подобного рода отметили только 12,6% опрошенных руководителей. Таким образом, треть предприятий, испытывая необходимость в улучшении производственных характеристик, вынуждена внешним вызовам и растущим требованиям потребителей отвечать соответственно своим возможностям, зачастую прибегая к пассивным методам развития.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить, что характерными чертами современного этапа развития российской промышленности являются высокий износ производственных фондов, низкая инновационная и инвестиционная активность. В своей совокупности комплекс этих проблем может привести не только к деиндустриализации, но и затуханию экономики в целом. В этом случае потребуются разработка программ оздоровления народного хозяйства, из-за чего ресурсы для высокотехнологичного развития будут растрочены лишь на восполнение потенциала, а не на его преумножение.

Чтобы избежать такой ситуации, необходимо в краткосрочной перспективе ориентировать промышленную политику на развитие наукоемких видов деятельности. Со стороны государства должен исходить импульс, направленный на реализацию перспективных проектов по развитию инновационной инфраструктуры, корректировку структуры производства продукции и распределения инвестиций при возникновении в этом необходимости, поддержку внутренних производителей и обеспечение их конкурентоспособности в масштабах мировой экономики.

В свою очередь, разработка и внедрение передовых технологий должна быть обеспечена законодательными и экономическими мерами, направленными на снижение количества организационно-правовых барьеров, повышение конкурентоспособности, стимулирование развития бизнеса и национальной экономики в целом. В противном случае без значительных изменений условий общественного воспроизводства в стране говорить о создании новых факторов экономического роста не приходится.

### **Библиографический список:**

1. Гулин, К.А. К вопросу о социально-экономической модернизации российских регионов / К.А. Гулин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 4. – С. 42-58.

2. Ленчук, Е.Б. Формирование инновационной модели развития в России: работа над ошибками / Е.Б. Ленчук // Вестник ИЭ РАН. – 2018. – № 1. – С. 27-39.

3. Лукин Е.В. Направления использования межотраслевого баланса в анализе и моделировании развития социально-экономических систем / Е.В. Лукин // Вопросы территориального развития. – 2017. – № 1 (36). URL: <http://vtr.vscs.ac.ru/article/2125>

4. Ускова, Т.В. Проблемы экономического роста территории / Т.В. Ускова, Е.В. Лукин, Т.В. Воронцова, Т.Г. Смирнова – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2013. 170 с.

*Оригинальность 90%*