

УДК 657

***ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ИНЖИНИРИНГОВОГО
УЧЕТА НА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ***

Кушнарченко Т.В.

д.э.н., к.с.х.н., профессор,

Донской государственной технической университет,

Ростов – на – Дону, Россия

Филиппова А.В.

магистрант,

Донской государственной технической университет,

Ростов – на – Дону, Россия

Аннотация

Статья посвящена проблеме развития бухгалтерского учета в России. Особое внимание уделяется процессу становления инжиниринговых методов учета в отечественных и зарубежных компаниях. Авторами приведены основные инструменты инжиниринговой бухгалтерии, а также представлены рекомендации по ее реализации и развитию в России.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, менеджмент, инжиниринговый учет, инжиниринговая бухгалтерия, инжиниринговые методы, инжиниринговые инструменты.

***PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF ENGINEERING
ACCOUNTING AT RUSSIAN ENTERPRISES***

Kushnarenko T.V.

Doctor of economic Sciences, Professor,

*Don state technical University,
Rostov – on – don, Russia*

Filippova A. V.

Master student,

*Don state technical University,
Rostov – on – don, Russia*

Annotation

The article is devoted to the problem of accounting development in Russia. Special attention is paid to the process of formation of engineering accounting methods in domestic and foreign companies. The authors present the main tools of engineering accounting, as well as recommendations for its implementation and development in Russia.

Keyword: accounting, management, engineering accounting, engineering accounting, engineering methods, engineering tools.

На сегодняшний день в процессе развития бухгалтерского учета в России наблюдается стадия «частичного застаивания». Несмотря на то, что российская экономика активно включается в цифровизацию и диджитализацию, практическая схема ведения бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов сегодня мало чем отличается от аналогичного процесса, проводившего более тридцати лет назад. При этом следует отметить, что научно – теоретическое развитие бухгалтерского учета за последние сто лет его существования шагнуло далеко вперед. Так, во всех развитых странах мира все большее признание получает инжиниринговая теория ведения бухгалтерского учета. Основы данной экономической мысли были заложены в 60-х годах прошлого

века Ричардом Стоуном, разработавшим теорию национальных счетов, экономических агрегатов, матрицу счетов и потребительских единиц. Данные результаты дали мощный толчок в развитии целого ряда научных методик и отраслей инжинирингового учета и менеджмента, среди них наибольшего внимания достойны следующие:

- инжиниринговая теория бухгалтерского учета;
- система применения производных балансовых отчетов в бухгалтерском учете и менеджменте;
- теория мегасчетов;
- алгоритмы использования мегасчетов;
- гипотетические процессы;
- теория графов;
- виртуальный учет;
- теория нулевых балансов и т.д. [3].

Именно данные современные течения в экономической науке породили третью ступень эволюции бухгалтерского учета: инжиниринговый учет. Стремительное развитие бухгалтерского инжиниринга началось в Европе в 80-х годах XX столетия. На данный процесс оказал влияние стремительный переход индустриальной экономики к постиндустриализации и компьютеризации, а именно:

- всемирная интеграция и глобализация экономики, прогрессирующее неравномерности развития национальных рынков;
- стремительное развитие систем менеджмента организации, расширение сфер управления и контроля;
- масштабное расширение сферы услуг и конкуренции в данной рыночной области;

- ускорение научно – технического прогресса, способствующего массовому выпуску и внедрению информационных систем и компьютерных технологий;

- усиление конкурентной рыночной борьбы, ее выход на мировой уровень, что подтолкнуло менеджеров к пониманию острой необходимости учета и управления рисками, резервной системой, ресурсным потенциалом предприятий. Основные этапы становления теории бухгалтерского инжиниринга представлены в таблице 1 [7].

Таблица 1 – Этапы развития теории инжинирингового учета в России и в мире

Период	Исследователи (страна), внесшие вклад в развитие теории	Результат исследований
начало XX в.	Великобритания, США	Возникновение понятия «инжиниринг» как экономический сектор, включающий предоставления услуг в областях управления строительством, промышленным производством, поведением фирм на рынках.
1925 г.	И.Ф. Шерр (Германия)	Издание работы «Бухгалтерия и баланс», включающей в себя новейшие механизмы разработки баланса: теория двух счетов, реформа процедуры составления баланса в трехэтапную
20 -30-е гг. XX в.	Т. Лимперг (Нидерланды)	Теория современной оценки, положившая начало применению системы производных балансовых отчетов
60-е гг. XXв.	Р. Стоун (Великобритания)	Теория национальных счетов, экономических агрегатов, матрица счетов и потребительских единиц
80 – е гг. XXв.	США	Возникновение термина «финансовый инжиниринг» и «бухгалтерский инжиниринг» как его составляющая. Развитие основных сегментов бухгалтерского инжиниринга: управление рисками, инновационные системы цифрового учета и управления, производные инструменты учета, разработка систем стратегического учета.

90 – е гг. XXв.	США, развитые страны Европы, Россия (В.И. Ткач)	Закрепление понятия «Финансовый инжиниринг» как официального термина ООН. Появление новой специальности – управленческий учет. Широкое развитие мировых научных школ бухгалтерского инжиниринга: - Формирование и укрепление в экономической науке инструментов транзакционного учета (Р.Коуз); - Создание системы использования семантики в учете (Э. С. Хендрексен; М. Ф. Ван Бреда); - Развитие теории механизмов анализа и контроля нулевых балансов (В.И. Ткач)
Начало XXI в.	США, Великобритания, Германия, Россия (Ткач В.И., Шумейко М.В., Рудненко Н.П., Русина Е.Ю., Муругов Е.И., Богатая И.Н., Кузнецова Е.В., Графова Т.О.)	Значительное ускорение и расширение развития теории. Формирование многочисленных программ и методик, способствующих началу применения инструментов бухгалтерского инжиниринга на практике. Наиболее значимы следующие результаты: - Развитие теории управленческого и традиционного учета (Друри К.); - Система производных балансовых отчетов, мегасчетов, агрегированных проводок; - Развитие школы бихевиористического учета человеческого капитала (Ткач В.И.); - Инжиниринговая теория бухгалтерского учета (Ткач В.И., Шумейко М.В.) и т.д.

Анализируя данную таблицу, можно сделать вывод, что в России концепция инжинирингового бухгалтерского учета начала формироваться сравнительно недавно. Это отразилось на довольно крупном отставании уровня практического применения инжиниринговых механизмов в российских фирмах от зарубежных компаний (рис. 1).

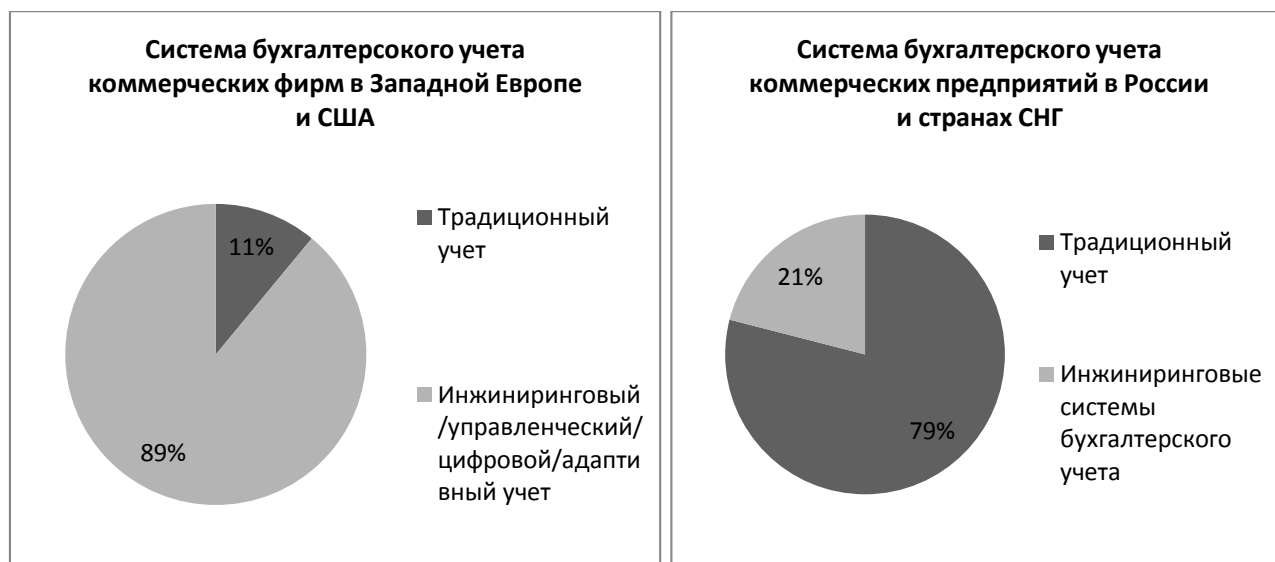


Рис. 1 - Уровень развития бухгалтерского инжиниринга в России и в мире [7]

В целом, система инжинирингового бухгалтерского учета представляет собой интегрированный комплекс взаимодействующих расчетно – аналитических систем и инструментов, позволяющий управлять хозяйственно – экономическими процессами и потенциалом организации, а также своевременно получать актуальную информацию о финансовом состоянии предприятия и принимать стратегические решения.

Таким образом, можно отметить, что корпоративный бухгалтерский инжиниринг представлен цифровой управленческой информационной системой, которая функционирует на базе инжиниринговых инструментов и механизмов, а также инжиниринговым планом счетов.

На сегодняшний день запатентовано более ста компьютерных программ на базе инжиниринговых методов, которые функционируют в соответствии с алгоритмом, представленном на рисунке 2 [6].



Результат (маржа безопасности, зона финансовой безопасности)

Рис. 2 - Алгоритм действия инжиниринговых механизмов

Следует отметить, что механизм функционирования инжиниринговых программ достаточно прост, и направлен на управление любым необходимым экономическим процессом деятельности хозяйствующего субъекта. Все большее количество зарубежных компаний переходят именно на установку комплекса программ инжиниринговой бухгалтерии из-за следующих ее преимуществ [6]:

1) выгодность приобретения (инжиниринговая программа стоит примерно двести долларов, в то время как уровень цен на комплекс ERP-систем обойдется компании примерно в шесть тысяч долларов в год);

2) инжиниринговые программы более гибкие, не требуют привязки к конкретному учету, конкретной компании;

3) более глубокая направленность на решение конкретной бизнес – задачи;

4) более быстрая реакция и определение рисков в режиме онлайн;

5) экономия временных и трудовых затрат за счет агрегирования проводок в зависимости от поставленных экономических задач.

Полный механизм функционирования системы бухгалтерского инжиниринга можно представить в виде схемы (рис. 3).

Объект: имущество
предприятия; финансовые
обязательства; ресурсы;
хозяйственные процессы;
финансовые результаты

Задачи:

- Оценка и прогнозирование стоимости компании;
- Построение общей системы внутреннего и внешнего аудита;
- Анализ и прогнозирование финансовых результатов, финансовой устойчивости, платежеспособности компании
- Оценка и прогнозирование экономического потенциала предприятия, внутренних резервов;
- Построение, планирование и контроль стратегии развития предприятия



Рис. 3 - Схема функционирования систем бухгалтерского инжиниринга на предприятии

Механизм внедрения инжиниринговых механизмов в систему управления и учета действующего предприятия может идти по двум направлениям:

- применение адаптивных механизмов внедрения системы инжинирингового учета и менеджмента;
- внедрение новых, инновационных систем инжиниринговой бухгалтерии и их практическая проверка.

Для российских предприятий созданы все условия для внедрения и реализации инструментов инжинирингового учета и менеджмента, однако, статистика показывает, что меньше 20% компаний заинтересованы в их применении. На данную проблему оказывают влияния несколько свойственных российской экономике факторов [2]:

1) Практически полное отсутствие специалистов в области цифровой бухгалтерии и финансов (данное направление является новым для нашей экономики, на сегодняшний день существует девять ВУЗов, имеющих направление «цифровая экономика» и лишь один по направлению «Цифровой бухгалтерский учет и менеджмент») [7].

2) Низкая заинтересованность руководства компаний в инновационных решениях по причине издержек плановой экономики, размывающих чувство рыночной конкуренции на сегодняшний день.

3) Неблагоприятные условия для молодых потенциальных кадров, занятых в сфере информационных технологий (средняя заработная плата программиста в США – 80 – 100 тыс. долларов в год, в РФ – 10 тыс. долларов в год).

4) Отсутствие должной правовой защиты бизнеса в условиях цифровой экономики.

5) Неблагоприятные условия для международной торговли информационными технологиями, результатами исследований.

6) Низкий уровень информационно - телекоммуникационной инфраструктуры в большей части территории РФ.

7) Отсутствие методической и юридической основы регулирования цифровой экономики.

Данные проблемы в России характерны практически для всех групп хозяйствующих субъектов. С целью ускорения развития цифровых инструментов в сфере бизнеса на государственном уровне разработана программа «Цифровая экономика РФ», включающая в себя рекомендации по ускорению решения большей части вышеперечисленных проблем. Следует отметить, что помимо государственной поддержки должна присутствовать и частная заинтересованность в данном вопросе, которую можно повысить путем [3]:

- создания жесткой базы нормативного регулирования процессов цифрового бухгалтерского учета и менеджмента [6];

- мотивации как текущих, так и потенциальных кадров [4];

- применения цифровых технологий в формировании научного потенциала специалистов в области экономики и менеджмента (формирование электронной культуры пользователя, использование технических средств обучения, современных образовательных технологий) [4];

- укрепления международного сотрудничества по вопросам информационных технологий;

- поощрения исследовательских и инновационных проектов в сфере экономики и менеджмента;

- обращения особого внимания на развитие информационной структуры и систем информационной безопасности [4].

На основании изложенного материала можно сделать вывод, что на сегодняшний день наблюдается значительное отставание в практике применения инжиниринговых механизмов учета на российских предприятиях

от зарубежного уровня. Однако при наличии четкой программы действий, а также общей заинтересованности национальных хозяйствующих субъектов, в скором времени можно будет наблюдать значительный скачек в развитии данного направления.

Библиографический список:

1. Ismail Tekbas, CFO, Kurt Nonwoven The Profession of the Digital Age: Accounting Engineering// Global Knowledge Gateway [Электронный ресурс] - Режим доступа – URL: <http://www.ifac.org/global-knowledge-gateway/technology/discussion/profession-digital-age-accounting-engineering#comments> (Дата обращения: 22.10.2018)
2. Аксенова, Е.А. Бухгалтерский инжиниринг в управлении ресурсами и экономикой предприятия // Российское предпринимательство. – 2011. – Том 12. – № 2. – С. 107-112.
3. Еременко, В.А., Клубкова А.С. Инжиниринговые методы в бухгалтерском учете// X Международная студенческая научная конференция Студенческий научный форум – 2018 [Электронный ресурс]. - Режим доступа – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018007269> (Дата обращения: 15.11.2018)
4. Кушнарченко Т.В. Применение цифровых технологий в формировании научного потенциала специалистов в области финансового учета// Роль интеллектуального капитала в экономической, социальной и правовой культуре общества XXI века: международная научно – практическая конференция, 15-16 ноября 2018г., Санкт – Петербург: сборник тезисов докладов – 2018, с.166 – 173.
5. Официальный сайт «ВУЗы России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа – URL: <https://postupi.online/programma/5164/> (Дата обращения: 18.10.2018)

6. Ткач, В.И., Шумейко, М.В. Инжиниринговый бухгалтерский учет: становление и развитие теории // Международный бухгалтерский учет. - 2013. - №46, с. 2-8.

7. Шумейко, М.В. Концепция инструментов бухгалтерского инжиниринга// Terra economics – 2012. – Том 10 №1, часть 2, с. 72 – 77.

Оригинальность 99%