

УДК 332.1

ОСНОВНЫЕ РЕГУЛЯТОРЫ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КЛАСТЕРНО-СЕТЕВЫХ СТРУКТУР

Киселев Д.Н.,
*Аспирант, Белгородский Государственный
Национальный Исследовательский Университет,
Россия, г. Белгород*

Аннотация: В статье отражено авторское видение основных регуляторов формирования кластерно-сетевых структур в экономике РФ. Выявлены наиболее типичные проблемы от которых зависит появление кластерно-сетевых структур и определяется успешность их дальнейшего функционирования. Автором предложена идея разработки и реализации кластерной политики на межрегиональном уровне, ключевой целью которой являлась бы территориальная интеграция регионов в единую экономическую сеть.

Ключевые слова: кластер, сеть, кластерная политика, регион, экономические регуляторы

KEY REGULATORS AND PROBLEMS OF CLUSTER-NETWORK STRUCTURES FORMATION

Kiselev D. N.,
*Post-Graduate Student, Belgorod State University
National Research University,
Russia, Belgorod*

Annotation: The article reflects the author's vision of key regulators of cluster-network structures formation in the Russian economy. The most common problems were identified which affect the emergence of cluster and network structures and determines the success of their operation. The author proposes the idea of development and implementation of cluster policy at the interregional level, the key objective of which would be the territorial integration of regions into a unified economic network.

Keyword: cluster, network, cluster policy, region, economic regulators

Достижение устойчивости развития российской экономики и повышение качества жизни населения невозможны без решения одной из сложнейших социально-экономических задач – осуществления комплексной модернизации и роста инновационной активности хозяйствующих субъектов. Международный опыт реализации инновационной политики свидетельствует о том, что в последнее время происходит дифференциация подходов государства к стимулированию инновационной деятельности в зависимости от параметров экономики того или иного региона. Современная инновационная политика подразумевает учет региональной специфики и активное вовлечение регионов в процессы формирования и реализации механизмов стимулирования инновационной деятельности [4].

Заметное место в инновационной политике нового поколения занимают территориальные кластеры [5]. Развитие кластеров служит оптимизации позиций отечественных предприятий в производственных цепочках, содействуя повышению степени переработки добываемого сырья, импортозамещению и локализации сборочных производств и, в конечном счете, росту уровня неценовой конкурентоспособности отечественных товаров и услуг [1].

В настоящее время в регионах России процессы кластеризации осуществляются преимущественно стихийно, под влиянием рыночных сил. Однако в силу существующего временного лага, охватывающего процесс отечественной кластеризации, следует не исключать воздействия на него формирующихся регуляторов.

В ходе изучения опыта формирования существующих кластерно-сетевых структур на территории РФ и анализа научной литературы нами были выделены и сгруппированы основные регуляторы, от которых зависит их появление (рисунок 1).



Рисунок 1 - Основные регуляторы формирования кластерно-сетевых структур (сост. авт.)

Роль информационных регуляторов заключается в обеспечении необходимой информации посредством различных форм, способов, мер и средств в профессиональном сообществе. С нашей точки зрения, в качестве основного инструментария информационных регуляторов кластеризации и сетизации могут быть использованы: Формирование и обеспечение распространения современной методологической базы, включающей:

1. Обмен опытом посредством проведения различных научных конференций и презентаций успешных примеров из реальной практики.
2. Создание единого информационного банка, включающего все данные о существующих кластерах и сетях в РФ и обеспечение доступа к банку данных всех заинтересованных лиц.

В свою очередь экономические регуляторы призваны решить задачи, ориентированные на формирование преференциальных режимов для ускоренной кластеризации и сетизации региональной экономики. Их роль заключается в обеспечении необходимых финансовых инструментов, ориентированных на создание ядер кластеров, а также способствующих росту стартапов и инновационных проектов реализуемых в кластерно-сетевых образованиях.

Экономические регуляторы, оказывающие прямое воздействие на кластеризацию, могут быть представлены на практике в виде государственного целевого финансирования, кластерных программ, целью которых является формирование новых кластерно-сетевых структур в различных регионах. С точки зрения косвенных экономических регуляторов стоит отметить возможности проведения государством особой бюджетно-налоговой и кредитно-денежной политики, нацеленной на создание благоприятных условий для формирования новых кластеров. Такими инструментами могут выступать уменьшение или отсутствие НДС на производимые товары или оказываемые услуги участниками кластеров, а также предоставление кредитов со

сниженными процентными ставками, особенно для инновационных и венчурных проектов, реализуемых кластерно-сетевыми структурами.

Кластерно-сетевое образование как институциональный субъект представляет собой сложную систему, осуществляющую производство продукции, в процессе которого организации-участники кластера активно взаимодействуют со множеством фирм, поставщиков, потребителями, государством на основе институциональных принципов. Главным институтом, с нашей точки зрения, необходимо рассматривать государство, так как оно является носителем законодательной и административной власти, располагает большой материальной и финансовой мощью и возможностью ее относительно быстрого и значительного расширения. Государство формирует институциональную среду кластерно-сетевых образований посредством создания различного рода правовых и административных институтов – от отдельных законоположений до целых учрежденческих систем, предназначенных обустроить хозяйственную жизнь, внести в нее необходимый сознательный порядок, выполняя тем самым структурообразующую функцию [2].

Основная задача координационных регуляторов формирования кластерно-сетевых структур заключается в обеспечении согласованности действий всех звеньев системы управления, сохранении, поддержании и совершенствовании установленного режима работы кластерно-сетевого механизма. С помощью координационных регуляторов решаются задачи, связанные с разработкой единых стандартов в отношении продукции, поставщиков, участников кластера и т.п. Основную роль координационных регуляторов выполняют Центры кластерного развития, создаваемые как на федеральном, так и региональном уровнях. Их задачей являются содействие принятию решений и координации проектов, обеспечивающих развитие кластерно-сетевых структур и кооперационное взаимодействие участников этих образований между собой.

Необходимо отметить, что основной задачей регуляторов формирования кластерно-сетевых структур является обеспечение так называемого «прямого эффекта» (по аналогии с технической терминологией), при котором увеличение воздействия регулятора на кластер вызывает увеличение выходной величины (в данном случае эффект от кластеризации).

Несмотря на наличие регуляторов воздействия, процессы кластеризации и сетизации в РФ протекают достаточно медленно, что свидетельствует об имеющихся проблемах. Анализ практики формирования кластерно-сетевых структур в РФ позволил нам выявить наиболее типичные проблемы:

1. *Отсутствие оценки рынка потенциального кластера.* При использовании кластерного подхода акцент должен быть сделан не на существующей системе организации производства, а на анализе рынков, на которых позиционированы предприятия того или иного территориального образования. Кластерный подход позволяет очертить границы рынков, на которых присутствуют хозяйствующие субъекты, а также определить позицию территориального образования (города, региона и т. д.) на этих рынках. Именно рынок — его масштаб, товарная, территориальная и корпоративная структура — задаёт требования к организации производства на территории. Неточная оценка рынка или его границ приводит к ошибочным решениям и действиям региональных или муниципальных властей.
2. *Ограничение границ кластера границами субъекта Федерации (или группы муниципальных образований),* что для ряда кластеров (например, лесного кластера на Северо-Западе России, охватывающего более пяти субъектов Федерации, зерно-масличного кластера Юга России, центром которого являются три региона: Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края) является неприемлемым [3]. Межрегиональный характер многих кластеров требует кооперации и

синхронизации действий органов власти нескольких субъектов федерации.

3. *Низкая эффективность кластерной политики*, проводимой органами федеральной и региональной власти РФ:

- асимметрия информации между органами государственной власти, ответственными за реализацию кластерной политики и группами хозяйствующих субъектов, претендующих на поддержку;

- сложность оценки внешних эффектов и связанная с этим сложность идентификации успешного, либо не успешного функционирования кластера;

- сложность определения оптимального размера кластера;

- высокий уровень коррупции (сговор чиновников и существующих групп заинтересованных лиц в получении государственной поддержки);

- несоответствие мероприятий кластерной политики (проводимой федеральной, либо региональной властью) существующим проблемам в кластере;

- конфликт мероприятий, направленных на развитие кластеров, с прочими мероприятиями региональной политики;

- ошибочный выбор приоритетных направлений и/или групп предприятий для поддержки в рамках кластерной политики;

- фокус на конкретной специализации, уменьшение разнообразия бизнес деятельности в кластере и как следствие технологическая блокировка осуществления деятельности организаций-участников кластера;

4. *Ограниченный выбор участников кластера*. Кластер способен самостоятельно формировать потенциальную систему партнерства, которая необходима для его развития, но часто на практике происходит искусственное ограничение кластера определенным количеством или набором участников, что приводит к игнорированию «коммуникативной» природы кластера, и как следствие негативно сказывается на дальнейшем развитии кластера.

5.Формализация структуры кластера. Часто на практике процессы кластеризации и сетизации формализованы уже существующими моделями (кластерные эталоны). Данный подход, с нашей точки зрения, приводит к снижению эффективности развития кластера, так как существенно ограничивает его возможности какими либо заранее установленными рамками. Стоит отметить, что кластерный подход необходимо рассматривать как аналитический инструмент, следовательно в зависимости от аналитической задачи должна применяться различная схематизация потенциального кластера или сети.

В целях решения указанных проблем необходима слаженная работа всех участников кластера, как со стороны бизнеса, так и государства. Мы считаем, что решение проблем может быть достигнуто при соблюдении двух главных условий:

1. *Государственная поддержка кластеров и кластерных инициатив* – создание и поддержание инфраструктуры, особый акцент на создании и обеспечении дальнейшего функционирования таких институтов, как научно-образовательные и научно-исследовательские центры, являющиеся создателями инновационных ресурсов для якорных организаций в кластере. Обеспечение равноправного доступа к инвестопроводящей системе для всех участников кластера. Разработка и дальнейшее усовершенствование нормативно-правовой и законодательной базы.
2. *Активная вовлеченность представителей бизнеса и промышленности, образовательной сферы и науки в процессы кластеризации социально-экономического пространства регионов.* Усиление взаимодействия между бизнес-структурами, промышленностью и наукой (образованием), обеспечит эффективность использования человеческих ресурсов, путем повышения квалификации персонала, что позволит усилить конкурентные преимущества со стороны

кластера. Создание объединенных сервисных структур и зон контроля качества на территории кластера, также способствуют усилению конкурентоспособности кластера за счет улучшения качества выпускаемой продукции, а также стимулируют и развивают взаимные экономические связи между всеми участниками кластера, объединяя их единой стратегической целью.

Необходимо отметить, что активная вовлеченность государства, бизнеса и науки в формирование кластерно-сетевой модели организации социально-экономического пространства территорий, позволит обеспечить принцип «тройной спирали», который, по нашему мнению, является основой создания кластера (сети). Для дальнейшего успешного функционирования кластеров необходима разработка и реализация эффективной кластерной политики, как на федеральном, так и региональном уровне. Учитывая межрегиональный характер взаимодействия многих кластеров, требуется кооперация и синхронизация действий органов власти нескольких субъектов федерации, что, по нашему мнению, должно инициировать создание новой кластерной политики, проводимой на более широком уровне (федеральные округа, экономические районы). Данный подход позволит использовать конкурентные преимущества не только одного отдельно взятого региона, но и набор преимуществ всего экономического района, либо федерального округа, обеспечивая сетевое взаимодействие между субъектами федерации.

Таким образом, в настоящее время в регионах России процессы кластеризации осуществляются преимущественно стихийно, под влиянием рыночных сил. Однако все большее влияние на этот процесс оказывают формирующиеся группы регуляторов, среди которых, по нашему мнению, основными являются: экономические, институциональные, информационные и координационные.

Несмотря на наличие регуляторов воздействия, процессы кластеризации и сетизации в РФ протекают достаточно медленно, что свидетельствует об

имеющихся проблемах, типичными из которых, по нашему мнению, являются: отсутствие оценки рынка потенциального кластера, ограничение границ кластера границами субъекта Федерации, низкая эффективность кластерной политики, ограниченный выбор участников кластера, формализация структуры кластера.

Библиографический список:

1. Минэкономразвития России (2008) Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. Минэкономразвития России.
<http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc201001081702>
2. Потеенко А.Г. Институциональное регулирование инвестиционно-инновационной модели развития российской экономики. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2011
3. Рожков Г.В. Генезис инновационной экономики в России. Монография / Г. В. Рожков. Москва, 2009
4. Foray D., David P., Hall B. (2009) Smart Specialisation– the Concept // Knowledge Economists Policy Brief. № 5–9. P. 25–30
5. OECD (2011) Regions and Innovation Policy: OECD Reviews of Regional Innovation. OECD Publishing

Оригинальность 71%

© Д.Н. Киселев, 2018