

УДК 332.146.2

***ТЕРРИТОРИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ КАК МОДЕЛЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ РАЗВИТИЯ АПК СЕЛЬСКОГО  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ***

***Миненко А.В.***

*к.э.н., доцент, доцент кафедры*

*управления производством и агробизнеса*

*ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет»*

*г. Барнаул, Российская Федерация*

**Аннотация.** В статье показаны тенденции в инфраструктуре развития субъектов малого и среднего предпринимательства АПК сельских муниципальных образований Алтайского края. Даны методические рекомендации по разработке модели совершенствования инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования, учитывающей форму организации территории.

**Ключевые слова:** инфраструктура развития АПК, модель совершенствования инфраструктуры развития АПК, территория опережающего социально-экономического развития.

***TERRITORY OF THE LEADING SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AS A  
MODEL OF IMPROVING THE INFRASTRUCTURE OF THE  
DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF RURAL MUNICIPAL EDUCATION***

***Minenko A.V.***

*Candidate of Economic Sciences, docent*

*Docent of the Department of Production Management and Agribusiness*

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

*FSBEI HE Altay State Agrarian University,  
Russian Federation, Barnaul*

### **Annotation**

The article shows the trends in the development infrastructure of small and medium-sized businesses of the agricultural sector of rural municipalities of the Altai Territory. Methodological recommendations are given on the development of a model for improving the infrastructure of the development of the agro-industrial complex of a rural municipality that takes into account the form of organization of the territory.

**Key words:** infrastructure of the development of the agro-industrial complex, model of improving the infrastructure of the development of the agro-industrial complex, the territory of advanced socio-economic development.

Инфраструктура развития АПК сельского муниципального образования – совокупность экономических субъектов регионального и районного уровней, оказывающих сельхозтоваропроизводителям всех организационно-правовых форм, в том числе домашним хозяйствам населения, и микро-предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности территории, производственные, информационные, финансовые, посреднические, транспортно-логистические и прочие виды услуг. Учитывая в структуре потребителей её услуг домашние хозяйства населения и представителей микро-бизнеса, как значимых элементов АПК, расположенных непосредственно на территории поселений, неотъемлемой частью этой системы является инфраструктура жизнедеятельности, элементы которой на селе не менее взаимосвязана между собой, чем в городе. Но в сельской местности она отличается расстояниями между населенными пунктами, и, как следствие, высокой стоимостью коммуникаций, на которые у сельских муниципальных органов управления никогда не хватает средств, а, значит, практически полным отсутствием большинства видов инфраструктурных объектов. В частности, в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Алтайском крае по состоянию на декабрь 2017 года уровень газификации домов в сельской местности составил 8 %, обеспеченность сельского населения питьевой водой – 72,1%. Объем финансирования мероприятий по социально-инженерному обустройству села в 2017 году в сравнении с предыдущим годом уменьшился на 115,7 млн. рублей и составил 601,2 млн. рублей. Снижение размера бюджетных ассигнований произошло по направлениям: улучшение жилищных условий, развитие газификации, реализация проектов комплексной компактной застройки, грантовой поддержки местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности [1]. Обеспечение ветеринарными и зоотехническими, агрохимическими услугами, услугами по поставкам материально-технических ресурсов, семян и т.п. передано в руки самих товаропроизводителей и частных компаний, которые руководствуются исключительно коммерческими интересами. В Сибири такая ситуация характерна для всех территорий и усугубляется тем, что расстояния между региональными центрами и центрами сельских муниципальных образований несопоставимо больше, чем в европейской части страны.

Разнообразие отраслевых элементов инфраструктуры развития АПК (и инженерная, обеспечивающая потребности и населения и аграрного бизнеса в жизненно необходимых ресурсах и услугах, и производственная, обеспечивающая субъекты АПК и материально-техническими ресурсами и услугами для ведения растениеводства и животноводства, и дорожно-транспортная, и рыночная, обеспечивающая продвижение продукции на потребительские рынки, и др.), имеющих различные периоды оборота капитала и векторы развития, и отраслевую подчиненность, осложняет управление ею и обуславливает необходимость постоянного её совершенствования в каждом сельском муниципальном образовании.

В данной ситуации вопрос о том, насколько обоснованной является существующая модель инфраструктуры развития АПК на районном уровне является далеко не праздным. Действительно, с этого уровня нельзя принимать Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

распорядительные решения. Однако именно на муниципальном уровне лучше всего видны потребности в тех или иных объектах и услугах, поэтому именно здесь должно начинаться формирование (причем обобщенное, а не каждым субъектом АПК в отдельности) потребности в тех или иных инфраструктурных объектах или услугах, которые затем должны выливаться в программы развития, реализуемые на основе государственно-частного партнерства. И в этой ситуации для каждого уровня управления предлагаются свои варианты относительно моделирования совершенствования инфраструктуры, необходимой для АПК на районном уровне.

Результаты исследования наметившихся тенденций в инфраструктуре развития субъектов малого и среднего предпринимательства АПК сельских муниципальных образований Алтайского края позволяют сделать вывод о том, что инфраструктура способствует, скорее доведению средств бюджетов до получателей. И чем более этих средств вкладывается, тем выше отдача.

Можно констатировать, что для бизнеса важнее те её элементы, которые снижают затраты производства, а эти задачи решает лишь незначительная часть действующих в настоящий момент элементов инфраструктуры. Следует отметить, что четкая модель совершенствования инфраструктуры развития на уровне муниципальных образований, необходимой для АПК, сегодня практически отсутствует в силу ряда обстоятельств: многие её элементы, во-первых, имеют строго отраслевую принадлежность, во-вторых, будучи сконцентрированными на территории одного муниципального образования, как совокупность, приобретают межотраслевой характер, поэтому планирование, регулирование и контроль за их созданием и функционированием возможны только на межведомственной основе; в стране при её значительных территориях идут постоянные трансформации в вопросах управления с попытками оптимизации за счет объединения и создания агломераций, ТОРов и т.п., что обоснованно в условиях европейской части страны с её высоким уровнем концентрации населения, но пока мало теоретически и практически

Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

обосновано для Сибири и Дальнего Востока, с их значительной территориальной рассредоточенностью сельских поселений и малых городов [2; 3; 4]. В связи с этим должна быть разработана единая методика, позволяющая разрабатывать модели совершенствования инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования, учитывающей форму организации территории.

В современных условиях одним из важных подходов к совершенствованию инфраструктуры развития экономики территориальных образований является создание и функционирование экономических зон различного типа и форм. Такие зоны могут называть по-разному – свободными, особыми, специальными и т.п. [5].

Федеральным законом от 29.12.2014 №473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» [6], установлено, что: территория опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) – часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения.

Территория опережающего социально-экономического развития создается на территории муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований в границах одного субъекта Российской Федерации. Уполномоченный федеральный орган, правительство Алтайского края и Администрация муниципального образования, заключают соглашение о создании территории опережающего социально-экономического развития, которым могут устанавливаться:

1) порядок финансирования строительства, реконструкции и (или) эксплуатации (далее - размещение) объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, внебюджетных источников финансирования;

2) порядок эксплуатации объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития, созданных за счет средств федерального бюджета, бюджета субъекта Российской Федерации, местного бюджета, внебюджетных источников финансирования и расположенных на территории опережающего социально-экономического развития.

Финансовое обеспечение размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджета Алтайского края и местных бюджетов, а также внебюджетных источников финансирования [6]. Обязательства Российской Федерации по финансированию размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития могут исполняться посредством:

1) внесения вклада в уставный капитал управляющей компании, сто процентов акций которой принадлежит Российской Федерации, и которая осуществляет финансирование размещения объектов инфраструктуры территории опережающего социально-экономического развития;

2) предоставления субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам, привлеченным инвесторами на строительство объектов инфраструктуры, в размере до ста процентов от ставки рефинансирования.

### **Библиографический список:**

1. Доклад о ходе и результатах реализации в 2017 году государственных программ в сфере развития сельского хозяйства Алтайского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.altagro22.ru/management/analytics/>  
Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМЭ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

2. Гриценко Г.М. Формирование инфраструктуры развития сельскохозяйственного предпринимательства региона / Г. М. Гриценко, Н. Ф. Вернигор, А. В. Миненко // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 12-22.

3. Водясов П.В. Механизмы обеспечения продовольственной безопасности / П.В. Водясов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2018. – №3. – С. 21-24

4. Миненко А.В. Проблемы моделирования инфраструктуры развития малого предпринимательства сельского муниципального образования / А. В. Миненко // Вектор экономики. - 2018. - №10.

5. Мякишева Е.А. Концептуальные аспекты методического обеспечения стратегического управления территорий опережающего социально-экономического развития в экономике региона / Е.А. Мякишева // Экономика и предпринимательство. – 2016. – №10-1 (75). С. 236-240.

6. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2014 №473-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система Гарант. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70831204/paragraph/14:1>

*Оригинальность 70%*