

УДК 339.5

***ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ В ПЕРИОД САНКЦИЙ 2014-2018***

***Маркарьян Ю.А.***

*Кандидат технических наук, доцент кафедры «Экономика»*

*Донской государственной технической университет*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

***Михайличенко К.И.***

*Ассистент кафедры «Экономика»*

*Магистрант 1 курса, направление «Торговое дело(коммерция)»*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

***Андренко Е.В.***

*Студент*

*4 курс, факультет «Информационно-экономические системы»*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

***Крикунова И.В.***

*Студент*

*4 курс, факультет «Информационно-экономические системы»*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

***Евченко Т.В***

*Студент*

*4 курс, факультет «Информационно-экономические системы»*

*Донской государственной технической университет,*

*Россия, г. Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** Статья посвящена исследованию санкций, примененных в отношении Российской Федерации странами Западной Европы и США. В Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

работе уделяется внимание причинам, повлекшим за собой такое «наказание» и анализируются последствия примененных мер воздействия. Также в статье рассматриваются пути решения сложившейся в Российской Федерации ситуации.

**Ключевые слова:** Санкции , причины ,последствия, Российская Федерация, Крым, рынок, контрсанкции, внешняя торговля.

### ***FOREIGN TRADE OF RUSSIA DURING SANCTIONS 2014-2018***

***Markaryan Yu.A.***

*Candidate of Technical Sciences, Associate Professor of the Department  
"Economics"*

*Don State Technical University*

*Russia, Rostov-on-Don*

***Mikhailichenko K.I.***

*Assistant of the Department "Economics"*

*Master Course 1 course, the direction of "Trading (Commerce)"*

*Don State Technical University,*

*Russia, Rostov-on-Don*

***Andrenko E.V.***

*Student*

*4 course, faculty "Information and Economic Systems"*

*Don State Technical University,*

*Russia, Rostov-on-Don*

***Krikunova I.V.***

*Student*

*4 course, faculty "Information and Economic Systems"*

*Don State Technical University,*

*Russia, Rostov-on-Don*

***Evchenko T.V.***

*Student*

*4 course, faculty "Information and Economic Systems"*

*Don State Technical University,*

*Russia, Rostov-on-Don*

**Annotation:** The article is devoted to the study of sanctions applied to the Russian Federation by Western Europe and the United States. The paper pays attention to the reasons that led to such a “punishment” and analyzes the consequences of the measures applied. The article also discusses ways to address the current situation in the Russian Federation.

**Keywords:** Sanctions, causes, consequences, Russian Federation, Crimea, market, counter-sanctions, foreign trade.

Присоединение в 2014 году Крыма к России привело к введению в отношении нее международных санкций, действующие уже пятый год и отрицательно влияющие на экономическое состояние страны. Все аналитики сходятся во мнении, что 2014 год стал переломным в истории современной России. Однако при этом до сих пор остается открытым вопрос о том, в какую сторону произошел данный поворот – в положительную или отрицательную.

С одной стороны, не стоит отрицать ухудшение экономической ситуации по большому числу направлений в период после 2014 года, с другой стороны, бесспорным является и тот факт, что по-настоящему значимые успехи Россия демонстрирует в самые тяжелые периоды своей истории, когда возникает мобилизация ее ресурсов в позитивном направлении. Не исключено, что и нынешние международные санкции выступают в роли своеобразного драйвера давно назревших прогрессивных изменений, которые до недавнего времени откладывались до лучших времен.

Неблагоприятное влияние санкций на внешнеторговые показатели России очевидно: общее снижение товарооборота России в период с 2013 по 2017 годы составило 30,7%, по экспорту – 32,3%, по импорту – 27,9% (таблица 1) (рис. 1).

Таблица 1 - Показатели внешней торговли России в 2013-2017 годах, млн долл. США

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	Изменение, %
Товарооборот	842 233	782 927	526 275	467 753	584 050	69,3
Экспорт	527 266	496 944	343 597	285 491	357 083	67,7
Импорт	314 967	285 982	182 678	182 262	226 966	72,1

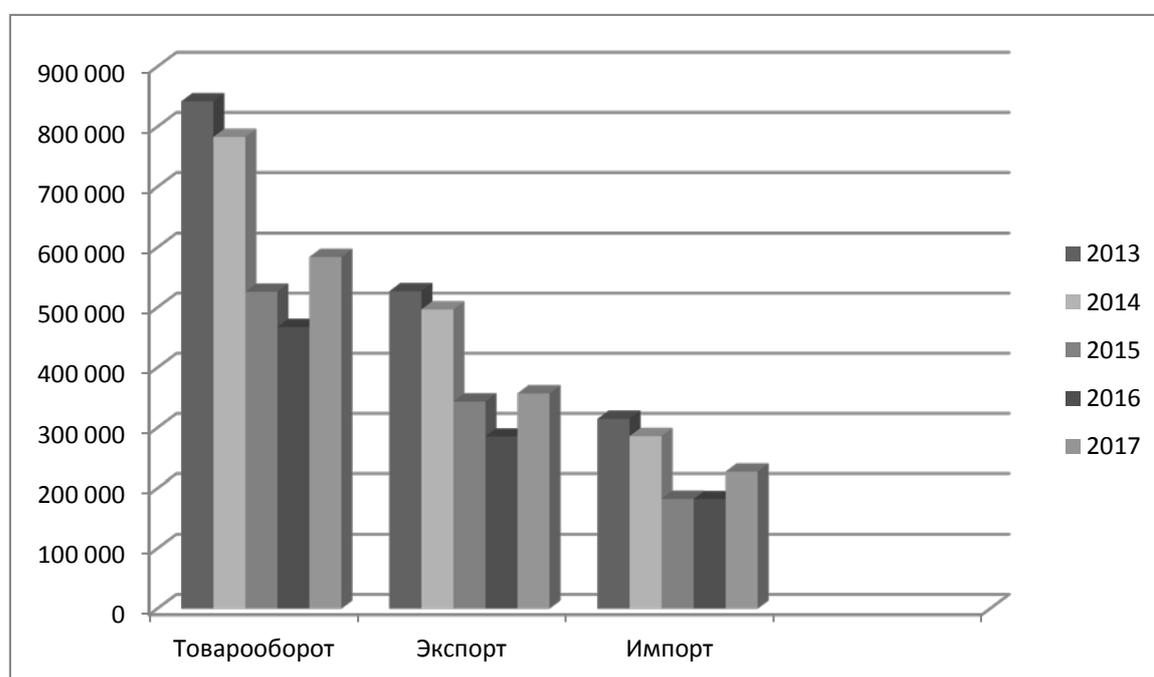


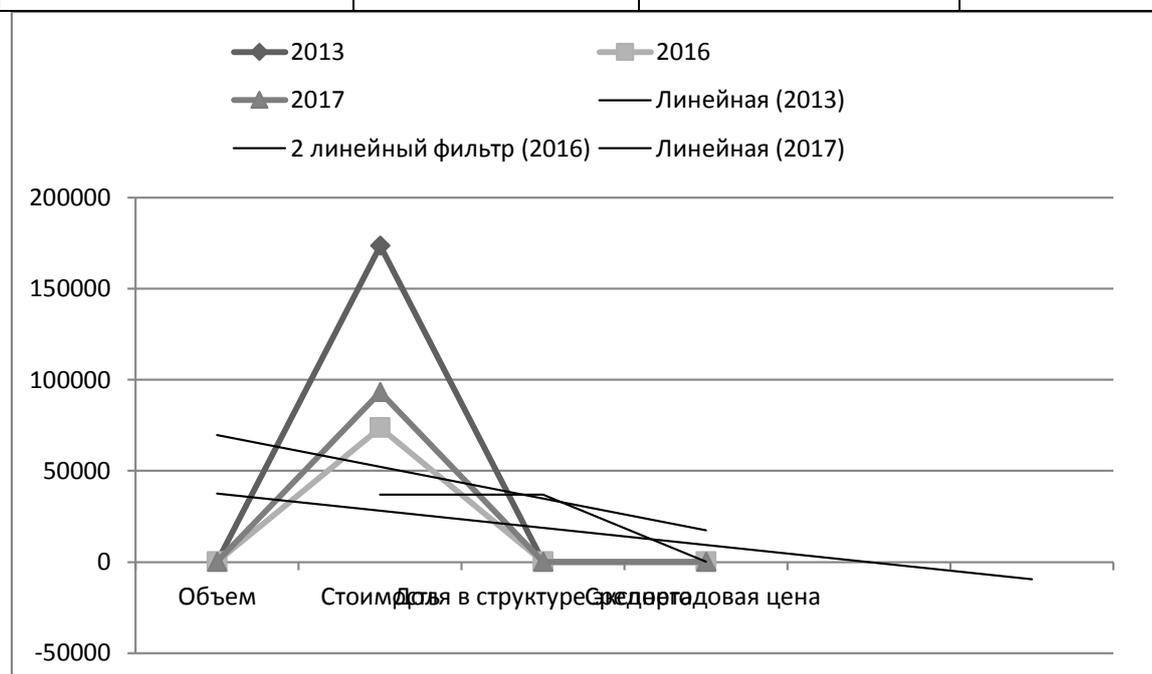
Рис. 1 - Показатели внешней торговли России в 2013-2017 годах

Представленные в таблице 1 значения не радуют, но попробуем разобраться, насколько данная ситуация драматична. По данным таблицы видно, что пик падения товарооборота относительно 2013 года, лучшего в истории внешнеторговой деятельности современной России, приходится на 2016 год. Согласно расчетам общее сокращение внешней торговли в указанный

период достигло 44,5%, экспорта – 45,9%, импорта – 42,1%. Однако очевидно и то, что на 2016 год пришлось максимальное снижение цены на нефть, в то время как в 2013 году данный показатель находился на уровне пиковых значений (таблица 2) (рис. 2). Если нивелировать влияние стоимостного фактора на экспортные характеристики, то падение 2016 года будет выглядеть менее пугающим: общее – 37,0%, экспорта – 33,2%.

Таблица 2 - Основные характеристики экспорта сырой нефти из России

Показатели	2013	2016	2017
Объем, млн т.	236,6	254,8	252,6
Стоимость, млн долл. США	173 670	73 676	93 306
Доля в структуре экспорта, %	32,9	25,8	26,1
Среднегодовая цена на нефть марки Brent, долл. США за баррель	108,8	44,0	54,4



## Рис. 2 - Основные характеристики экспорта сырой нефти из России

Стремление к оздоровлению российской экономики наметилось в 2017 году. Этот вывод подтверждается сразу несколькими результатами. Во-первых, относительно предыдущего года наблюдается высокий рост характеристик внешней торговли по всем направлениям: совокупного товарооборота – на 24,9%, экспорта – на 25,1%, импорта – на 24,5%. Во-вторых, стоимостной объем взаимного товарооборота 2017 года показал седьмой результат в новейшей истории России. В-третьих, положительная динамика сохраняется и в 2018 году: в 1 квартале текущего года по сравнению с аналогичным прошлогодним периодом наблюдается увеличение товарооборота – на 22,6%, экспорта – на 23,6%, импорта – на 20,8%.

Таким образом, можно отметить, что влияние международных санкций не оказалось трагичным для России. Внешнеторговая деятельность страны хотя и была отброшена назад, но отставание составило несколько лет, а не десятилетия, как того можно было ожидать. Фактически, по характеристикам внешней торговли страна вернулась к уровню 2010 года. Кроме того, вызванная санкциями турбулентность внешней торговли привела к изменениям товарной и географической структуры товарооборота.

Также, период санкций оказался сложным в развитии отношений со многими торговыми партнерами России. Как было отмечено ранее, наиболее кризисным для нашей страны оказался 2016 год, что во многом связано с пиком падения цены на нефть. Однако и отрицательное влияние санкций в данный период, также достигло высшей точки, потому как резкое уменьшение стоимостных показателей внешней торговли происходило не только за счет быстрого падения экспорта (на 46% относительно 2013 года), что вполне объяснимо при сокращении стоимости одного из главных экспортируемых товаров, но и наибольшего падения импорта (на 42% относительно того же

периода). На этом фоне происходила структурная перестройка товарооборота, в частности, связанная с его географией. Рассмотрим произошедшие перемены.

На протяжении многих лет главным торговым партнером России являлись страны ЕС, доля которых в российском товарообороте достигала 50%. Несмотря на то, что и в настоящее время они занимают основные позиции во внешней торговле России, введение санкций и продовольственного эмбарго явно снизило эффективность торгового сотрудничества (рис. 3). Так, уменьшение стоимостных параметров товарного оборота с такими странами как Германия, Нидерланды и Италия в 2013-2017 гг. составило 33%, 48% и 56% соответственно. Тем не менее в числе европейских стран находятся и такие, с которыми Россия в рассматриваемый санкционный период не только не уменьшила товарооборот, но и, наоборот, смогла его повысить. К их числу относятся Болгария (прирост 18,1%), Португалия (7,3%), Румыния (6,1%), Дания (5,9%).

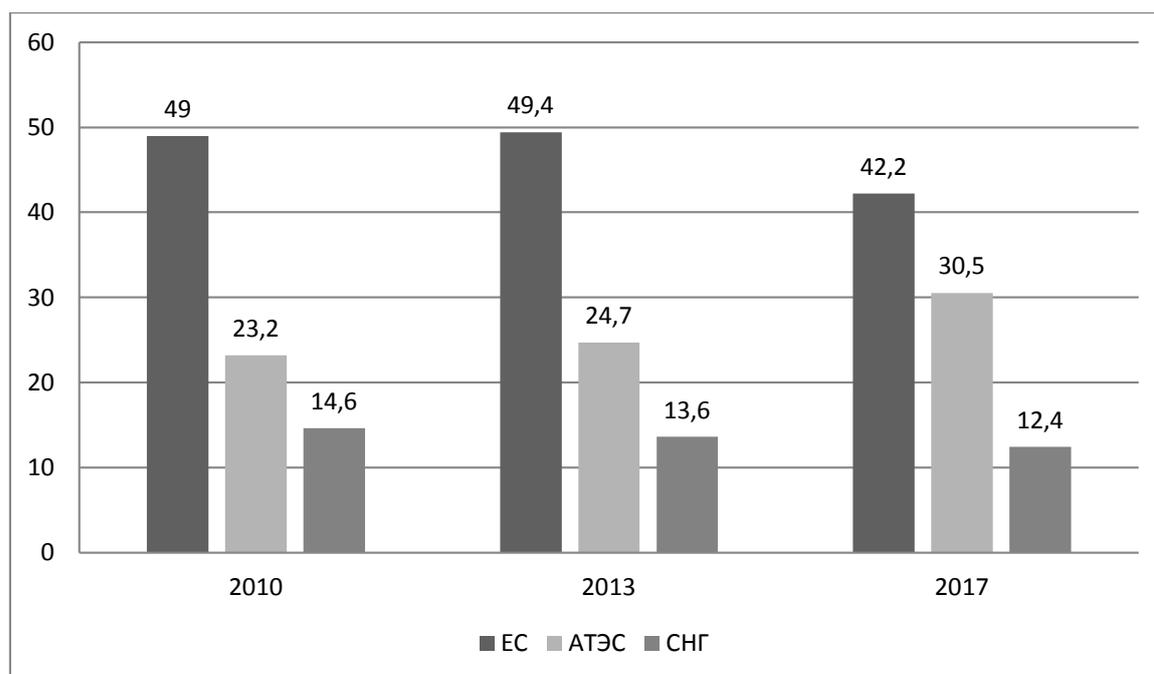


Рис. 3 - Структура внешней торговли России по группам стран

Сокращение доли стран ЕС происходило в пользу государств Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), в основном Китая, доля которого во внешней торговле России к 2017 году достигла 15%. Несмотря на сокращение товарооборота между двумя странами в период 2013-2015 гг. на 28%, в 2016 году наблюдалась положительная тенденция, в результате чего за 2 года взаимный товарооборот увеличился на сумму 23,4 млрд долл. США (36,8%).

Другими значимыми внешнеторговыми контрагентами России в Азии в рассматриваемый период стали Южная Корея, Турция, Индия, Сингапур, а также Вьетнам, лидер по наращиванию торгового сотрудничества с Россией. Его доля во внешней торговле России в период 2013-2017 гг. увеличилась почти в 2 раза, а стоимостные характеристики увеличились на 32%.

Интересна траектория развития торговых взаимоотношений между Россией и Соединенными Штатами. Несмотря на далеко не самые простые политические отношения двух стран, а также постоянное усиление не только давления санкций США на нашу страну, но и ее психологическое воздействие на европейские страны в отношении России, нельзя сказать, что внешнеторговые отношения между США и Россией за последние 5 лет претерпели существенные изменения. Более того, практически все эти годы значимость США в товарообороте России непрерывно росла. Страна, которая занимала в 2013 году 10 место в российской внешней торговле, к 2017 году только приумножила свои позиции, заняв 6 строчку. При этом ее доля в экспорте России увеличилась с 2,11% (14 место) до 3,0% (10 место), в импорте – с 5,24% (3 место) до 5,51% (3 место). Невзирая на сокращение стоимостных характеристик взаимного товарооборота на 16%, их падение нельзя назвать катастрофическим. По большей части, оно произошло по части импорта (24%),

в то время как на российские экспортные поставки санкции не оказали фактически никакого влияния (-4%) (таблица 3).

Таблица 3 - Динамика внешней торговли России и США в 2013-2017 годах

	Динамика внешней торговли России и США в 2013-2017 годах				
	2013	2014	2015	2016	2017
<div style="text-align: center;"> <p><b>Продажи</b></p>  </div>					
Место в товарообороте России	10	8	8	5	6
Доля в товарообороте России, %	3,28	3,73	3,98	4,33	3,97
Товарооборот, млрд долл. США	27,6	29,2	20,9	20,3	23,2
Экспорт, млрд долл. США	11,1	10,7	9,5	9,4	10,7
Импорт, млрд долл. США	16,5	18,5	11,5	10,9	12,5

Подводя итоги исследования географических изменений российского товарооборота под влиянием международных санкций, на наш взгляд, можно выделить два благоприятных момента. Прежде всего, санкции показали готовность нашей страны нивелировать потери внешнеторговых партнеров за счет трансформирования торговых рынков и интенсификации экономического сотрудничества с новыми контрагентами. Подобно западным странам, которые компенсировали потери от российских контрсанкций за счет других рынков, в Вектор экономики | [www.vectoreconomy.ru](http://www.vectoreconomy.ru) | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

России также была проведена глобальная работа по усилению внешнеторгового сотрудничества со странами, значение которых во внешней торговле страны ранее было менее значимым, чем на сегодняшний день.

По части товарной структуры произошло, как минимум, два значимых положительных изменения. Во-первых, появилась тенденция на снижение ресурсной зависимости России, что говорит о качественных изменениях в производстве России в сторону увеличения глубины переработки. Во-вторых, сделан значительный шаг к гарантии продовольственной безопасности страны, что проявляется в почти двукратном увеличении доли продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в структуре экспорта России при наметившейся тенденции к ее снижению в структуре импорта (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика структуры экспорта и импорта России, %

	Вид операции	Годы		Изменение, п.п.
		2013	2017	
Минеральные продукты	экспорт	71,5	60,4	-11,1
	импорт	2,2	2,0	-0,2
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	экспорт	3,1	5,8	2,7
	импорт	13,7	12,7	-1,0
Машины, оборудование и транспортные средства	экспорт	4,4	6,0	1,6
	импорт	46,6	45,6	-1,0

Бесспорно, на снижение доли минеральных продуктов повлияло падение цен на основные энергоресурсы, однако исследование динамики экспорта и

импорта отдельных неминеральных товарных групп показывает позитивные сдвиги в сторону усиления не только их стоимостных характеристик, но и физических объемов (таблица 5). По таким продовольственным товарным группам, как мясо, овощи, пшеница, сахар, животные масла можно увидеть интенсивное повышение экспорта в 2017 году по сравнению с 2013 годом. Если же оценить индекс изменения характеристик экспорта с 2010 года, то его значение существенно вырастет, достигнув, в отдельных случаях, тысячекратной величины.

Таблица 5 - Динамика экспорта России по отдельным товарным группам

Товарная группа	Ед. измерения	2010	2013	2017	Индекс изменения, 2013-2017
<b>Минеральные продукты</b>					
<b>Нефть сырая</b>	млрд дол. США	128,1	173,7	93,3	0,54
	млрд тонн	230,1	236,6	252,6	1,07
<b>Нефтепродукты</b>	млрд дол. США	69,7	110,3	60,1	0,55
	млрд тонн	131,7	153,4	155,25	1,01
<b>Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье</b>					
<b>Мясо крупного рогатого скота</b>	тыс. дол. США	5,9	7 700,4	14 449,0	1,88
	тонн	1,1	1 203,7	2 545,5	2,11
<b>Овощи</b>	млн дол. США	62,3	245,5	490,0	2,00
	тыс. тонн	212,9	588,5	1 560,9	5,65
<b>Пшеница</b>	млн дол.	2 069,0	3 482,7	5 791,0	1,66

## ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕКТОР ЭКОНОМИКИ»

	США				
	тыс. тонн	11 848,1	13 796,3	33 026,0	2,39
<b>Животные масла и жиры</b>	тыс. дол. США	233,5	390,9	2 774,5	7,10
	7,10	402,7	225,9	2 111,4	9,35
<b>Сахар, патока, мед</b>	млн дол. США	29,2	63,7	341,7	5,36
	тыс. тонн	164,7	453,9	1 301,5	2,87
<b>Машины, оборудование и транспортные средства</b>					
<b>Паровые котлы и др. паронагреватели</b>	млн дол. США	41,2	162,2	178,2	1,10
	тыс. тонн	3 338,2	14 825,1	21 883,7	1,48
<b>Турбореактивные двигатели</b>	млн дол. США	766,3	1 581,5	1 547,3	0,98
	шт.	330	407	444	1,10
<b>Ядерные реакторы и их детали; тепловыделяющие элементы</b>	млн дол. США	1 369,5	1 444,3	1 293,3	0,90
	тыс. тонн	1 265,5	979,7	4 912,0	5,01
<b>Автомобили легковые</b>	млн дол. США	255,4	1 497,0	1 320,2	0,88
	шт.	40 894	138 433	84 400	0,61
<b>Самолеты (более 15 000 кг)</b>	млн дол. США	0	1 118,7	1562,3	1,40
	шт.	0	54	52	0,96

Несмотря на то, что по машинам, оборудованию и транспортным средствам наблюдается не столь очевидная положительная динамика, позитивные изменения присутствуют и здесь. Ранее уже отмечалось заметное

увеличение (в 5,22 раза) экспорта легковых автомобилей в страны дальнего зарубежья; наблюдается значительный прирост физических характеристик экспорта энергогенераторных машин и оборудования; а также стоимостных – по экспорту самолетов. К тому же, в 2017 г. был показан абсолютный стоимостной рекорд по экспорту таких товаров машиностроения, как реактивные двигатели, ядерные реакторы, котлы центрального отопления, термическое, фильтровальное и холодильное оборудование, машин для обработки почвы, лазеров и приборов спецоптики, а также ряда других позиций. В общем, экспорт машин, оборудования и транспортных средств в 2017 году составил 28,1 млрд долл. США, что не только на 14,6% превышает результат предыдущего года, но и является вторым результатом в истории современной России, немного уступая показателю 2013 года (28,8 млрд долл. США). При этом значительно изменилось соотношение поставок в дальнее зарубежье и страны СНГ, укрепив позиции первых: 70:30 в 2017 году против 58:42 в 2013 году.

Разворот России в сторону экспорта неминеральных товаров подтверждает стабильный рост коэффициента экономической сложности, характеризующего сложность и диверсифицированность экспортируемых товаров, значение которого с 2013 по 2016 гг. выросло с 0,0671 до 0,235, следовательно, переместив нашу страну с 55 на 48 место.

Введенные антироссийские санкции существенно не повлияли на генеральную тенденцию в развитии экспорта ключевых товарных рынков, на которых на протяжении всего времени с 2010 года наблюдался достаточно устойчивый рост, в то время как ответные контрсанкции со стороны России имели негативный эффект для зарубежных производителей. Например, только сокращение импортных поставок мяса и мясной продукции в 2017 г. относительно 2013 г. составило 4,1 млрд долл. США (60,4%), заставив бывших

зарубежных партнеров России заняться поисками новых рынков сбыта данной продукции. Более того, Россия была вынуждена сделать разворот в сторону своих внутренних возможностей, что в первую очередь выразилось в развитии импортозамещения в нашей стране.

Одним из наиболее ярких положительных эффектов от введения санкций можно считать развитие импортозамещения в России, нацеленное на повышение национальной и экономической безопасности страны. С июня 2015 г. по апрель 2018 г. было осуществлено более 1000 проектов импортозамещения преимущественно в аграрнопромышленном (АПК) и военно-промышленном (ВПК) комплексах, машиностроении, IT-секторе и ряде других отраслей. Результатом их реализации, например, в мясной отрасли стала возможность самообеспечения страны мясом птицы – на 100%, свининой – на 90%, говядиной – на 65%. Достигнуты успехи и в других отраслях АПК. Так, в 2017 году Россия впервые не производила сахар из импортного сырья, доля которого еще несколько лет назад достигала практически 50%. Развитие новых технологий выращивания, хранения и транспортировки сахарной свеклы позволило отказаться от использования в качестве сырья для производства сахара импортного тростникового сахара-сырца и повысить результативность свеклосахарного комплекса России почти в 5 раз.

Помимо АПК, программа импортозамещения эффективно реализуется в военно-промышленной сфере, где прекращение российско-украинского военно-технического сотрудничества, на долю которого приходилось 4,4% российского военного импорта, ускорило развитие отечественного производства в военной сфере. В частности, на НПО «Сатурн» было налажено производство корабельных газотурбинных двигателей для ВМФ; петербургское АО «Климов» освоило выпуск вертолетных двигателей ТВЗ-117; российский

аналог украинского двигателя для учебно-боевого самолета Як-130 был создан на предприятии Соколиной Горы НПЦ газотурбостроения «Салют».

Кроме ВПК и АПК, неплохие успехи демонстрирует программа импортозамещения в IT-секторе, где на фоне роста российского программного обеспечения (ПО) снижается доля зарубежных IT-решений и активно реализуется практика перехода российских организаций и компаний на использование российских ПО. В числе флагманов импортозамещения находятся такие отечественные IT-компании, как «1С», практически монополист российского рынка автоматизации бухгалтерского учета; «Лаборатория Касперского», продукты которой составляют значительную часть российского рынка информационной безопасности; корпорация «Галактика», один из лидеров в части прикладного ПО для управления производственной и финансовой деятельностью, и ряд других вендоров. Применение собственных информационных разработок и независимых технологических решений позволило успешно запустить национальную платежную систему «Мир», сократив тем самым зависимость финансового сектора от внешних факторов и международных платежных систем.

Таким образом, расчет на то, что санкции подорвут экономику России, ослабят ее не только экономически, но и стратегически, оказался не вполне верным. Несмотря на то, что российский военный бюджет почти в 12 раз меньше американского, наша страна не только смогла активизировать воссоздание военной промышленности, но и создать стратегическое преимущество, на которое на текущий момент времени ответа нет ни у одной страны мира.

Подводя итог, следует отметить, что было бы неразумно отрицать тот масштабный негативный эффект, который наносят международные санкции экономике нашей страны. Тем не менее, время идет, рынок приспосабливается

к новым условиям, и перед Россией встает задача выработки новой экономической парадигмы, ориентированной на развитие страны в сложившейся в мире геополитической обстановке. И именно в этом, на наш взгляд, международные санкции способны оказать самую значимую услугу России – развернуть ее в сторону внутреннего потенциала страны, заставив рассчитывать на свои собственные ресурсы и возможности.

### **Библиографический список:**

- 1 Каплун В. В., Демченко С. К. Воздействие государства на совокупный спрос в условиях экономических санкций// Российское предпринимательство № 23, декабрь 2014.
- 2 Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса// JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 9, № 3. 2017,. с. 98-118
- 3 Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции запада и российские антисанкции: успех или провал // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 8, № 4. 2016, с. 7-27
- 4 Филиппова И. А., Красильникова Е. Э Негативные последствия экономических санкций — «эффект бумеранга»// Национальные интересы: приоритеты и безопасность № 5 (2016), с. 104–110
- 5 [Электронный ресурс]/ URL: <https://korrespondent.net/business/economics>
- 6[Электронный ресурс]/ URL: <https://www.rbc.ru/politics> (28/07/2017)

*Оригинальность 94%*