

УДК 338.43

***ЗЕРНОПРОДУКТОВЫЙ ПОДКОМПЛЕКС АПК КАК ОСНОВА ДЛЯ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ И  
КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА\****

*Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного  
проекта № 18-310-00211*

***Зюкин Д.А.***

*Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики  
ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»,  
Курск, РФ.*

**Аннотация.** В статье показана важность зернопродуктового подкомплекса для устойчивого развития других отраслей АПК и обеспечения продовольственной независимости населения России. В исследовании представлена динамика роста потребления зерна на кормовые цели в условиях активизации процессов развития животноводства. Важной спецификой зернового хозяйства является его высокий экспортный потенциал, обеспечивающий приток валютной выручки.

**Ключевые слова:** зерно, зернопродуктовый подкомплекс, продовольственная безопасность, импортозамещение, потребление зерна, экспорт зерна, повышение урожая зерна, развитие, эффективность.

***GRAIN PRODUCTS SUBCOMPLEX OF AGRO INDUSTRIAL COMPLEX AS  
THE BASIS FOR THE FOOD SECURITY OF THE COUNTRY AND THE  
COMPREHENSIVE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE\****

***\*The publication is prepared as part of the scientific supported by Russian  
Foundation of fundamental investigation of the scientific project № 18-310-00211.***

**Zyukin D.A.**

*Candidate of economic Sciences, associate professor of departments of economics  
Kursk State University,  
Kursk, Russia.*

**Abstract.** The importance of grain products subcomplex for the sustainable development of other sectors of agriculture and food independence of the population of Russia is shown in the article. The dynamics of growth of grain consumption for feed purposes in the conditions of activation of livestock development is presented in the research. An important feature of the grain economy is its high export potential, which ensures the inflow of foreign exchange earnings.

**Keywords:** grain, grain products subcomplex, food security, import substitution, grain consumption, grain export, grain yield increase, development, efficiency.

В результате политического противостояния в Украине в 2014 году наша страна столкнулась с финансовыми санкциями и рядом ограничительных мер по отношению к российским гражданам, число которых только продолжает увеличиваться. В качестве ответных мер российская сторона ввела продовольственное эмбарго, в рамках которого отечественный агропродовольственный рынок стал закрыт для стран НАТО, поддерживающих экономико-политические санкции в отношении России.

Однако, как отмечает Соловьева Т.Н. и ее соавторы [1], введение эмбарго вместе с возможностями занять рыночную нишу отечественным агропроизводителям сформировало угрозу адекватного обеспечения продуктами питания россиян, так как по ряду направлений показатели не соответствовали установленному Доктриной продовольственной безопасности пороговому значению. Объемы производства зерна не только традиционно практически полностью покрывают потребности внутреннего рынка, но

позволяют формировать один из самых крупных в мире объемов экспорта зерновых, в то время как по отношению к другим продовольственным продуктам такого сказать нельзя. Если производство сахара позволило не только повысить долю отечественного свекловичного сахара до 4,6%, но и сформировать предпосылки для экспорта сахара и сахаросодержащей продукции в страны Таможенного союза [2], то относительно обеспечения населения России мясомолочной продукцией проблема стоит достаточно остро.

Несмотря на неблагоприятные макроэкономические условия в стране агропроизводителям удалось добиться существенного прогресса в области производства мясомолочной продукции, являющейся основной строкой импорта продовольствия России. В сравнении с показателем 2013 года к 2017 году уровень самообеспеченности по мясу и мясопродуктам повысился с 77,3% до 90,4%, при том что пороговое значение по Доктрине продовольственной безопасности составляет 85%. В производстве молока и молочных продуктов также наблюдается положительная динамика – обеспеченность повысилась с 76,5% до 82,4%, однако порогового значения Доктрины (составляющее 90%) достигнуть пока не удалось.

В качестве направлений, которые будут способствовать дальнейшему развитию аграрного производства и реализации импортозамещения продовольствия, в особенности мясомолочной продукции, Алтухов А.И. выделяет необходимость совершенствования территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны [3]. Обеспечить повышение конкурентоспособности и сокращение себестоимости производства отечественных продовольственных продуктов в условиях стабильного роста цен и тарифов естественных монополий, по мнению Соловьевой Т.Н. и Пожидаевой Н.А., можно только за счет активизации внедрения инноваций в производственные процессы в АПК [4, 5].

Важное место в успехе развития животноводства играет качество кормовой базы, основу которой составляют именно зерновые культуры. Поэтому от состояния и развития зернового хозяйства зависят возможности обеспечивать растущий спрос на зерно на внутреннем рынке для удовлетворения потребностей развития животноводства и повышения объемов производства отечественной мясомолочной продукции. В сравнении с 2013 годом внутреннее потребление зерна увеличилось на 15,5 млн. т, причем, этот прогресс был обеспечен именно за счет роста потребления на кормовые цели, увеличившееся на 14,6 млн. т, в то время как потребление на пищевые цели сократилось (таблица 1).

Таблица 1 – Внутреннее потребление зерна в России в 2013-2017 гг.

Направление потребления зерна	2013г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение (+;-), 2017 г. к 2013 г.
Общее потребление зерна, млн. т	65,8	68,5	70,3	75,5	81,3	15,5
- на пищевые цели, млн. т	15,6	15,5	15,8	14,8	13,5	-2,1
в структуре потребления, %	23,7	22,6	22,5	19,6	16,6	-7,1
- на кормовые цели, млн. т	36,6	39,1	40,7	44,4	51,2	14,6
в структуре потребления, %	55,6	57,1	57,9	58,8	63,0	7,4
- на прочие цели, млн. т	13,6	13,9	13,8	16,3	16,6	3,0
в структуре потребления, %	20,7	20,3	19,6	21,6	20,4	-0,3

Источник: рассчитано автором на основе данных исследования А.И. Алтухова [6]

При этом, если от величины урожая зависят перспективы обеспечения кормовой базы для развития животноводства, то сам процесс возделывания зерновых культур положительно сказывается на других направлениях растениеводческого производства за счет рационального сочетания сельскохозяйственных культур в рамках севооборота. Под посевами зерновых

культур в 2015-2017 гг. отводилось 46,6-47,6 млн. га, что в общей структуре посевных площадей составляло 59%. Это и определяет значимость возделывания зерновых для сельхозтоваропроизводителей, большинство из которых занимаются при наличии соответствующих природно-климатических условий производством зерна. При такой доле в структуре посевов обуславливается и высокая экономическая роль зерна, так как эта стабильно прибыльное направление сельскохозяйственного производства и в силу своих масштабов определяет общий уровень доходности агробизнеса.

Еще одним безусловным преимуществом, подчеркивающим особую экономическую значимость зернового хозяйства, является его высокий экспортный потенциал. В последние годы стабильно увеличивается объемы экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, превысившие в 2017 году 20 млрд. долл. При этом доходы от экспорта продукции зернопродуктового подкомплекса (зерно и продукция мукомольно-крупяной промышленности) являются самой крупной статьей, составившая в 2017 году 7,76 млрд. долл. или 37,5% в общей величине экспорта продовольствия [6].

Экспорт как инструмент санации избытков зерна с внутреннего рынка страны позволяет эффективно регулировать ценовую конъюнктуру при высоких урожаях зерновых. В частности, в 2014-2016 гг. при урожае зерна свыше 100 млн. т экспорт зерна составлял свыше 30 млн. т, а в 2017 году при рекордном урожае в 135 млн. т Россия экспортировала 43,3 млн. т, что сделало ее лидером на мировом рынке по объемам экспорта зерна. В условиях значительной девальвации рубля рост объемов поступления валютной выручки формирует дополнительную прибыль зерновому хозяйству как и любой другой экспортоориентированной отрасли. При этом, следует отметить, что зерно является одним из немногих воспроизводимых экспортных продуктов, а потому при полном удовлетворении потребностей в зерне на внутреннем рынке

увеличение экспорта можно рассматривать как фактор повышения эффективности аграрного производства страны.

Однако рекордный урожай зерна и выход в лидеры по его экспорту не свидетельствуют о том, что зернопродуктовый подкомплекс АПК вышел на высокоэффективный путь функционирования. По-прежнему сохраняется целый ряд традиционных «экономических болячек», которые препятствуют устойчивому развитию в целом АПК, в том числе и зернопродуктовому подкомплексу. В связи с этим Алтухов А.И. призывает к формированию и реализации новой аграрной политики, в рамках которой будут определены инструменты и ресурсы, необходимые для достижения продовольственной независимости России в сложившихся экономико-политических условиях [7]. Учитывая важность и мультипликативный характер влияния зернопродуктового подкомплекса на другие отрасли АПК и промышленность, для его устойчивого долгосрочного развития необходима комплексная стратегия, в которой будут сопоставлены задачи и цели подкомплекса с инструментами и четким механизмом программы реализации.

### **Библиографический список:**

1. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Государственное регулирование и импортозамещение продовольственной продукции: проблемы и решения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 11. С. 17-20.
2. Святова О.В., Солошенко Р.В. Рынок сахара России: проблемы и перспективы // Вопросы социально-экономического развития регионов. 2017. №1 (2). С. 2-7.
3. Алтухов А.И. Роль территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве страны в обеспечении продовольственной независимости // Региональный вестник. 2015. № 1. С. 2-7.

4. Пожидаева Н.А. К вопросам оценки инновационной восприимчивости сельскохозяйственных организаций региона // Вопросы социально-экономического развития регионов. 2016. №1 (1). С. 8-19.

5. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А. Инновационный подход к использованию природно-экономического потенциала зернового хозяйства // Вопросы социально-экономического развития регионов. 2016. №1 (1). С. 2-9.

6. Алтухов А.И. Стратегия развития зернопродуктового подкомплекса – основа разработки схемы размещения и специализации зернового производства в стране // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. №5. С. 146-152.

7. Алтухов А.И. Достижение продовольственной независимости страны на основе новой государственной аграрной политики // Региональный вестник. 2016. № 2. С. 2-5.

*Оригинальность 99%*