

***ПРОТЕКЦИОНИЗМ КАК ЭЛЕМЕНТ СТРУКТУРНОЙ ПОЛИТИКИ И
УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ ДЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ***

Развадовская Ю.В.

*к.э.н., ведущий научный сотрудник Центра научных исследований
"Инструментальные, математические и интеллектуальные средства в
экономике" (ЦНИ ИМИСЭ),*

Южный федеральный университет,

Ростов-на-Дону, Россия

Руднева К.С.

*магистрант 2-го курса Центра научных исследований "Инструментальные,
математические и интеллектуальные средства в экономике" (ЦНИ ИМИСЭ),*

Южный федеральный университет

Ростов-на-Дону, Россия

Кузьменко А.С.

соискатель,

Южный федеральный университет,

Ростов-на-Дону, Россия

Аннотация

На текущем этапе развития российской экономики система стратегического планирования должна обеспечивать решение задач индустриализации, в том числе за счет преодоления тенденций деиндустриализации, связанных с сокращением обрабатывающего сектора экономики, ростом доли отраслей нематериального производства, сферы услуг и финансов. В данной статье представлен анализ основных параметров структурных изменений в отраслях

промышленного сектора экономики на современном этапе развития, определены причинно-следственные связи деиндустриализации отечественной экономики, а также сформулирован вывод в отношении протекционизма как эффективного направления структурной политики в среднесрочном периоде.

Ключевые слова: структурные изменения, индустриализация, высокотехнологичный сектор, стимулирование национального производства, меры протекционизма.

***PROTECTIONISM AS AN ELEMENT OF STRUCTURAL POLICY AND THE
CONDITION OF OVERCOMING DEEN DENOSITY TRENDS***

Razvadovskaya Yu.V.

*Candidate of Economic Sciences (PhD), Associate Professor, Senior Researcher,
Research Center «Instrumental, Mathematical and Intellectual Support of Economy»
(IMISE),*

Southern Federal University,

Rostov-on-Don, Russia

Rudneva K.S.

*second-year undergraduate Center for Scientific Research Center «Instrumental,
Mathematical and Intellectual Support of Economy» (IMISE),*

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Russia

Kuzmenko A.S.

aspirant

Southern Federal University

Rostov-on-Don, Russia

Abstract

The system of strategic planning must ensure the solution of the tasks of industrialization at the current stage of development of the Russian economy, including through overcoming the deindustrialization tendencies associated with the reduction of the manufacturing sector of the economy, the growth in the share of non-

material production, services and finance. The analysis of the main parameters of structural changes in the sectors of the industrial sector of the economy at the present stage of development is presented in this article, the causal links of the de-industrialization of the domestic economy are defined, the conclusion regarding protectionism is formulated as an effective direction of the structural policy in the medium-term period.

Keywords: structural changes, industrialization, high-tech sector, stimulation of national production, measures of protectionism

Экономическое развитие представляет собой не только рост производства, но и многоплановые, многогранные социальные и политические изменения. Уровень развития человеческого потенциала, географические условия, природные ресурсы, институциональная структура, внешнеэкономические условия хозяйствования и многие другие факторы определяют пути и рамки развития экономики. Базой экономического развития является материальное производство, что соответственно позволяет определить количественные параметры экономического роста.

В связи с тем, что экономическое развитие процесс комплексный, то на его динамику оказывают влияние различные факторы, основными среди которых являются социально-политические факторы и факторы технического прогресса. Социально-политические факторы определяются в первую очередь такими условиями, как форма собственности на средства производства и система распределения и перераспределения доходов. Качество, дееспособность и гибкость институтов, созданных для управления экономикой, также оказывают огромное влияние на возможность национальной экономики эффективно распределять имеющиеся ресурсы. Также к числу важнейших внешних факторов, определяющих параметры развития национальной экономики, необходимо отнести сложившиеся международные условия хозяйствования. Так С.Кузнец выделяет следующие международные факторы экономического роста: во-первых, мировой арсенал полезных знаний; во-вторых, международное движение экономических ресурсов и благ в форме

товаров, займов и кредитных операций, международной миграции населения; в-третьих, агрессивные акции данной страны против других районов мира, осуществляемых в форме вымогательства специальных привилегий, создания колониального господства или же в виде открытой аннексии территорий. Перечисленные факторы, определяющие процессы развития экономики должны учитываться в системе стратегического планирования, направленного, в текущих условиях, на реализацию структурных изменений, связанных с преодолением тенденций деиндустриализации, развитием индустриально-инновационного потенциала отраслей промышленного сектора экономики¹.

Роль обрабатывающей промышленности в экономике терпит трансформации с развитием процесса структурных изменений. Применение некапиталоемких технологий при низком уровне дохода приводит к росту производительности труда и занятости. С увеличением капиталоемкости технологий рост производительности труда становится доминирующим фактором процесса структурных изменений.

В соответствии с разделением отраслей по уровню технологий, предлагаемым ЮНИДО, степень влияния структурных изменений, на уровень занятости, капитала и технологий, а именно переходы от низкотехнологичных к средне- и высокотехнологичным варьируются от отрасли к отрасли. Низкотехнологичные отрасли дают возможность для увеличения занятости, средне- и высокотехнологичные – для накопления капитала. Высокотехнологичные отрасли также дают возможность для внедрения инноваций, и, как следствие, для развития и создания новых отраслей промышленности².

Низкотехнологичные отрасли с высокой долей ручного труда или низкой долей его замещения. Рост объемов производства данных отраслей отмечается

¹ Moshe Syrquin. KUZNETS AND PASINETTI ON THE STUDY OF STRUCTURAL TRANSFORMATION: NEVER THE TWAIN SHALL MEET? University of Miami and Visiting Fellow, ICER, Turin, Italy. Working Paper No. 46/2007

² Отчет о промышленном развитии - 2013г. Устойчивый рост занятости: роль обрабатывающей промышленности и структурных изменений. Обзор. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, 2013 г.

в развивающихся странах, в то время как в страны с высоким уровнем дохода демонстрируют отрицательный рост объемов производства в данных отраслях промышленности. В среднетехнологичных отраслях промышленности большее влияние на объем производства оказывает капитал и производительность труда (последняя особенно актуальная для развитых стран). В развивающихся странах основным источником роста являются природные ресурсы и энергоресурсы. Так в России в валовом объеме отгруженных товаров среднетехнологичные отрасли имеют большую долю в динамике лет (рис.1).



Рис. 1 - Динамика объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в Российской Федерации, млн. руб.

Страны с высоким уровнем дохода имеют преимущество в развитии высокотехнологичных отраслей, по большей части это происходит благодаря росту производительности труда и внедрению новых технологий. В развивающихся странах на рост данных отраслей большое влияние также оказывает производительность труда, но вместе с тем имеют существенное значение и такие факторы как энергоресурсы и капиталовложения³. Например, в США добавленная стоимость в группе отраслей, относящихся к высокотехнологичным, более чем в два раза (2016г.) превышает аналогичный показатель низко- и среднетехнологичных отраслей промышленности (рис.2). Динамика добавленной стоимости Великобритании, представленная на рис.3,

³ Отчет о промышленном развитии – 2016. Роль технологий и инноваций во всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии. Обзор. Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, 2015 г.

также демонстрирует преобладание группы высокотехнологичных отраслей. Однако, в данном случае следует отметить, что разница между группами отраслей с различным уровнем технологий не так велика. Уровень низкотехнологичных отраслей всего на 10183 млн. фунтов стерлингов меньше уровня высокотехнологичных отраслей, в то время как уровень среднетехнологичных отраслей меньше в 1,8 раза.



Рис.2 - Динамика добавленной стоимости в низко-, средне- и высокотехнологичных отраслях промышленности США, млрд. долл.

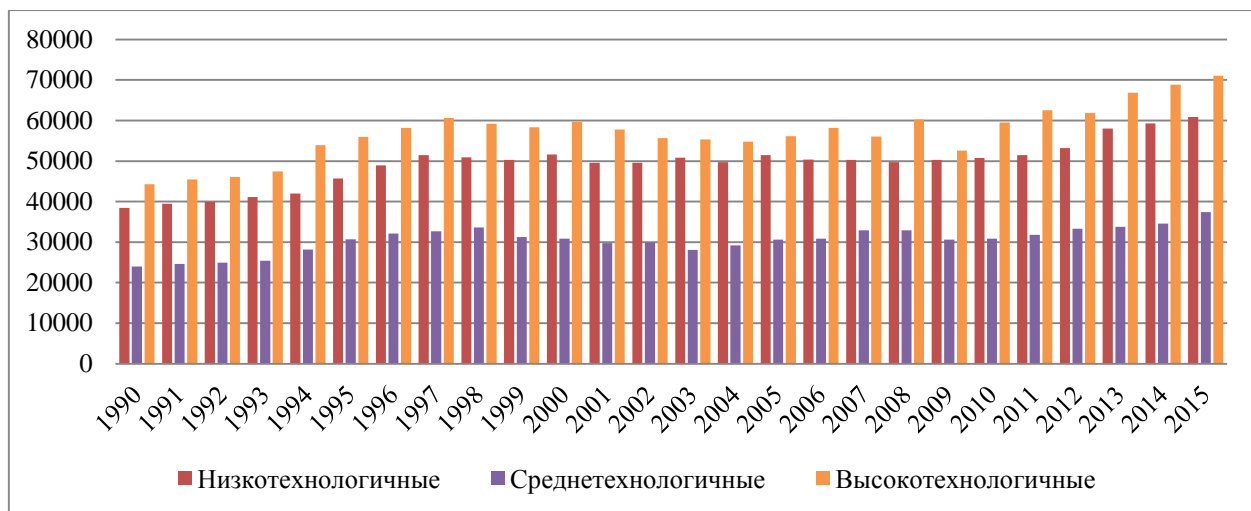


Рис. 3 - Динамика валовой добавленной стоимости в низко-, средне- и высокотехнологичных отраслях промышленности Великобритании, млн. фунтов стерлингов

На текущем этапе развития российской экономики система стратегического планирования должна обеспечивать решение задач индустриализации, в том числе за счет преодоления тенденций

деиндустриализации. Процесс деиндустриализации, связан с сокращением обрабатывающего сектора экономики, ростом доли отраслей нематериального производства, сферы услуг и финансов. При этом для стран с разным уровнем развития процесс деиндустриализации может быть связан с возникновением, как положительных, так и негативных явлений и тенденций в экономике. Так, преждевременная деиндустриализация может представлять угрозу для экономического роста в развивающихся странах, подавляя потенциал роста в обрабатывающей промышленности. Расширяющаяся на фоне деиндустриализации сфера нематериального производства будет являться сдерживающим, а не стимулирующим экономическое развитие фактором. При этом, как отмечают аналитики, если процесс деиндустриализации начинается на зрелом этапе развития при высоких показателях дохода на душу населения, возникающие виды услуг, а именно услуги в сфере логистики, бизнеса и информационных технологий, являются намного более динамичными и способны перенять у обрабатывающей промышленности роль фактора роста и развить ее. Если страны преждевременно начинают процесс деиндустриализации, то они подвергаются риску структурных изменений, замедляющих рост, при которых формируется сфера нежелательных, неформальных услуг с низкой производительностью труда, доля которых в формировании добавленной стоимости и общей структуре занятости в настоящее время растет во многих странах Азии. При этом такие изменения практически не имеют потенциала для поддержания роста экономики. Таким образом, обрабатывающая промышленность уступает место нежелательным видам услуг, которые не имеют связи с обрабатывающей промышленностью, обладают низкими показателями производительности труда и отсутствием технологических инноваций. На смену обрабатывающей промышленности приходят виды услуг с низкоквалифицированными кадрами, низкой производительностью труда, и не пользующиеся спросом на мировом рынке, такие как персональные услуги и торговля, которые не обеспечивают стабильных темпов роста экономики. Несмотря на то, что данные виды

экономической деятельности могут играть важную роль в создании рабочих мест, маловероятно, что они станут фактором роста экономики.

Как отмечается в отчетах ООН по промышленному развитию, если страна начинает процесс деиндустриализации после достижения обрабатывающей промышленностью доли в 30 процентов ВВП, то положительные эффекты, оказываемые обрабатывающей промышленностью, с большей вероятностью уже распространились и действуют на остальные отрасли экономики в течение продолжительного времени. Такие положительные эффекты включают в себя рост квалификации работников, положительные эффекты в сфере технологий для других отраслей экономики, приток валюты. Основные характеристики причинно-следственных связей деиндустриализации в России, в странах Европы и США представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Сравнительные характеристики причинно-следственных связей деиндустриализации

Характеристики	Развитые страны Европы, США	Россия
Факторы	Развитие экономики постиндустриального типа с ориентиром на сферу информационных технологий	Следствие рыночных реформ, структурных изменений
Цели	Экономия на издержках, в том числе перемещение производственных мощностей в страны с дешевой рабочей силой, расположение производства ближе к рынкам сбыта продукции	Формирование экономики постиндустриального типа с опорой на сферу нематериального производства
Характер	Перемещение части промышленного производства в наименее развитые страны	Сокращение доли обрабатывающего производства, замещение
Последствия	Дефицит рабочих мест, разрыв цикла «наука-производство», хищение интеллектуальной собственности, экономический рост стран Азии	Неравенство распределения отраслевых норм прибыли в добывающем и обрабатывающем секторах экономики, низкий уровень загрузки производственных мощностей в обрабатывающем секторе, высокой уровень износа основных производственных фондов.

В связи с тем, что деиндустриализация в отечественной экономике связана, как с изменением отраслевых пропорций в промышленном секторе экономики, так и с экономическими и технологическими показателями потенциала промышленного производства, основные меры стратегического планирования территориально-отраслевого развития должны обеспечивать рост потенциала территорий, отраслей и комплексов. В этих условиях особую актуальность приобретают меры протекционизма или защиты национального производителя в условиях жесткой внешней конкуренции⁴.

Появление протекционизма как направленной политики по защите товаров внутреннего производства относят к глубокой древности, когда существовали довольно простые торговые отношения между народами. В то время чаще всего пользовались товарами собственного производства, и только некоторые продукты, которые не умели производить самостоятельно, покупали или путем обмена получали у соседних народов. Безусловно, протекционизма как систематического учения в экономике древних народов не существовало. Но первые его проявления уже прослеживались в повседневной жизни человека. Одним из многочисленных примеров применения первых приемов политики протекционизма можно считать существование секретных рецептов и процессов изготовления товаров, которые держались в тайне и передавались по наследству.

В средние века повсеместно заключались торговые союзы, которые устанавливали определенный порядок экспорта и импорта товаров между государствами. Данные союзы возникали чаще всего против враждебных стран, ввоз некоторых видов товаров на территорию которых ограничивался или запрещался. С появлением монархии постепенно снижаются внутренние сборы и все чаще устанавливаются пошлины на привезенные иностранные товары. Основной целью налоговых барьеров являлось тотальное ограничение внутреннего рынка для снижения конкурентоспособности по сравнению с товарами отечественного производства.

⁴ The political economy of non-tariff measures. Herghelegiu, C. World Economy. Volume 41, Issue 1, Pages 262-286

В XVI- XVIII-х веках политике протекционизма многие ученые, во главе которых стоял шотландский экономист Адам Смит, дали новое название - меркантилизм. Но уже в XIX веке политика протекционизма уступила место другому течению экономической политике - свободной торговле. Особую роль в формировании данного течения играла Великобритания. В XVII в. были разработаны ключевые направления экономической государственной политики. Вывоз сырья (в том числе продукции из шерсти) не допускался, а вывоз готовых изделий поощрялся, в основном, путем государственных субсидий. В то же время численность защитников протекционизма стремительно росла. Данную политику развивали многие известные мыслители, среди них немецкий экономист Фридрих Лист, английский политик и экономист Джон Кейнс, английский писатель Генри Кэри, американский государственный деятель Александр Гамильтон и многие другие.

К XIX веку происходит распространение политики протекционизма повсеместно по всей территории Европы. Особенно актуально стало развитие этого направления государственной политики после Первой мировой войны. После завершения Второй мировой войны было подписано Генеральное соглашение по тарифам и торговле, организовавшее единый порядок ввоза и вывоза товаров. Спустя некоторое время данное соглашение было заменено Всемирной торговой организацией, основной целью которой было ограничение тарифных ставок на импортные товары. В этом заключалось противостояние политике протекционизма.

На протяжении длительного периода развития общества каждая страна пыталась приобрести наибольшую прибыль в процессе международной торговли и стимулировать собственное производство товаров. Во время экономических кризисов правительства многих государств начинают разрабатывать политику протекционизма, которая, в первую очередь, сконцентрирована на поддержании и защите отечественного производства в стране. Одной из глобальных проблем во многих странах мира в нестабильные

времена была проблема формирования эффективной политики протекционизма для повышения конкурентоспособности отечественных товаров.

Основной целью протекционизма является защита отечественного продукта от международной конкуренции. Данная политика осуществляет финансовое стимулирование национального производства. Политика протекционизма с помощью разнообразных функциональных мер таких, как субсидии, таможенные пошлины и другое, способствует экспорту товаров собственного производства и ограничивает импорт иностранных продуктов. Протекционизм стремится к увеличению роста национального производства товаров и к улучшению благосостояния страны.

Защитники протекционизма утверждают, что внешнеэкономическая политика не может существовать без определенного государственного регулирования. Сторонники данной экономической политики считают, что экономическое развитие большинства стран мира, в первую очередь, зависит от степени открытости национальных рынков и от определенного порядка выхода на внешние рынки⁵.

Известный английский экономист Джон Мейнард Кейнс утверждал, что свобода торговли — это предрассудок, утверждая, что для улучшения благосостояния населения страны необходимо вводить некоторые ограничения ввоза иностранной продукции. Джон Кейнс утверждал, что основные направления политики протекционизма способствуют решению многих глобальных проблем, например, проблемы безработицы населения. Экономист во всех теоретических трудах делает упор на главенствующую роль государства в экономике.

Немецкий экономист и политик Даниель Фридрих Лист осуждал английскую классическую политическую экономию за то, что в ее положениях не учитывались национальные особенности хозяйственного развития страны. Основной идеей в работах Даниеля Листа было то, что эффективное развитие и

⁵ Protectionism, how stupid is this? The causal effect of free trade for the world's poorest countries: Evidence from a quasi-experiment in Switzerland. Ritzel, C.Kohler, A. Journal of Policy Modeling. Volume 39, Issue 6, Pages 1007-1018

рост промышленного производства отечественных товаров ведет к стремительному экономическому развитию всей страны в целом. Он утверждал, что в Германии промышленности необходима защита от сильной иностранной конкуренции путем введения высоких импортных пошлин и других средств торговой политики.

Основателем протекционизма в Америке считается Александр Гамильтон, известный государственный деятель, первый американский министр финансов, создатель метода ускоренного торгово-промышленного развития страны. Он был приверженцем консервативного направления и выступал за регулирование национальной экономики государством. Идея его финансовой политики была в сохранении Америки как сырьевой страны. Гамильтон стремился значительно повышать тарифы на импорт промышленной продукции, которые способствовали экономической стабильности в стране. Многие экономисты утверждают, что без проведенной Гамильтоном политики протекционизма Америка никогда не смогла бы подняться на такой высокий уровень развития.

Одним из ярых сторонников протекционизма был известный американский публицист, экономист и социолог Генри Чарльз Кэри. Он прошел долгий путь от защитника свободной торговли до истинного сторонника политики протекционизма. В своих трудах экономист критиковал систему свободной торговли в Англии. По его мнению, данная система замедляет развитие промышленности и приводит к бедному существованию населения других стран. Поэтому Кэри выступал за введение таможенных пошлин в Америке для защиты от стремительно развивающейся Англии. Многие труды экономиста посвящены рассмотрению проблемы влияния протекционизма на положение рабочих в Америке. Кэри утверждает, что свободная торговля способствует обесцениванию труда рабочих. Он считает, что именно английская конкуренция лишает американцев работы и способствует разорению промышленного производства в стране. Протекционизм, в свою

очередь, по мнению Кэри обеспечивает полную занятость населения, так как способствует росту численности предприятий.

У политики протекционизма были сторонники и противники. Ключевыми негативными сторонами этого направления государственной политики оппоненты считали следующие. Во-первых, в процессе развития государственной экономической политики протекционизма национальное производство, защищённое от международной конкуренции, утрачивает стремление к дальнейшему своему развитию. Во-вторых, в условиях проведения политики протекционизма для поддержания довольно высокого уровня доходов и сохранения определенных монопольных привилегий многие секторы национальной экономики перестают стремиться к прогрессу, разработке и реализации инноваций на производстве. В-третьих, при реализации данной экономической политики наблюдается рост цен как на отечественную продукцию, так и на импортную. Следовательно, протекционизм наносит ущерб потребителям, которым приходится платить намного больше. В-четвертых, в стране, где проводится политика протекционизма, национальная экономика не способна наилучшим образом использовать преимущества международной специализации, так как недорогие импортные товары не могут ввозиться в страну в связи с внедряемыми ограничениями.

Таким образом, сторонники данного государственного экономического направления полагают, что протекционизм имеет огромное количество преимуществ, а противники в то же время находят множество существенных недостатков.

На основе проведенного анализа можно сформулировать вывод о том, что протекционизм в сверхдолгосрочном периоде является бесперспективной политикой, ведущей к падению жизненного уровня и уменьшению благосостояния населения, так как с ведением данной политики повышаются цены не только на собственные продукты, но и на импортные, заметно сокращается потребительский излишек, «отграничивание» национальной

экономики от других стран способствует расцвету коррупции, а также введение пошлин на иностранные товары вызывает цепную реакцию и затрагивает все большее количество стран, что также ведет к увеличению цен и ухудшению уровня жизни населения. Однако, как показывает практика развития многих стран применение отдельных мер политики протекционизма таких, как поддержка новых отраслей национальной экономики и борьба с недобросовестной иностранной конкуренцией в среднесрочном периоде может оказывать благоприятное воздействие на развитие национальной экономики, в том числе на этапе индустриализации.

Библиографический список

1. De-industrialization and comparative advantage in the global value chain. Peneder, M. Streicher, G. //Economic Systems Research. Pages 1-20
2. International Trade and UK de-industrialisation. Foliano, F., Riley, R.// National Institute Economic Review Volume 242, Issue 1, Pages R3-R13
3. Moshe Syrquin. Kuznets and pasinetti on the study of structural transformation: never the twain shall meet? // University of Miami and Visiting Fellow, ICER, Turin, Italy. Working Paper No. 46/2007
4. Protectionism, how stupid is this? The causal effect of free trade for the world's poorest countries: Evidence from a quasi-experiment in Switzerland. Ritzel, C.Kohler, A. / Journal of Policy Modeling. Volume 39, Issue 6, Pages 1007-1018
5. The political economy of non-tariff measures. Herghelegiu, C. / World Economy. Volume 41, Issue 1, Pages 262-286
6. Thinking about industry decline: A qualitative meta-analysis and future research directions. Lamberg, J.-A, Ojala, J. Peltoniemi, M. / Business History. Volume 60, Issue 2, Pages 127-156
7. Отчет о промышленном развитии – 2016г. Роль технологий и инноваций о всеохватывающем и устойчивом промышленном развитии. Обзор. / Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, 2015г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа —

URL:https://www.unido.org/sites/default/files/2015-12/EBOOK_IDR2016_OVERVIEW_RUSSIAN_0.pdf

8. Отчет о промышленном развитии - 2013г. Устойчивый рост занятости: роль обрабатывающей промышленности и структурных изменений. Обзор. / Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, 2013г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: https://www.unido.org/sites/default/files/2014-04/IDR_2013_OVERVIEW_RUSSIAN_EBOOK_0.pdf