

## **ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

**Толочко А.В.**

*соискатель ученой степени кандидата наук,  
Томский государственный университет систем управления и  
радиоэлектроники,  
Томск, Россия*

**Аннотация** в статье рассмотрены основные подходы к оценке уровня экономической безопасности региона на основе общих методов - наблюдение за основными макроэкономическими показателями и их сравнение с пороговыми значениями, оценка темпов экономического роста по основным показателям и анализ динамики их изменения, методы экспертной оценки, метод анализа и обработки сценариев. Выявлены их достоинства и недостатки. В конце исследования сформулирован вывод: базовые показатели экономической безопасности должны быть адаптированы к региональному уровню с возможностью их корректировки для реалистичной оценки всей картины происходящих событий в экономике страны.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, региональная экономика, методы оценки, базовые показатели, мониторинг.

## **MAIN APPROACHES TO EVALUATING THE ECONOMIC SAFETY LEVEL OF THE REGION**

**Tolochko A.V.**

*the candidate of a scientific degree of the candidate of sciences,  
Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics,  
Tomsk, Russia*

**Annotation** the article examines the main approaches to assessing the level of economic security in the region on the basis of common methods - monitoring of the main macroeconomic indicators and their comparison with threshold values, assessing the rates of economic growth in key indicators and analyzing the dynamics of their changes, methods of peer review, method of analysis and processing of

scenarios . Their advantages and disadvantages are revealed. At the end of the study, the conclusion was formulated: the basic indicators of economic security should be adapted to the regional level, with the possibility of adjusting them for a realistic assessment of the whole picture of current events in the country's economy.

**Keywords:** economic security, regional economy, assessment methods, basic indicators, monitoring.

Анализ научных публикаций показал, что в настоящее время не существует общепринятых методов оценки уровня экономической безопасности региона. Исследование научных работ в указанной области показывает, что существует два основных вектора в разработке методологических подходов к оценке уровня экономической безопасности. К первому вектору относят определение пороговых значений макроэкономических показателей и состояние системы безопасности региона, а ко второму вектору - оценку уровня региональной безопасности на основе оценки уровня наступления риска.

К основным методам, которые широко представлены российскими учеными в различных научных источниках, относят:

- наблюдение за основными макроэкономическими показателями и их сравнение с пороговыми значениями; [7]
- оценка темпов экономического роста по основным показателям, анализ динамики их изменения; [6]
- методы экспертной оценки; [5]
- метод анализа и обработки сценариев. [3]

Сложность использования данных методов заключается в громоздком анализе и в проблеме выявления именно тех индикаторов, сопоставление которых с пороговыми значениями позволят провести комплексный анализ состояния экономики региона, а также определить наиболее критичные точки. Большинство показателей экономического роста совпадают с общероссийскими показателями, что затрудняет проведение объективного анализа их динамики с точки зрения сложности сопоставлений различных причин.

Перечень базовых показателей, на основании которых определяют пороговые значения, являются «камнем раздора» среди многочисленных исследователей. Зачастую авторы включают показатели экономической безопасности страны, не учитывая специфической особенности развития региона, или попросту выходят за рамки исследуемой проблемы и приводят среднестатистические показатели социально-экономического развития, которые никак не отражают состояние экономической безопасности региона.

Например, по мнению И.В. Глустенкова, важным условием при выборе перечня базовых показателей (пороговых значений) региона является их соответствие перечню, применительно к экономике и национальным интересам России. [2] Аналогичное мнение разделяет коллектив авторов под руководством С.Е. Лелюхина, которые ссылаются на методические рекомендации правительства Российской Федерации по оценке экономической безопасности государства. [4] При этом, авторы отмечают отсутствие оценки состояния экономической безопасности на региональном уровне в количественном выражении при существующей взаимосвязи правительственной методики с методологией оценки экономической безопасности государства.

Данный подход не может объективно оценивать уровень защищённости экономических интересов региона, так как описание экономических интересов на уровне региона приравнивается к обычным статистическим данным. Результат несоответствия региональных экономических интересов в числовом выражении приведет к искажению представления и об угрозах данным интересам. А выход за пределы пороговых значений в действительности не отражает наличие необратимых процессов, связанных с «инерцией экономического спада» в регионе. Также упомянутые выше авторы не рассмотрели ни одной ситуации, связанной с негативными воздействиями, что указывает на отсутствие рамок исследования в области обеспечения экономической безопасности региона.

Отметим, что в большинстве указанных методик при расчете применяются наборы неких параметров, критериев и индикаторов, определяющих пороговые значения функционирования экономики. При этом предполагается, что за пределами этих значений экономическая система теряет способность к развитию и конкурентоспособность, то есть возникает угроза экономическим интересам, что в реальности не является таковым. Пороговые значения статичны, так как оценивают достигнутый уровень развития региона, а не тенденцию.

Базовые показатели экономической безопасности должны быть адаптированы к региональному уровню и относиться к одному временному периоду экономики. Вследствие чего необходимо своевременно и гибко реагировать на поступающую информацию о состоянии важнейших процессов, происходящих в национальной экономике, которые отражают сущность экономической безопасности региона.

Считаем важным условием при разработке базовых показателей экономической безопасности региона учитывать периоды трансформации российской экономики. А уже на их основе должны корректироваться базовые показатели анализа состояния экономической безопасности на уровне национальной экономики для реалистичной оценки всей картины происходящих событий в экономике страны.

Солидарность большинства исследователей в вопросе проведения мониторинга и управления рисками определяется тесной взаимосвязью понятия безопасность с категорией «риск». Проведение мониторинга делает возможным анализ данных о текущем состоянии экономической безопасности региона. Запускается процесс оценки риска с последующим определением негативных воздействий и последствия их влияния на экономическую безопасность региона.

Многие ученые, работающие в области исследования кризисов современной России, считают сложившуюся систему сбора и анализа информации неадекватной задачам управления стратегическими рисками и их

предупреждения. Авторы статьи «Кризисы современной России и система научного мониторинга» предлагают «создание системы научного мониторинга - привлечение ряда ведущих ученых и нескольких коллективов для обработки и анализа имеющейся информации, обеспечение необходимых информационных потоков и использование тех источников и методик, которые имеются в Академии». [1]

Проведение научного мониторинга является оправданным шагом, который позволит задействовать в процессе управления стратегическими рисками все имеющиеся научные резервы в стране для качественной и, что очень важно, своевременной информации об уровне безопасности субъектов Российской Федерации.

Соответственно, качественный анализ состояния экономической безопасности должен опираться на совокупность показателей, которые позволят выявить и оценить риск наступления грядущей угрозы, а также выбрать оптимальный комплекс мер по снижению наступления рискованной ситуации. Выявление угроз экономической безопасности и прогнозирование их последствий осуществляется с помощью мониторинга.

Таким образом, процесс управления рисками строится на достоверном мониторинге базовых показателей и их сравнении с пороговыми значениями, которые сигнализируют о возникновении угрозы экономической безопасности региона. А систематический мониторинг позволит снизить вероятность наступления внутренних и внешних угроз в региональной экономике.

Обратимся к еще одной точке зрения, которая принадлежит Т.Ю. Феофиловой. Автор выделяет элементы негативных воздействий и последствия их влияния на экономическую безопасность региона по шкале возникновения угрозы. А группой показателей и индикаторов (пороговые значения) являются выбранный состав негативных воздействий и последствий их влияния. [8]

Таким образом, автор подмечает связь между средствами региона и субъектами экономики, которые эти самые средства и формируют. Здесь необходимо уточнить, что характеристику пороговых значений нельзя

воспринимать однозначно, только в хорошую или только плохую сторону, так как влияние факторов может иметь не только отрицательное, но и положительное воздействие на отдельные субъекты региональной системы.

Подведем итог: систематический мониторинг и анализ рисков необходимо проводить по тем параметрам, с помощью которых описывается состояние региональной экономической безопасности. Анализируя параметры, критерии и индикаторы, определяющие пороговые значения функционирования региональной экономики, важно опираться на скорость и этапы развития национальной экономики в процессе эволюции. Скорость развития определяется динамикой количественных показателей, а при решении задачи минимизации экономических рисков в условиях динамичной внешней среды подключаются качественные характеристики развития региона.

Скачок в области технологического развития повлиял на скорость эволюционных процессов, который, в свою очередь, привел к еще большей асимметричности распределяемой информации. Регионы с разной динамикой развития имеют разные стадии (этапы) развития, поэтому ни в одной из научных работ не предлагается общая система индикаторов экономической безопасности для регионов с различными базовыми показателями. Обобщение базовых показателей экономической безопасности на уровне регионов, анализ их пороговых значений требуют длительного мониторинга и анализа значительного объема информации.

### **Библиографический список:**

1. Воробьев Ю.Л., Гусев А.В., Залиханов М.Ч., Кузнецов И.В., Кульба В.В., Левашов В.К., Львов Д.С., Маевский В.И., Малинецкий Г.Г., Махутов Н.А., Медведев И.В., Митин Н.А., Осипов В.И., Римашевская Н.М., Фалеев М.И., Фролов К.В. Кризисы современной России и система научного мониторинга: [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://spkurdyumov.ru/economy/krizisy->

sovremennoj-rossii-i-sistema-nauchnogo-monitoringa/. - Заглавие с экрана. - (Дата обращения: 18.11.2017).

2. Глустенков И.В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России: Диссертация...кандидата экономических наук.:08.00.05. – Москва, 2016. С. 62
3. Купрещенко Н.П., Федотова Е.А. Анализ реальных и потенциальных угроз социальной сферы и их влияние на экономическую безопасность // Вестник академии экономической безопасности. 2010. №8. – С.82-93.
4. Лелюхин С.Е. Экономическая безопасность в предпринимательской деятельности: учебник / С.Е. Лелюхин, А.М. Коротченков, У.В. Данилова. - Москва: Проспект, 2017. - С. 79
5. Примакин А.И., Большакова Л.В. Метод экспертных оценок в решении задачи обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. Т. 53. №1. – С. 191-200.
6. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник академии экономической безопасности МВД России. №5. 2011. - С.41-50.
7. Татаркин А.И. и др. Комплексная методика диагностики экономической безопасности территориальных образований РФ. Ч. 1, 2: Методические положения диагностики экономической безопасности территорий регионального уровня. Пороговые уровни индикаторов экономической безопасности территорий регионального уровня / А.И. Татаркин [и др.]. Препринт. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2001.
8. Феофилова Т.Ю. Система экономической безопасности региона: понятие и структура // Журнал правовых и экономических исследований, - 2013. - №4. - С. 185