

УДК 336.647

***ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТОП-МЕНЕДЖМЕНТА И
АКЦИОНЕРОВ КОМПАНИИ В РОССИИ***

Казазян Г.А.

Бакалавр,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Россия, Москва

Павленко С.Ю.

Бакалавр,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

Россия, Москва

Аннотация

В литературе по управлению заинтересованными сторонами доминирует «акционерный капитал» и «открытые интересы заинтересованных сторон» корпорации. Каждый из них рассматривает проблему управления с точки зрения межфункциональных конфликтов между группами заинтересованных сторон, например, между инвесторами и менеджерами или менеджерами и сотрудниками и основывается на предположении идеализированной корпоративной структуры, характеризующейся разделением права собственности на управление. Наш обзор корпоративного управления и конфликта заинтересованных сторон показывает, что такая функциональная характеристика слишком упрощена и не учитывает важный внутрифункциональный конфликт. На основе сравнительного обзора, в котором рассматриваются управленческие, заинтересованные и семейные системы управления, мы демонстрируем, что, хотя характер конфликтов варьируется в зависимости от системы, существенный внутрифункциональный конфликт является эндемическим для каждого. Таким образом, наше исследование подчеркивает важный, но часто игнорируемый тип конфликтов между заинтересованных сторон в различных организациях и обеспечивает основу для

понимания их различных проявлений и последствий в рамках различных систем управления.

Ключевые слова: проблема взаимодействия, агентский конфликт, заинтересованные стороны, акционерная стоимость, системы управления, разрешение агентского конфликта, менеджмент компании.

***THE PROBLEM OF INTERACTION BETWEEN TOP
MANAGEMENT AND SHAREHOLDERS OF THE COMPANY IN
RUSSIA***

Kazazyan G.A.

Bachelor,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Russia, Moscow

Pavlenko S.Yu.

Bachelor,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

Russia, Moscow

Annotation

In the literature on stakeholder management dominates the "share capital" and "public stakeholders" of the Corporation. Each addresses the issue of governance in terms of cross-functional conflicts between stakeholder groups, such as investors and managers or managers and employees, and is based on the assumption of an idealized corporate structure characterized by a division of ownership of governance. Our review of corporate governance and stakeholder conflict shows that this functional characterization is too simplified and does not take into account an important intra-functional conflict. On the basis of a comparative review that looks at management, stakeholder and family governance systems, we demonstrate that, while the nature of conflicts varies from system to system, a significant intrafunctional conflict is endemic for everyone. Thus, our study emphasizes the important, but often overlooked, type of conflicts within stakeholders in various organizations and

provides a basis for understanding their various manifestations and consequences under different management systems.

Keywords: interaction problem, agency conflict, stakeholders, shareholder value, management systems, resolution of agency conflict, company management.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблема взаимоотношений между высшим менеджментом и акционерами компании возникает всегда, когда управленцы владеют менее чем 100% обыкновенных акций.

Целью исследования является выявление основной проблемы между менеджерами и акционерами и нахождения путей решений сложившейся проблемы.

Суть проблемы заключается в том, что целью менеджеров является максимизация прибыли в краткосрочном периоде, в то время как для акционеров важно увеличение стоимости компании. Заинтересованность менеджеров кроется в устойчивом развитии организации и своего рабочего места на период установления трудовых отношений. В силу того, что в Российских компаниях собственность отделена от управления, то у топ-менеджеров и акционеров цели расходятся. Расхождение в интересах приводит лишь к дополнительным издержкам, заключающихся в мотивировании менеджмента работать на повышение стоимости компании, а в противном случае к конфликтам и лишениям менеджеров занимаемых должностей. [1, с. 76]

Решение данной проблемы возможно при усовершенствовании законодательства. В законодательные акты должен быть внесен принцип, который исключает конфликт интересов в корпоративном праве. Важно отметить, что данный принцип будет распространяться на все нормы корпоративного права и должен включать в себя как коммерческие, так и некоммерческие организации.

Примеры решения проблем, возникающих из-за конфликтов интересов в компаниях:

- исполнительные органы ни в коем случае не должны входить в состав контролирующих органов, оказывать какое-либо давление на них, принимать участие в их деятельности;
- обязательно присутствие в составе совета директоров независимых лиц;
- для членов совета директоров необходимо установить четкие критерии независимости на основе международного опыта. [2, с. 82]

Должны быть отражены следующие пункты:

- работать по найму, осуществлять управленческие функции в рамках организации;
- оказывать для организации аудиторские и консультационные услуги;
- совместная работа в другой компании в прошлом;
- взаимодействие с акционерами, государством и иными заинтересованными лицами компании. [3, с. 5-15]

Также для директоров должны быть установлены четкие функции:

- принимать участие в формировании корпоративной стратегии и культуры организации;
- контролировать и проверять как на точность, так и на достоверность финансовые отчеты, мониторинг слаженного взаимодействия финансового контроля и управления рисками;
- ввести комитет по вознаграждениям, если такого не имеется; данный комитет будет устанавливать размер вознаграждений высшего менеджмента, исполнительных директоров, привлеченных специалистов и аудиторов; важно отметить, что в составе данного комитета должны быть только независимые директора;

- за независимыми директорами должно оставаться ключевое решение в найме и увольнении топ-менеджмента; стоит также отметить, что директора и менеджеры не должны ранее иметь каких-либо связей;

- проведение регулярных заседаний независимых директоров (не менее 4 раз в год) без управленцев высшего звена;

- независимые директора обязаны обладать соответствующей квалификацией, опытом, финансовым образованием. [4, с. 77-78]

Для разрешения конфликтов между собственниками и топ-менеджментом необходимо создать комитет по урегулированию корпоративных конфликтов. [5, с. 277]

Соблюдая все вышеописанные условия, мы можем говорить о слаженной работе менеджмента и собственников компании, но, так как в России все процессы внедрения и соблюдения правовых актов носят долгосрочный характер и зачастую игнорируются как собственниками компаний, так и высшим менеджментом, то необходимо рассмотреть другие варианты решения сложившейся проблемы, не связанной с усовершенствованием законодательства. [6, с.193]

Первый способ разрешения агентского конфликта заключается в прямой зависимости вознаграждения менеджеров и курса акций компании. Менеджеры будут любым образом стремиться к росту стоимости компании и агентские издержки в данном случае будут невысокими. Однако здесь встает проблема найма компетентных менеджеров, так как при таких условиях их вознаграждения также зависели бы от экономической конъюнктуры рынка, на которую они влить не в силах. Таким образом, если высший менеджмент компании будет действовать синергично, как внутри себя, так и в рамках основных аффилированных лиц, то удастся минимизировать побочные действия менеджмента в принятии ключевых управленческих решений, тормозящих рост стоимости компании. [7, с. 800]

Второй способ разрешения агентского конфликта заключается в полном контроле акционерами действий менеджеров для недопущения последними

принятия некомпетентных управленческих решений. Но здесь может возникнуть проблема нехватки знаний акционеров для оценки ключевых решений высшего менеджмента. Данный метод предполагает высокие издержки.[8, с. 672]

Таким образом, была рассмотрена основная (на наш взгляд) проблема корпоративного управления и одна из ключевых проблем менеджмента. Проблема является очень актуальной для Российских компаний, так как именно сейчас большое количество российских компаний стремится повысить свой уровень корпоративного управления, так как в условиях постоянного изменения рынка необходимо соответствовать критериям введения бизнеса. Но из-за постоянных разногласий между собственниками компании и наемным менеджментом российским компаниям не удастся развиваться и увеличивать свою стоимость на рынке. Нами было предложено значительно изменить законодательство, регулирующие вопросы взаимодействия управленцев и собственников компании. Ввести комитет независимых директоров, которые будут защищать, и отстаивать права акционеров компании, как внутри фирмы, так и в суде. Также было предложено два способа разрешения агентского конфликта. [9, с. 525-608]

Библиографический список:

1. Korobeynikov, O. p., Kolesov, V. Yu., Trifilova A. A., Strategic behavior: from development to implementation, journal "Management in Russia and abroad", 2002 - №3. - 76 p. (In Russ.).
2. White, E. M., Kuznetsov, A. V., Magazine "Management in Russia and abroad", 2004 - No. 3. - 82 p. (In Russ.).
3. Gorbunov A. V. Problems of quality management in Russia // Management today. -2009. - No. 7.-P. 5-15. (In Russ.).
4. Kravchenko R. S. Corporate governance: ensuring and protecting the right of shareholders to information (Russian and English-us experience). - Moscow: Spark, 2002. P. 77 – 87. (In Russ.).

5. Kravchenko, A. I., History of management: a textbook for University students. - Moscow: Academic Project, 2002. - 277 p. (In Russ.).
6. Mogilevsky S. D. Legal bases of activity of joint-stock companies, Moscow, publishing house. Case, 2004. P. 193. (In Russ.).
7. Meskon M. H., albert M., Hedouri F. Fundamentals of management - M.: Case, 2002. - 800 p. (In Russ.).
8. Meskon M. H., albert M., Hedouri F. Fundamentals of management. – 3rd ed. / Per. from English. – M.: LLC "I. D. Williams", 2012. - 672 p.
9. Posner R., Economic analysis of law, under the editorship of L. V. Tambovtseva, "Economic school", St. P., 2004. S. 525 - 608. (In Russ.).