

УДК 338.124

***ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА РОССИИ: ВЫЗОВЫ И
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ***

Амирова Д.Р.

к.э.н., доцент,

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

Пенза, Россия

Аннотация. Инновационное развитие страны напрямую связано с ее ресурсным и производственным потенциалом, а также со степенью и глубиной воздействия на национальную экономическую систему внешнеэкономических и политических факторов. В статье раскрывается понятие инновационная экономика. Рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются инновации при выходе на рынок. Представлен анализ инновационной активности российских предприятий. Рассматриваются международные данные по уровню инновационного развития ряда стран.

Ключевые слова: инновация, инновационное развитие экономики, инновационная активность предприятий, инвестиции, НИОКР.

***INNOVATIVE ECONOMY OF RUSSIA: CHALLENGES AND DEVELOPMENT
TRENDS***

Amirova D.R.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

Penza State University of Architecture and Construction

Penza, Russia

Annotation. The country's innovative development is directly related to its resource and production potential, as well as to the extent and depth of the impact on the

national economic system of foreign economic and political factors. The article describes the concept of innovative economy. The difficulties faced by innovation when entering the market are considered. The analysis of innovative activity of Russian enterprises is presented. International data on the level of innovative development of a number of countries are considered.

Key words: innovation, innovative development of the economy, innovative activity of enterprises, investments, R & D.

Переход экономики на инновационный путь развития, особенно на протяжении последнего десятилетия представляет собой не просто приоритетную для страны задачу, а требование современного этапа развития всего мирового хозяйства. Абсолютно очевидно, разработка прорывных технологий и высокотехнологичной продукции, с использованием мощной научно-технологической базы, обеспечивают конкурентные преимущества страны, ее экономическую устойчивость и стабильность.

Влияние внешних факторов, прежде всего, введение экономических санкций со стороны ЕС, США, нестабильная динамика курса иностранной валюты не могли не отразиться на экономике России. В этих условиях, особо четко проявилась проблема сырьевой зависимости российской экономики, которая, по-прежнему, является острой. Только уход от сырьевой направленности и стимулирование собственного промышленного производства на новейшей технологической базе могут обеспечить рост валового внутреннего продукта (ВВП).

Инновационное развитие экономики представляет собой производство и/или введение в употребление новых или значительно улучшенных продуктов (товаров или услуг) или процессов, новых методов маркетинга или организационных методов в деловой практике, организации рабочих мест или внешних связях [5]. Кроме того, одним из компонентов успешной инновационной деятельности выступает не только

сама «инновация» или «новая технология», но и успех на рынке – апробация, которая достигается главным образом за счет организационных и маркетинговых решений, возможностей.

Действительно, как показывают многочисленные исследования, инновации в настоящее время являются основной движущей силой успешного развития как бизнеса, так и экономики в целом. Однако, на своем пути от момента создания до выхода на рынок инновации сталкиваются с рядом трудностей, к которым можно отнести:

- высокие затраты на разработку нового продукта (технологий) и как следствие способность окупить затраты;
- внедрение нового продукта на рынок, коммерциализация и его апробация;
- ценообразование на конкурирующие товары и др.

В связи с чем, необходима согласованность действий на всех стадиях движения инновационного продукта, причем посредством эффективного сотрудничества всех его участников - как государственного, так и частного секторов.

Таким образом, для обеспечения успеха инновационного процесса, включая распространение технологий, апробацию или промышленное внедрение необходимо:

- обеспечить финансирование исследований и разработок;
- создать научно-техническую и производственную базу;
- подготовить высококвалифицированные кадры;
- решить ряд управленческих, маркетинговых и логистических задач, в том числе задач, связанных с защитой прав интеллектуальной собственности и патентов;
- снизить торговые барьеры и пр.

Исходя из выше сказанного, следует, что в инновационном процессе важна непрерывность, преемственность этапов и взаимодействие всех структур.

Важно отметить, что на протяжении последних лет в нашей стране проводится достаточно активная государственная политика в области инноваций. Так, еще в 2006 г. была утверждена «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 г.», в 2008 г. принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 г., дополняющая предыдущие стратегии и конкретизирующая приоритетные направления развития, включая формирование научно-технологического и инновационного комплекса. В 2011 г. Правительством Российской Федерации утверждена Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 г., в основе которой лежит комплекс мер по созданию инновационных центров, всестороннему развитию материально-технической базы для научных исследований и разработок инноваций [2].

Так, согласно рейтингу «The Global Innovation Index», который составляет Всемирная организация интеллектуальной собственности (WIPO) ООН, исходя из анализа ряда показателей, в том числе политической и экономической среды, бизнеса, образования, инфраструктуры, сельского хозяйства (81 индикатор – отражающий инновационные возможности страны, ее потенциал), в 2017 г. в числе самых инновационных стран мира, Россия заняла 45-ю строчку из 127 исследуемых стран. Первое место заняла Швейцария, за ней следуют Швеция, Нидерланды, США, Великобритания, Дания, Сингапур. Более того, данные страны входили в 10-ку лидеров, незначительно меняя свои позиции на протяжении 5 предыдущих лет. Китай на 22-й позиции в рейтинге 2017 года, в 2016 г. Китай занимал 25-ю, Россия 43-позицию. В 2015 г. Россия занимала 48-ю, в 2014 г. – 49-позицию, в 2013 г. – 62-ю.

Таким образом, несмотря на то, что в 2017 г. Россия опустилась на две позиции в сравнении с 2016 г. стоит отметить, что в соответствии с данным рейтингом РФ в целом динамично улучшает свои позиции и инновационные показатели.

Вместе с тем, важно отметить, что инновационная активность российской экономики и предприятий в настоящее время не достаточно

стабильная, что во многом обусловлено воздействием внешних экономических и политических факторов.

На рисунке 1. представлена динамика инновационной активности организаций за период с 2010 по 2016 г.

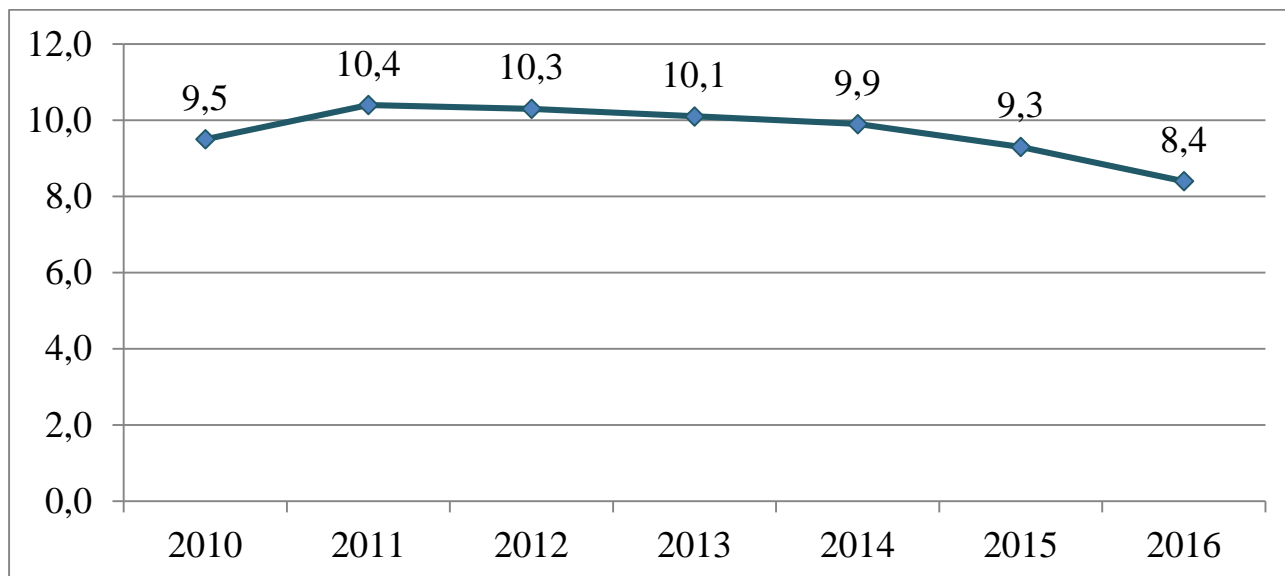


Рис. 1 – Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций) в РФ в период с 2010 по 2016 г. [7]

Как следует из рис.1., начиная с 2014 г. наблюдается снижение инновационной активности предприятий. Очевидно, что напряженная и нестабильная макроэкономическая ситуация в стране усиливает вероятность финансовых рисков для инновационного развития российских предприятий, особенно это характерно для промышленных предприятий. Действительно, введенные экономические санкции, и как следствие ограничение экспортно-импортных операций по ряду товаров, оказали отрицательное воздействие на производственную деятельность предприятий и ряд отраслей.

Вместе с тем, в условиях меняющегося характера внешнеэкономической и политической конъюнктуры, нестабильной внутренней среды снижается и инвестиционная активность. Что может существенно и негативно сказаться на показателях инновационной активности предприятий и экономики в целом,

поскольку инновации и разработки требуют существенных финансовых вложений. Инвестиции являются основой для расширения производства, ускорения научно-технического прогресса, создания необходимой ресурсной и сырьевой базы промышленности.

На рис. 2 представлена динамика основных показателей инновационной деятельности в стране в период с 2010 по 2016 гг.

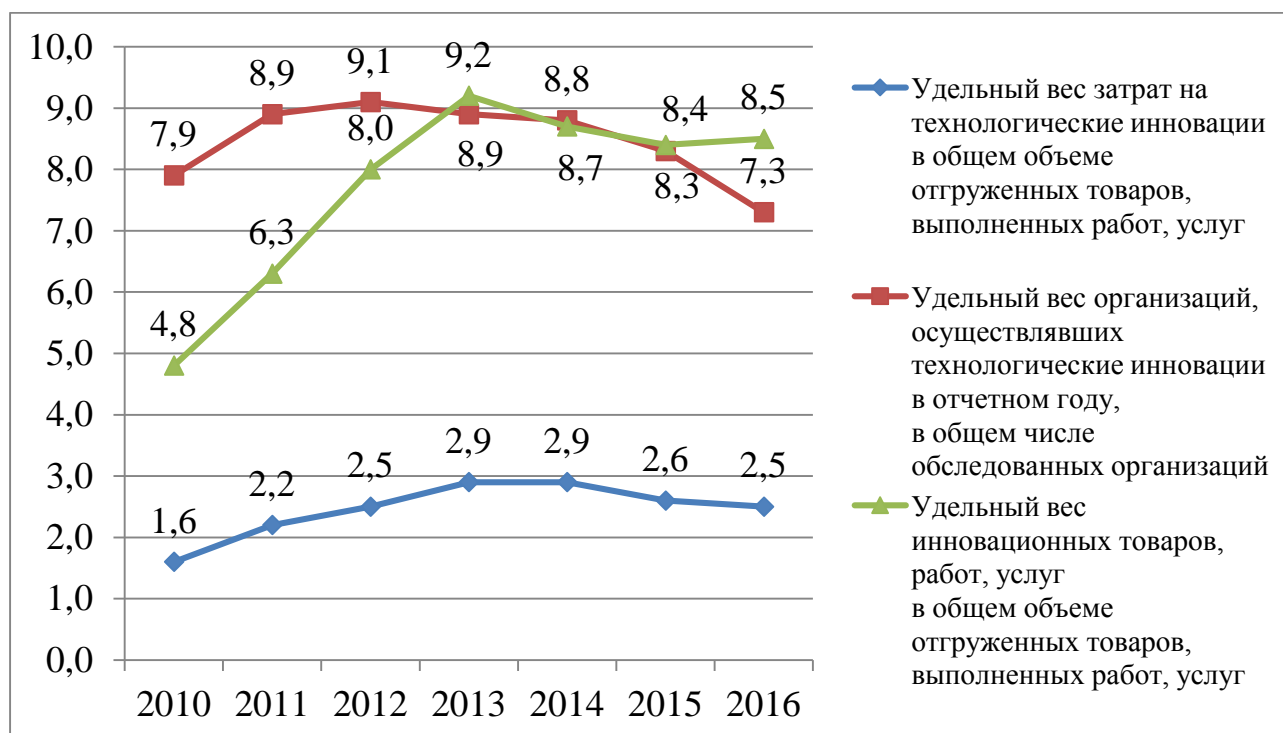


Рис.2 – Динамика основных показателей инновационной деятельности в РФ в период с 2010 по 2016 г. (в %) [7]

Так, анализ данных представленных на рис.2. свидетельствует о том, что в период с 2010 г. по 2013 г. наблюдалась положительная динамика по основным показателям инновационной деятельности. Однако, ситуация начинает меняться с 2014 г. Так, например, показатель удельного веса затрат на технологические инновации в 2016 г. снизился до 2,5 % , что соответствует показателю 2012 г. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации в 2016 г. составил 7,3 %, что значительно ниже показателя 2012 г. составившего 8%.

Кроме того, объем финансирование науки из средств федерального бюджета включая фундаментальные и прикладные научные исследования в 2016 г. также заметно сократился в сравнении с предыдущим периодом рис.3.

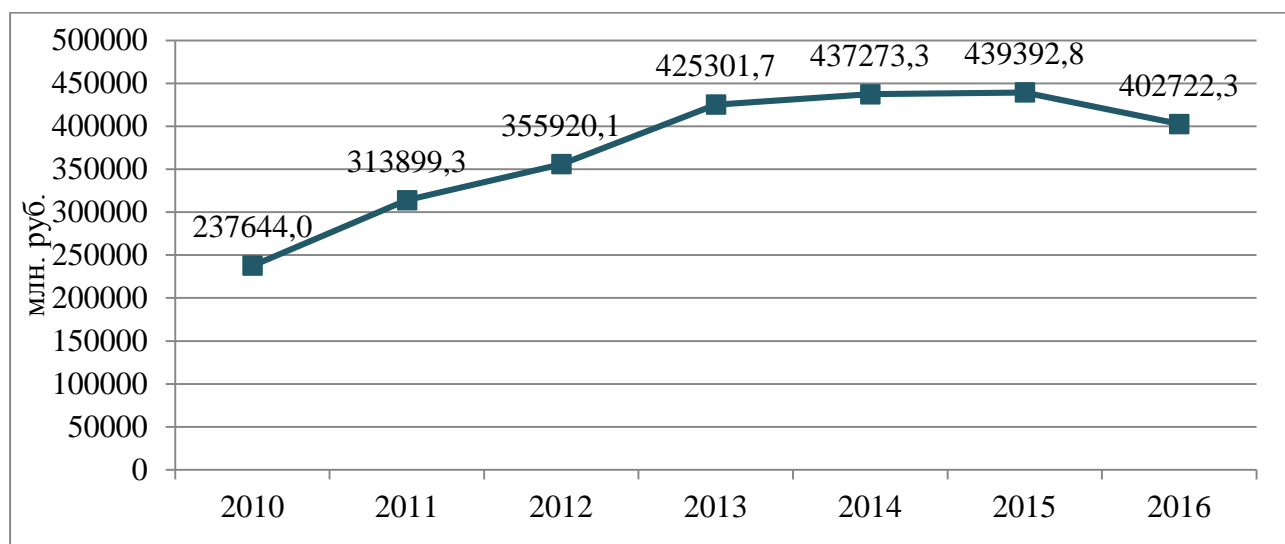


Рис. 3 – Объем расходов на науку из средств федерального бюджета в период с 2010 по 2016 гг. [7]

Вместе с тем, расходы на науку из федерального бюджета к общим расходам составили в 2016 г. – 2,45%, что ниже показателей предыдущих лет: в 2015 г. – 2,81%, в 2014 г. – 2,95%, наибольший объем расходов приходился на 2013 г. и составил 3,19%.

Так, к примеру, по имеющимся данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), интенсивность НИОКР - расходы на НИОКР в процентах от ВВП - в странах ОЭСР демонстрирует стабильность в

2015 г. и 2016 г. составив - 2,4%. Израиль и Корея имеют самые высокие показатели интенсивности НИОКР - 4,25% и 4,24%. Интенсивность НИОКР в зоне ЕС немного снизилась и составила 1,94% в 2016 г., относительно 2015 г. – 1,96%. Стабильную динамику имеет США - на уровне 2,7%. Китай демонстрирует стабильный рост, достигнув 2,12% в 2016 году. Россия имеет также стабильную динамику в 2015 г. и 2016 г., но на уровне 1,1 % , что значительно ниже ряда стран и это на фоне имеющего у страны мощного ресурсного и экономического потенциала [9].

Несомненно, государству еще предстоит в настоящем и на дальнейшую перспективу увеличивать финансирование и объемы расходов на НИОКР, образование до уровня стран, лидирующих в мировой экономике, с целью повышения своей конкурентоспособности и стабилизации экономики. Что же касается образования, то следует обратить внимание, на тот факт, что одним из важнейших условий успешного инновационного прорыва является наращивание образовательного и интеллектуального потенциала общества, а знания и наука являются неотъемлемыми составляющими инновационного процесса [1].

Важно отметить, что государственное финансирование в нашей стране способствует развитию инноваций и инновационной инфраструктуры, имеются значительные достижения в области науки и техники. По всем субъектам РФ создаются и успешно функционируют: инновационно-технологические центры , технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы; венчурные фонды и пр. Более того, в последние годы Правительство РФ уделяет повышенное внимание вопросам предоставления субсидий юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, с целью поддержки и развития инновационного бизнеса.

Однако, в сложившихся условиях развития национальной экономики данного объема финансирования недостаточно и этот фактор сдерживает инновационное и как следствие экономическое развитие страны.

Библиографический список:

1. Амирова Д.Р. Оценка инновационного трудового потенциала региона и проблемы его формирования//Друкерский вестник. - 2016. - № 3 (11). - С. 171-178.
2. Резник Г.А., Амирова Д.Р. Инновационный трудовой потенциал: условия формирования и причины недоиспользования//Экономика и управление. - 2014. - № 3 (101). - С. 58-62.
3. Резник Г.А., Амирова Д.Р. Инновационный трудовой потенциал российской экономики: проблемы и перспективы подготовки//Russian Journal of Management. - 2016. - Т. 4. - № 3. - С. 342-347.
4. Резник Г.А., Курдова М.А. Функции российского университета в условиях формирования инновационно-ориентированной экономики //Интеграция образования. - 2017. - Т. 21. - № 3 (88). - С. 441-458.
5. Белякова Г.Я., Батукова Л.Р. О Логической взаимосвязи понятий "инновационное развитие экономики ", "модернизация экономики", "инновационная модернизация экономики"//Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2013. - № 11-2. - С. 76-77.
6. Данилин И.В. Переход быстрорастущих экономик к инновационному развитию//Международные процессы. - 2017. - Т. 15. - № 48. - С. 49-59.
7. <http://www.gks.ru/> - Федеральная служба государственной статистики. Наука и инновации.
8. The Global Innovation Index 2017 <https://www.globalinnovationindex.org/> Отчет по глобальному инновационному индексу 2017 .
9. <http://www.oecd.org/sti/msti.htm>. - OECD. Main Science and Technology Indicators.