

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ИНСТРУМЕНТ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Калинина А.А.

Магистр,

Сибирский федеральный университет,

Красноярск, Россия

Аннотация: В настоящей статье рассматриваются основные аспекты корпоративной социальной ответственности как инструмента конкурентоспособности. Автором подчеркнута актуальность исследования, а также выделена проблематика, заключающаяся в отсутствии должного закрепления феномена в действующем российском законодательстве. Сделанные выводы и предложения имеют определенную научно теоретическую и практическую ценность и могут быть использованы при разработке вектора государственной политики в сфере корпоративной социальной ответственности.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, социальная ответственность, конкурентоспособность, финансовая стабильность предприятия, прибыль.

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AS A TOOL OF COMPETITIVENESS

Kalinina A.A.

Master's degree,

Siberian Federal University,

Krasnoyarsk, Russia

Abstract: the article deals with the main aspects of corporate social responsibility as a tool of competitiveness. The author emphasizes the relevance of the study, as well as highlights the problem of the lack of proper consolidation of the phenomenon in the current Russian legislation. The conclusions and proposals have a certain scientific theoretical and practical value and can be used in the development of the vector of state policy in the field of corporate social responsibility.

Keywords: corporate social responsibility, social responsibility, competitiveness, financial stability of the enterprise, profit.

Вопросу взаимосвязи конкурентоспособности и корпоративной социальной ответственности в последние 5 лет посвящено множество исследований как отечественных, так и зарубежных авторов. В частности, необходимо отметить работы отечественных исследователей Дынкина А.А., Беляева И.Ю., Шахназарян Б.А., Тельных В.С., Кухарчук Д.В.. Среди зарубежных исследователей вопроса необходимо упомянуть Гелермана С., Бафферт У., Бакан Дж..

Актуальность настоящего исследования во многом связана с падением уровня благосостояния граждан, вследствие экономической нестабильности, ростом цен на некоторые виды товаров, а также необходимостью поиска предприятиями путей для получения прибыли в долгосрочной перспективе, несмотря на сегодняшнюю ограниченность ресурсов и высокую конкуренцию.

Автором статьи Думовой Л.В. «Анализ и разработка методики оценки эффективности систем корпоративной социальной ответственности предприятий горно-металлургического комплекса» отмечается, что в настоящее время наблюдается усиление интереса общества к роли бизнеса в развитии территорий, что привело к тому, что крупные компании стали уделять более значительное внимание формированию своего имиджа в глазах общественности. И на данном этапе оказалось недостаточным лишь вести прибыльный бизнес и платить вовремя налоги. Бизнес оказался в ситуации, когда он является частью общественных отношений и сфера его деятельности выходит далеко за пределы профессиональной. Все это приводит к усилению активности компаний в сфере корпоративной социальной ответственности (КСО)» [2].

По мнению автора настоящей статьи, вопрос конкурентоспособности касается, в том числе представителей среднего и малого бизнеса. Однако, последние практически не рассматривают КСО в качестве инструмента для повышения собственной конкурентоспособности, что является следствием их недостаточной осведомленности с одной стороны, а с другой стороны

следствием отсутствия должной государственной политики в данной сфере в виде отдельных рычагов.

Согласно выводам специалистов, рост заработной платы в реальном выражении по итогам 2017 года показал ускорение до 3,5%, что замедлило темп сокращения реальных располагаемых денежных доходов, но не остановило его. Заработная плата за период 2016–2017 года росла на фоне заметного стагнации доходов от предпринимательской деятельности, сокращения доходов от собственности и роста обязательных платежей (услуги ЖКХ, налоговые платежи). Кроме того, подверглись снижению трудовые доходы у работников малого бизнеса и в теневой экономике. 2017 год ознаменовался тем, что душевые доходы в реальном выражении оказались на уровне ниже уровня 2010 года, а пенсии и заработные платы вернулись на соответствующие уровни 2012 года [5].

В условиях жесткой конкуренции компаниям на данном этапе необходимо искать конкурентные преимущества, среди которых по мнению большинства исследователей вопроса выделяется корпоративная социальная ответственность, которая в идеале должна стать частью стратегического планирования компании [3].

Необходимо учитывать, что стратегия любого субъекта бизнеса должна быть ориентированной на получение максимального финансового результата в долгосрочной перспективе и обусловленной рядом факторов, а именно:

- экономической нестабильностью в соцсфере;
- высоким уровнем конкурентоспособности на рынках;

Одновременно с вышеназванным на предприятии должны эффективно и рационально использоваться ресурсы, присутствовать деловая активность, а также обеспечиваться финансовая стабильность предприятия. По мнению исследователей Шахназарян Б.А., Тельных В.С. баланс вышеперечисленных интересов с интересами государства и общества должен достигаться именно за счет корпоративной социальной ответственности, как правильного пути поддержания конкурентоспособности [7].

Под корпоративной социальной ответственностью – следует понимать модель долгосрочных действий представителя бизнеса, которая направлена на обеспечение и гарантию стабильного развития предприятия, государства с экономической, социальной и природоохранной сферах.

Наиболее правильным и полным определением термина «социальная ответственность» является определение изложенное в Международном стандарте ISO 26000 «Руководство по социальной ответственности», а именно, как ответственность фирмы за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через этическое и прозрачное поведение, способствующее устойчивому развитию, включая благосостояние и здоровье общества; учету ожиданий все заинтересованных участников; действующему внутреннему и международному законодательству.

Для корпоративной социальной ответственности характерен многоуровневый характер, включающий внутреннюю и внешнюю социальную ответственность.

В перечень внутренней социальной ответственности входят следующие критерии:

- безопасность условий труда;
- стабильная заработная плата и поддержание ее на уровне выше среднего по региону/местности;
- корпоративное медицинское страхование персонала;
- всестороннее развитие персонала посредством курсов повышения квалификации;
- поддержка персонала в трудных жизненных ситуациях (смерть близкого родственника, потеря имущества и т.д.), а также материальная помощь к конкретным событиям в жизни (рождение детей, свадьба).

Внешняя социальная ответственность представлена следующими критериями:

- благотворительность и спонсорство;

- способствование охране окружающей среды;
- ответственность перед потребителями за предоставляемые продукты и услуги;
- взаимодействие с органами власти.

Согласно портала IQ HSE.ru организованного Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» следует, что социальная активность приносит компаниям ряд привилегий, а именно:

- репутационные бонусы (то есть улучшение репутации и имиджа), которые могут выражаться в политических и общественных очках, например лояльности местной власти или лояльности потребителя;

- возможность влияния на экономические и политические предпочтения общества, например, сокращение давления со стороны проверяющих органов или общественных организаций, занимающихся народным контролем;

- улучшение финансовых показателей, в частности за счет лояльности клиентов/потребителей, которая может быть вызвана, в том числе и за счет участия организации в благотворительных фондах, помогающих детям с тяжелыми заболеваниями, семьям попавшим в трудную жизненную ситуацию и многодетным семьям, что в настоящее время является далеко не редкостью;

- сокращение операционных издержек, например на проведение большего числа рекламных компаний;

- снижение текучести кадров за счет отдельных мер поддержки, перечисленных выше, повышение лояльности персонала, повышение мотивации сотрудников на производительную инициативную деятельность;

- доступ к капиталу посредством привлечения потенциальных инвесторов для обновления основных фондов, развития сети и т.д. [4]

Согласно данным РБК конференции в настоящее время существует рейтинг менеджеров ТОП -50, куда входят российские менеджеры по КСО. Необходимо отметить, что в ТОП вошли представители крупных корпораций, а именно на 1 месте – представитель Северсталь Менеджмент, 2 место – Unilever, 3 место – UC Rusal, 4 место – Сахалин Энерджи Инвестмент

Компани, 5 место - Норильский никель, 6 место – Мобильные Телесистемы; 7 – место – Нестле Россия и т.д. [6]

Однако, несмотря на все имеющиеся рейтинги и научно-теоретическую базу, которая основывается в основном на зарубежных источниках и международных стандартах, в Российской Федерации по настоящее время отсутствует официальное закрепление КСО в Российском гражданском законодательстве (например, КСО получило официальное закрепление в законодательстве Франции) [1], а также отсутствуют курсы обучения КСО менеджеров компаний, представителей малого и среднего бизнеса. Учитывая, что последние должны стать с течением времени поддержкой и опорой для государства (с позиции правительства и президента), требуется разработка государственной программы по развитию данного направления.

Программа должна включать в себя следующие аспекты:

- утверждение основных положений на основе международного опыта с учетом российских реалий;
- информационную поддержку;
- бесплатное обучение основам КСО на базе бизнес-инкубаторов;
- разработку и внедрение отдельных механизмов поддержки предприятий, осуществляющих деятельность по системе КСО;
- прохождение предприятиями всех уровней сертификации КСО;
- разработка мер по обеспечению прозрачности корпоративной социальной ответственности с возможным рейтингованием участников на государственном уровне;
- иные меры.

Библиографический список:

1. Вередюк О.В. Нормативное регулирование корпоративной социальной ответственности // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/normativnoe-regulirovanie-korporativnoy-sotsialnoy-otvetstvennosti> (дата обращения 12.04.2018)

2. Думова Л.В. Анализ и разработка методики оценки эффективности систем корпоративной социальной ответственности предприятий горно-металлургического комплекса // Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=13931> (дата обращения 12.04.2018)
3. Кухарчук Д.В. КСО как инструмент повышения конкурентоспособности российского бизнеса // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/kso-kak-instrument-povysheniya-konkurentosposobnosti-rossiyskogo-biznesa> (дата обращения 12.04.2018)
4. Научно образовательный портал Высшей школы экономики «iq.hse.ru» // Режим доступа: <https://iq.hse.ru/> (дата обращения 12.04.2018)
5. Сайт Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации // Режим доступа: <http://ac.gov.ru/events/016271.html> (дата обращения 12.04.2018)
6. Сайт РБК // Режим доступа: <http://bc.rbc.ru/2016/ksoefficiency/> (дата обращения 12.04.2018)
7. Шахназарян Б.А., Тельных В.С. Корпоративная социальная ответственность как фактор конкурентного преимущества предприятия// Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost-kak-faktor-konkurentnogo-preimuschestva-predpriyatiya> (дата обращения 12.04.2018)