

УДК 336.13

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РФ

Эльдиева Т.М.

д.э.н., доцент, профессор кафедры финансов и статистики,

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
Великий Новгород, Россия*

Константинова М.М.

студентка 3 курса

*Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого,
Великий Новгород, Россия*

Аннотация. В статье рассмотрены последствия введенных санкций со стороны запада в отношении России, проанализированы их положительные и отрицательные стороны. Представлены меры восстановления экономики России в условиях кризиса.

Ключевые слова: экономические санкции, банковский сектор, нефтегазовая отрасль, военно-промышленный комплекс, экономический кризис, ВВП.

***THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS ON THE RUSSIAN
ECONOMY***

Eldieva T.M.

doctor of economics sciences, professor of the department of finance and statistics

*Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
Veliky Novgorod, Russia*

Konstantinova M.M.

3rd year student

*Yaroslav-the-Wise Novgorod State University,
Veliky Novgorod, Russia*

Annotation The article deals with the consequences of sanctions imposed by the West against Russia, analyzes their positive and negative sides. The measures of the recovery of the Russian economy in crisis are presented.

Keywords: economic sanctions, banking sector, oil and gas industry, military-industrial complex, economic crisis, GDP.

В условиях глобализации экономики, когда устойчивость любого государства определяется уровнем развития мировых и хозяйственных связей, введение различного рода ограничений влияет на скорость развития экономики государства и ее успех.

В последние годы, из-за событий на Украине, введенных санкций, Россия пребывает в положении финансового кризиса и переживает колоссальное международное давление. Надо отметить, что экономические санкции затронули основные сферы и направления жизнедеятельности государства, такие как банковская, нефтегазовая, военно-промышленный комплекс.

Прежде чем рассмотреть сферы воздействия санкций рассмотрим показатели, характеризующие изменение экономической ситуации в России.

Всю совокупность этих показателей, или другими словами аспектов крайне сложно оценить, так как все это связано с падением цен на нефть, роста курса доллара, евро и других валют по отношению к национальной валюте. Также, в данном случае, не следует учитывать показатель безработицы, который по официальным данным в 2015 году составил 5,6%, что почти не отличается от показателя 2013 года, когда безработица составила 5,5%. Существует сомнение, что уровень безработицы на конец 2015 года отражает действительный уровень безработицы. В 2016 году безработица незначительно снизилась на 5,4 %, а в 2017 году составляет 4,9 %. Реальный показатель безработицы может быть значительно выше того, который приведен в официальных данных, поэтому на него нельзя опираться в ходе анализа. Поэтому, возьмем за основу такие показатели как: ВВП,

международные резервы РФ, соотношение экспорта и импорта РФ, прямые инвестиции в экономику РФ.

Исходя из данных, приведенных в таблице 1 и 2, наглядно видно последовательное снижение ВВП начиная с 2015 года по сравнению с 2014 годом [3, с. 9]. Так, ВВП России в первом квартале 2016 года снизился на 1,9% по сравнению со значением в том же квартале 2015 года и на 1,5 % по сравнению с 2014 годом. ВВП во втором квартале 2016 года ниже своих предыдущих значений на 3,41% по отношению к 2015 году и на 2,14 % по отношению к 2014 году. В 2017 году ситуация улучшается и значение ВВП начинает расти, но не достигает значений 2015 и 2014 года. ВВП в 1 квартале 2017 года ниже, чем в 2015 году на 1,85 %, во 2 квартале – на 1,48. ВВП в 1 квартале 2017 года имеет значение ниже, чем в 2014 году на 1,39 %, во втором – 0,2 %, а в третьем квартале – 0,37%

Таблица 1 – Поквартальная динамика ВВП России 2011-2016 (в ценах 2011 года)

Квартал /год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
I квартал	13 386,1	13 386,1	14 114,6	14 291,9	14 358,7	14 086,0	14 093,7
II квартал	14 487,8	14 487,8	15 130,7	15 385,3	15 585,7	15 054,7	15 354,6
III квартал	15 764,6	15 764,6	16 279,8	16 544,6	16 690,2	16 245,4	16 482,7
IV квартал	16 644,1	16 644,1	16 961,3	17 380,2	17 437,2	16 873,5	-

Таблица 2 – Изменение ВВП с 2014-2017 гг.

Квартал/год	2017 г. к 2016 г.		2017 г. к 2014 г.		2017 г. к 2015 г.	
	в млрд. руб	в %	в млрд. руб	в %	в млрд. руб	в %
I квартал	7,70	0,05	-265,00	-1,85	-198,20	-1,39
II квартал	299,90	1,99	-231,10	-1,48	-30,70	-0,20
III квартал	237,30	1,46	-207,50	-1,24	-61,90	-0,37

Следующий показатель, который важно проанализировать, международные резервы Российской Федерации. С 2014 года наблюдается уменьшение золотовалютных резервов России. Особенно сильные снижения происходят с августа 2014 года (рисунок 1). Так, к началу 2015 года международные резервы сократились на 24.6% по сравнению с началом 2014 года, при этом снижение на 19.1% произошло как раз в период с августа 2014 по январь 2015 года [3]. В итоге, если на 01.02.2014 международные резервы РФ составляли 498926 млн. долларов, то на 01.09.2016 этот показатель находился на уровне 395198 млн. долларов

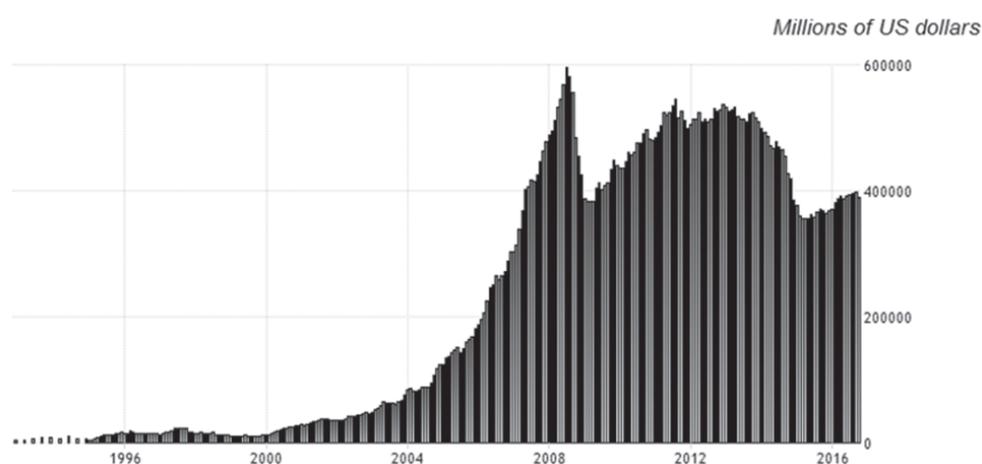


Рисунок 1 - Международные резервы России с 2011 по 2016 (в млн. дол)

Экспорт и импорт товаров и услуг с Россией (в млн. дол. США) существенно сократился в 2015 году по сравнению с 2014 годом: падение экспорта составило 30 %, падение импорта – 34%. Эти данные лишь не на много больше тех значений импорта и экспорта, которые были зафиксированы во время кризиса в 2009 году [3].

Также критерием спада экономики могут выступать экспорт и импорт. В 2016 году экспорт снизился также на 30 % по сравнению с 2015 годом и на 50 % по сравнению с 2014 годом. Снижение импорта в 2016 году также продолжилось и составило 33,9 % по сравнению с 2015 годом и 53 % – по сравнению с 2014 годом. В 2017 году ситуация улучшилась. На январь 2017 года экспорт составил 315256 млн. долларов США в то время, как годовое

значение 2016 года экспорта было 281850 млн. долларов США. Импорт в 2017 году также увеличился и на январь 2017 года составил 213628 млн. долларов США, а годовое значение 2016 года составило 191588 млн. долларов США. Незначительно увеличение экспорта и импорта может сигнализировать об успешной тенденции выхода из критического положения постоянного ухудшения экономики страны. Однако, разница между показателями периодов до введения санкций очень высока и России будет трудно добиться прежних показателей экспорта и импорта, это потребует внедрения определенных мер.

Что касается прямых инвестиций в Россию, то в 2015 году они сократились на 70% по сравнению с 2014 годом – с 22 млрд. долларов до примерно 6,5 млрд. долларов (Центральный Банк России) [3, с. 13].

Экономические санкции, наложенные США и ЕС на Россию несут разрушающий эффект, они фокусируются на ключевые оборонные, нефтегазовые и финансовые сектора и включают замораживание активов, контроль над финансированием, ограничения доступа на рынки капитала, контроль над товарами двойного назначения и контроль за товарами и услугами для российских военных. Влияние санкций усугубляется почти 50%-ным снижением цен на сырую нефть, так как Россия является вторым в мире экспортером сырой нефти, и почти половина ее внутреннего бюджета зависит от продажи нефти. Действительно от кратковременного воздействия санкций и как следствия падения цен на нефть экономические показатели ухудшились впервые за 16 лет на 0,5 % уже в ноябре 2014 года. Негативные последствия в целом на экономику могут быть выделены следующими основными аспектами:

1. Обвал валюты: 16 декабря 2014 года стоимость рубля упала на 20%, торгуясь на рекордных 80 рублях за доллар США, после того как Центральный Банк России поднял процентные ставки на 6,5 процентных пункта - с 10,5% до 17% - в попытке остановить падение рубля [5]. Повышение ставки было крупнейшим с 1998 года, когда российская

экономика оказалась в замешательстве после дефолта. Сначала повышение ставки первоначально казалось бесполезным, однако затем за неделю курс рубля сравнился с курсом шестнадцатилетней давности. Это произошло также в связи с тем, что российские компании стремящиеся уложиться в налоговые сроки, купили валюту, и правительство России поручило экспортерам конвертировать валютные доходы в рубли. Тем не менее, курс рубля снизился на 41% по отношению к доллару в 2014 году, что является худшим показателем среди валют крупнейших экономик мира.

2. Повышение процентных ставок. Массовое и неожиданное повышение процентных ставок Центральным Банком России должно было продемонстрировать его намерение укрепить рубль. Данное повышение можно рассмотреть, как попытку нанести сокрушительное поражение спекулянтам (биржевым игрокам), так как чрезмерно долго поддерживать короткую позицию, выбирая инструментом рынка ценных бумаг такую валюту, как рубль, в то время как ожидаемый переломный момент в изменении курса рубля может потенциально вызвать огромное короткое покрытие. К сожалению, значительно более высокие процентные ставки также нанесли ущерб экономике, поскольку потребители и корпорации столкнулись со значительно более высокими расходами по займам.

3. Рецессия (депрессия, кризис) и более высокая инфляция: хотя трудно изолировать экономическое воздействие санкций от влияния низких цен на сырую нефть, сочетание этих двух факторов может привести к рецессии и более высокой инфляции.

4. Отток капитала: иностранные инвесторы, как правило, спасаются бегством, когда есть токсичное сочетание погружающейся валюты, глубокой рецессии и более высокой инфляции, которая является ситуацией, с которой сейчас сталкивается Россия. Чистый отток капитала может превысить 130 млрд долл, это более чем в два раза больше, чем в 2013 году.

5. Сокращение потребительских расходов: потребительские расходы привели к восстановлению России после рецессии 2008-2009 годов,

но сейчас они могут упасть на 6,5%, согласно данным российского Центрального банка [5]. Во многом это связано с тем, что российские потребители в настоящее время вкладывают значительные средства в такие товары длительного пользования, как автомобили и бытовая техника (в качестве) из-за курса рубля. В результате потребительский спрос на эти товары может иссякнуть.

6. Крах фондового рынка: индекс Российской торговой системы (RTSS) снизился на 45% в 2014 году, что является худшим показателем любого крупного индекса акций. Аварии такого масштаба сигнализируют о наличии еще больше проблем в российской экономике.

7. Возможный контроль за капиталом. Если ситуация продолжит ухудшаться, в крайнем случае у России может не быть иного выбора, кроме как восстановить контроль за капиталом, который был ликвидирован в 2006 году. В то время как некоторые экономисты считают, что это не очень вероятно, потому что это будет ретроградный шаг, который перевернет одну из знаковых реформ второго срока Президента России Владимира Путина. Шансы могут увеличиться, если США и Европейский Союз будут вводить более строгие санкции или цены на сырую нефть будут продолжать резко колебаться.

8. Возможный дефолт долга в результате обвала рубля отношение долга к ВВП России почти удвоилось до 70%, что чрезмерно высоко, учитывая проблемы, с которыми сталкивается экономика. В перспективе своп кредитного дефолта уже оценивается с 30 % вероятностью как государственный дефолт. Поэтому нельзя исключать повторения кризиса задолженности 1998 года. В то время как падение цен на сырую нефть является общим знаменателем как в кризисах 1998 года, так и в кризисах 2014 года, нынешняя ситуация является гораздо более сложной из-за санкций.

Далее рассмотрим последствия санкций в отношении отраслей производства и их направлений развития.

Экономические санкции в банковской сфере, а именно – ограничения в возможности получения кредитных ресурсов, вызвали снижение инвестиционной активности, провоцируют инвестиционный спад в стране и ослабление курса рубля. По информации ведущего экономиста по России и СНГ инвестиционного банка «Ренессанс Капитал» О. Кузьмина, в 2014 – 2015 гг. российским компаниям предстояло выполнить кредитных обязательств в размере 160 млрд долл. США [4]. Из них на госсектор приходилось около 65 млрд долл. США. Согласно отчетам аналитиков Morgan Stanley, в 2015 г. государственным компаниям нефинансового сектора необходимо было погасить 41 млрд долл. США долга, а частным банкам – 20 млрд долл. Согласно информации Банка России, внешний долг РФ составлял к середине 2014 г. 731,2 млрд долл. США, причем свыше половины из них пришлось на государственный сектор.

Наиболее остро проблема погашения задолженности стояла перед крупнейшими банками. По данным Bloomberg, ПАО «ВТБ», «Сбербанк России», «Газпромбанк» и ВЭБ в ближайшие три года обязаны выкупить облигаций на сумму порядка 15 млрд долл. США.

Экономические санкции фактически лишили российские компании с долей государственного капитала (в первую очередь «Газпром» и «Роснефть») права размещения ценных бумаг на открытом рынке. Аналогичные запретительные меры затронули ПАО «Сбербанк России», ВТБ, «Газпромбанк», «Россельхозбанк» и ВЭБ.

Экономические санкции стали причиной падения долгосрочного кредитного рейтинга России – специалисты приравнивали его фактически к «нулевому» уровню с отрицательным прогнозом. Восстановление позиций для России возможно только с возобновлением реализации приоритетных инвестиционных проектов при условии активной поддержки государства и доверительных отношениях с партнерами [4].

Наиболее ощутимыми для экономики России оказались последствия санкций, связанных с ограничением проникновения высоких технологий,

особенно в нефтегазовой отрасли. Так, например, запрет на продажу технологий освоения арктического шельфа значительно сократит доходы бюджета России от экспорта энергоресурса.

Впрочем, убытки понесла и европейская сторона, причем экономический урон вследствие санкций у ЕС и России примерно одинаковый. В 2015 г. убытки России составили около 75 млрд. евро, или 4,5% ВВП. По подсчетам Еврокомиссии, экономический урон ЕС оценивается в 50 млрд. евро, или 0,4% совокупного ВВП стран – членов ЕС [7].

В ответ на западные санкции Россия ввела запрет на импорт продовольствия из США, ЕС, Норвегии и других стран с целью дальнейшего развития собственного мясного, молочного производства и рыбной промышленности, а также расширения производства овощей и фруктов.

В 2016 г. военные расходы американского континента составили 43,6% от общемировых расходов, что на 6,5% больше, чем в 2015 г. (рисунок 2). При этом на Северную Америку приходится 40% глобальных военных расходов. Несмотря на лидерство американских стран к настоящему моменту, необходимо отметить, что рост геополитической напряженности может привести к увеличению расходов на военные нужды в азиатском регионе, и в ближайшие 5 –10 лет он может занять первое место в мире (в том числе за счет экономического роста в Индии, который позволит больше тратить на военные нужды).



Рисунок 2. Глобальные военные расходы в региональном разрезе за 2016 г. (в %)

Так же процесс импортозамещения в космической отрасли ускорился. Он внес существенные корректировки в ее производство. С учетом санкций налаживается производство ракет-носителей, разгонных блоков, космических аппаратов. Недостающие микроэлектронные компоненты и станки, по мнению руководителя Объединенной ракетно-космической корпорации Игоря Комарова, можно будет приобрести в Китае, Южной Корее, Индии, Сингапуре и других азиатских государствах. В любом случае, по мнению главы Роскосмоса Олега Остапенко, «введенные санкции не являются критичными для отрасли». Важно подчеркнуть, что санкции не сказались на сотрудничестве в отношении Международной космической станции, «США, несмотря на санкции, – отметил О. Остапенко, – не отказываются от использования российских кораблей «Союз» для доставки своих астронавтов на борт МКС» [2, с. 113].

Однако вследствие санкций и роста курса валют, по оценке статсекретаря Роскосмоса Дениса Лыскова, к середине мая 2015 г. Российская космическая программа подорожала почти на 30%. К тому же в производстве ряда вооружений западные микросхемы и транзисторы по-прежнему составляют почти 90%, поэтому на пути российского импортозамещения остается еще немало трудностей.

Что касается государственных инструментов воздействия на сложившуюся экономическую ситуацию, то на сегодняшний день основными инструментами являются государственные расходы и налоги. Рациональное применения данных механизмов воздействия, безусловно, оказывает влияние на совокупный спрос и предложение и, как следствие, на ВВП в целом. Минимизация налоговой нагрузки и рост расходов государства способствует стабилизации экономики. [1].

Для того чтобы экономика страны не впадала в дальнейшую депрессию, производственный сектор должен начать процесс освобождения производственной и научно-технической зависимости от Запада. Увеличение расходной части бюджета не может быть осуществлено за счет увеличения налоговой нагрузки для производственных предприятий. Необходимо скорректировать существующую налоговую политику государства, необходим ввод так называемых «коэффициентных налогов», которые будут уменьшать налоговое бремя с производств, которые находятся в стадии развития и становления.

Существует множество мнений на тему того, как устранить последствия санкций и выйти из экономического кризиса. Так, академик РАН А.Г. Аганбегян в своей статье «Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции» отмечает, что эти меры должны быть следующими:

- снижение ключевой ставки ЦБ до 8%;
- применение нового комплексного подхода к сокращению инфляции;
- отказ РФ от антисанкций и возобновление, прежде всего, продовольственного импорта для нормализации экономических отношений с ЕС;
- переход к политике форсированных инвестиций;
- переход к политике стимулирования экономического роста, а также использование будущего прироста ВВП на социальные цели.

Необходимо отметить, что в планах государства уже присутствует стремление к минимизации кредитных рисков, Россия также планирует сократить внешние заимствования, о чем заявлял министр финансов А. Силуанов [6]. При сохранении высоких цен на нефть эта задача будет для России достижимой, но необходимо также отметить, что речь скорее идет только о государственных займах, в то время как в России в структуре внешнего долга преобладают заимствования частного сектора. Как решать проблему перекредитования или обеспечить новые займы – это вопрос для

будущих разработок Правительства, и ему необходимо уделить пристальное внимание, так как в новых политических условиях вероятность того, что частный сектор столкнется с проблемой ликвидности, чрезвычайно большая. И в такой ситуации объем вывезенного капитала из России сможет побить рекорды.

Однако следует отметить и позитивные моменты введения санкций. Российский бизнес начал искать альтернативные пути и выходить на азиатские финансовые рынки. Например, «Газпром» в 2015 году впервые привлек 1,5 млрд долл. от консорциума китайских банков, а в прошлом году договорился с Bank of China о кредите на 2 млрд евро. В начале февраля этого года компания US Rusal выразила намерение разместить на Шанхайской бирже облигаций на 10 млрд юаней (1,5 млрд долл).

Российские компании доказали, что могут найти стратегических инвесторов не только в США и Европе. Показательный пример – продажа 19,5% акций "Роснефти". Многие аналитики до последнего сомневались, что в условиях, когда западным инвесторам запрещено вкладываться в акции «Роснефти», она вообще найдет инвестора. Но акции купили международный консорциум Glencore и суверенный фонд Катара.

Еще один положительный момент: в ответ на попытки ограничить расчеты ряда банков в системах Visa и MasterCard, в России была успешно запущена национальная платежная системы «Мир» [7].

Следует отметить, что Россия ввела эмбарго на поставки в страну для отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, страной происхождения которых является государство, принявшее решение о введении экономических санкций в отношении России. В список вошли мясные и молочные продукты, овощи, фрукты, орехи и т.д. Сначала это привело к повышению инфляции на продовольственные товары, но затем ситуация улучшилась и увеличился уровень самообеспеченности России продовольственными товарами.

Введенные ограничения, безусловно, ухудшили экономическую ситуацию в России, которая и до санкций была не стабильна. Между крупными и сильными державами ведётся экономическая информационная война. Все это стало причиной негативных последствий, отразившихся на банковской, производственной, нефтегазовой отраслях, что привело к снижению инвестиций в экономику РФ. Несмотря на это, существуют и положительные стороны, а именно рост самообеспеченности продовольственными товарами, развитие ВПК и связей с азиатскими странами. Но это еще не «конец» и для решения возникнувших проблем по-прежнему требуется дальнейшая разработка конкретных мер по выходу из экономического кризиса.

Библиографический список:

1 Каплун В. В., Демченко С. К. Воздействие государства на совокупный спрос в условиях экономических санкций// Российское предпринимательство № 23, декабрь 2014, с. 4-11

2 Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции как фактор модернизации оборонно-промышленного комплекса// JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 9, № 3. 2017,. с. 98-118

3 Нуреев Р. М., Бусыгин Е. Г. Экономические санкции запада и российские антисанкции: успех или провал // JOURNAL OF INSTITUTIONAL STUDIES (Журнал институциональных исследований) Том 8, № 4. 2016, с. 7-27

4 Филиппова И. А., Красильникова Е. Э Негативные последствия экономических санкций — «эффект бумеранга»// Национальные интересы: приоритеты и безопасность № 5 (2016), с. 104–110

5 Электронный журнал. Режим доступа: <http://www.investopedia.com>
Elvis Picardo. How US and European Union sanctions impact
Russia//Investopedia, 26 Марта 2016.

6 [Электронный ресурс]/ URL: <http://rusrand.ru/events/poputki-ozdorovlenija-ekonomiki-pod-ugrozoj-sanktsij> (дата обращения 04.03.2018 г.)

7 [Электронный ресурс] Три года санкций против России: потери и приобретения, 18 марта 2017 года. //Информационное агентство Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» URL: <http://ru-an.info/> (дата обращения 22.03.2018 г.)