

УДК 334.1

***МОДЕЛЬ НАРОДНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФОРМА
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ КОРПОРАТИВНОГО
УПРАВЛЕНИЯ***

Ольшански И.А.,

магистрант,

ФГБОУ ВО НИУ «МЭИ»,

Москва, Россия

Аннотация: в статье рассмотрены методические предложения по совершенствованию корпоративного управления и организационно-методических основ формирования корпоративной культуры максимально адаптированных к современным условиям деятельности через совершенствование формы народных предприятий.

Ключевые слова: корпоративное управление, коллективное предприятие, народное предприятие.

***MODEL OF THE NATIONAL ENTERPRISE AS A FORM OF
IMPROVING THE CORPORATE GOVERNANCE SYSTEM***

Olshanski I.A.,

undergraduate,

NRU «MPEI»,

Moscow, Russia

Annotation: in the article methodical proposals for improving corporate governance and organizational and methodological foundations for the formation of a corporate culture, maximally adapted to modern conditions, through improving the form of national enterprises are considered.

Keywords: corporate management, collective enterprise, national enterprise.

Совершенствование корпоративного управления в компаниях жизненно необходимо для эффективной защиты от коррупции и злоупотреблений служебным положением, предотвращения конфликтов между собственниками и управляющими, между менеджерами и работниками, создания условий для успешного экономического развития.

Совершенствование корпоративного управления особенно актуально для нынешнего этапа развития российской экономики, поскольку в условиях реформирования экономических отношений идет активный процесс формирования хозяйствующих субъектов с достаточно сложной внутренней структурой, в том числе и на межотраслевом и межрегиональном уровнях.

Одним из элементов совершенствования корпоративного управления может стать участие работников в управлении и собственности предприятия. Высокий потенциал народных предприятий, продемонстрированный в мировой и отечественной практике, в решении острейших социальных и экономических проблем, а также их большая устойчивость в кризисное время, по сравнению с традиционными предприятиями, заставляют углубиться в изучение НП и найти способы их совершенствования [2].

Необходимо сформулировать основные направления экономической политики по формированию эффективной институциональной среды развития народных предприятий в Российской Федерации. В настоящее время число таких предприятий в России остается на катастрофически низком уровне по сравнению с опытом развития в других странах мира.

Липецкая область является единственным субъектом РФ, где активно развиваются народные предприятия. Сейчас там насчитывается 17 народных предприятий из 40. Этому способствуют органы государственной власти региона, которые поддерживают развитие народных предприятий. В Липецкой области органами государственной власти области была принята и достаточно успешно реализуется важная комплексная программа «Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области» [4].

Политика развития народных предприятий Администрации Липецкой области основывается на следующем: «создание коллективных предприятий позволит решить многие социально–экономические проблемы, обеспечить достойный уровень доходов населения, особенно на селе. С их помощью будут сформированы производственные отношения, соответствующие современной исторической ситуации. А это в свою очередь станет фактором успешной модернизации экономики и послужит фундаментом построения социально ориентированного общества, гарантирующего высокое качество жизни для всех его членов» [1].

Из Государственной программы можно выделить следующий ряд основополагающих задач:

1. Создание и стимулирование развития на территории области кооперативов различной специализации;
2. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации;
3. Создание условий для развития народных предприятий и стимулирование развития рабочей акционерной собственности.
4. Успешная организация системы сбыта сельскохозяйственной продукции; [1].

Народные предприятия так же есть и в странах СНГ, где они показывают положительную динамику. Хотелось бы упомянуть народные предприятия Республики Молдова и Приднестровской Республики (к тому же автор является уроженцем данной страны).

Народное предприятие в Приднестровье «Электромаш» демонстрирует сегодня высокие показатели. Основным рынком сбыта продукции «Электромаш» на сегодняшний день является Российская Федерация (80% продукции предприятия реализуется на российском рынке). В 2016 году ключевым заказчиком НП ЗАО «Электромаш» стала компания ПАО «Транснефть». Ее доля в структуре отгрузки НП ЗАО «Электромаш» увеличилась с 8 % в 2015 году до 42 % в 2016 году. По итогам года объем производства НП ЗАО «Электромаш» вырос на 7,5% по сравнению с 2015 годом. Объем отгрузки составил почти 7 миллионов долларов это выше показателя 2016 года на 6,13%. За 2017 г. совокупный доход предприятия увеличился на 9,50% по сравнению с 2017 годом, затраты предприятия по производственной деятельности уменьшились на 9,20 %. По итогам 2016 года финансовый результат работы предприятия составил более 400 тысяч долларов.

Автор провел анкетирование трех народных предприятий Приднестровской республики (НП ЗАО «Электромаш», ЗАО «Бендерский комбинат хлебопродуктов», ЗАО «Каменский консервный завод»). (Приложение А).

По результатам анкетирования 80% опрошенных считают, что управление предприятием осуществляется эффективно, 81% – участвуют в разработке направлений деятельности предприятия, 95% – в проведении отчетных собраний, 77% опрошенных указали, что их участие в управлении предприятиями существенно влияет на деятельность предприятия.

По данным опроса, 80% убеждены в том, что без господдержки финансирование различных затрат было бы значительно труднее, 11% считают, что государственная поддержка не сильно влияет, 6% ответили, что рассчитывают только на собственные силы, и 3% процента не смогли ответить однозначно. (Рис. 1)



Рис. 1. Структура ответов на вопрос «Считаете ли Вы, что государственная поддержка играет существенную роль в развитии Вашего предприятия?»

Важные показатели были выявлены в опросе о трудовом коллективе. (Рис. 2).



Рис.2. Структура ответов на вопрос «Как Вы можете охарактеризовать ситуацию, сложившуюся в Вашем коллективе?»

Трудовой климат на данных предприятиях достаточно благоприятный для положительной работы. Большинство работников заинтересованы и

участвуют в управленческих процессах предприятия, что является неотъемлемой частью в совершенствовании корпоративного управления.

Для совершенствования эффективности деятельности народных предприятий необходимы ряд мер и предложений. Стратегия совершенствования эффективности деятельности народных предприятий должна включать следующие важные пункты:

Пункт 1. Улучшение нормативно-правовой базы, которая должна помогать развитию народных предприятий;

Пункт 2. Обеспечение финансово-экономического фундамента становления и функционирования народных предприятий;

Пункт 3. Обеспечение информационной и аналитической поддержки развития народных предприятий.

Улучшение нормативно-правовой базы, которая должна помогать развитию народных предприятий. Сейчас существует весомое законодательное ограничение, которое гласит о том, что предприятия с участием работников могут создаваться только путем преобразования коммерческих организаций, работникам которых принадлежат не менее 49% уставного капитала предприятия.

Поскольку в последние десятилетия доля работников в капитале всё уменьшается и уменьшается, где-то до 5%, где-то до 10%, это ограничение в 49% фактически ставит крест на развитии народных предприятий.

Еще одно ограничение в законодательстве – ограничение на преобразование государственных и муниципальных предприятий в народные предприятия. Отсутствие данного запрета так же поспособствует появлению и развитию народных предприятий. Необходимо создавать народные предприятия путем преобразования открытого акционерного общества, 100% акций которого будут являться федеральной или муниципальной собственностью. Необходимо выкупать работникам народных предприятий акции, которые находятся в собственности федеральной или муниципальной, в рассрочку до 10 лет за счет будущих прибылей.

Сейчас развитие народных предприятий с помощью приватизации очень сложно. Мало кто может позволить себе за счет собственных денежных средств выкупить предприятие. Необходимо вносить коррективы, связанные с преобразованием государственных и муниципальных предприятий в народные, поскольку это обширный пласт для развития коллективных предприятий.

Рассматривая сферу малого бизнеса, стоит снизить нижний порог численности работников народных предприятий до 5 человек. (действующий закон гласит о нижнем пороге в 51 человек). Снижение порога поможет появлению новых народных предприятий.

Улучшение правового обеспечения института народных предприятий могло бы быть с помощью создания группы высококвалифицированных учёных, которые помогли бы депутатам в совершенствовании законодательства.

Перейдем к пункту 2, обеспечение финансово-экономического фундамента становления и функционирования народных предприятий.

Тут мы рассмотрим в качестве мер и предложений следующее:

1. Необходимо снять налог на суммы, которые были потрачены на выкуп акций у работников, которые уволились, а также у акционеров, которые не являются работниками.

2. Понижение минимальной стоимости одной акции народных предприятий до 5% от минимального размера оплаты труда за отчетный год. Это позволит упростить процесс распределения акций между работниками предприятия пропорционально суммам оплат их труда за прошедший финансовый год.

3. Снижение налога на прибыль у народных предприятий. Сейчас налог на прибыль, который распространяется на все организации, равен 20%. Снижение этого налога для НП помогло бы образованию и развитию новых народных предприятий.

Пункт 3. Обеспечение информационной и аналитической поддержки развития народных предприятий:

1. Необходимо создать центры, главной задачей которых будет информационная поддержка, правовые консультации, необходимое обучение, всесторонняя организационная помощь, Это помогло бы более эффективному функционированию уже существующих народных предприятий, и привлечению к созданию новых.

2. Необходимо пропагандировать народные предприятий в интернете, телевидении, в СМИ в целом. Население в большинстве своем не слышали, или не вдавались в подробности о функционировании народных предприятий из-за дефицита информации как таковой.

3. Как вариант распространения знаний о народных предприятиях, ввести в высшие научные заведения специализированную дисциплину, которая будет посвящена народным предприятиям.

Говоря о сельских местностях, то создание там народных предприятий положительно бы влияло на благополучие села в целом. Можно создавать народные предприятия на базе разрушающихся заводов, обеспечивая рабочие места для безработных [3].

Должное развитие народных предприятий осуществимо только с помощью Государственных властей. После принятия в 1998 году Федерального закона о народных предприятиях все попытки внести изменения и поправки в этот закон жёстко пресекались [5].

Выход из сегодняшнего кризисного состояния Российской экономики может осуществиться с помощью народных предприятий, а конкретно участие Государства в улучшении условий деятельности народных предприятий. В условиях кризиса необходимо искать способы сохранения рабочих мест, уменьшения конфликтов на предприятии, найти баланс интересов трудящихся. Самозанятость населения находит отклик в народных предприятиях, что так важно в кризисное время. Переход предприятия в руки трудящихся является эффективным способом сохранения работниками своих рабочих мест. Необходимо ввести системы льготной продажи акций кризисных предприятий работникам.

Библиографический список

1. Постановление Администрации Липецкой области от 30.10.2013 № 490 «Об утверждении государственной программы Липецкой области «Развитие кооперации и коллективных форм собственности в Липецкой области») (с изм. и доп. от 08.02.2017) // «Липецкая газета», № 219, 13.11.2017; № 30, 15.02.2017.
2. Переверзев М.П. Предпринимательство и бизнес: Учебник / М.П. Переверзев, А.М. Лунева; Под ред. М.П. Переверзева. - М.: Инфра-М, 2013. - 176 с.
3. Сергеев А.С. Экономическая эффективность предприятий с коллективной формой собственности // Экономика и менеджмент систем управления. - 2013. - Т. 7. - № 1. - С. 98-104
4. Хабибуллин Р.И., Седов Е.В. Региональные аспекты развития коллективного предпринимательства (на примере Липецкой области) // Проблемы теории и практики управления. 2017. №6. С.66-76.
5. Шишко, А. Особенности правовой природы акционерных обществ работников (народных предприятий) в России / А. Шишко. // Хозяйство и право . - 2013. - № 2. - С.65 – 70