

УДК 336.1

***ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОМПАНИЯХ С ГОСУДАРСТВЕННЫМ УЧАСТИЕМ***

Ковригина К.А.

Студентка 2 курса магистратуры по направлению

«Государственные, муниципальные финансы и налоговая политика»

Сибирский федеральный университет

Красноярск, Россия

Аннотация

В статье выделены проблемы оценки результатов интеллектуальной деятельности, связанные с оценкой стоимости результатов и оценкой эффективности их использования в компаниях с государственным участием. Рассматриваются особенности оценки результатов интеллектуальной деятельности. Сформулированы выводы об эффективности использования интеллектуальной собственности на основе статистики Роспатента. Обозначены решения проблем, связанных с оценкой интеллектуальной собственности. Представлены положительные эффекты от внедрения методик оценки стоимости результатов интеллектуальной деятельности и оценки эффективности их использования.

Ключевые слова: активы, государственные финансы, интеллектуальная собственность, компании с государственным участием, результаты интеллектуальной деятельности, формирование стоимости, оценка эффективности использования.

***PROBLEMS OF INTELLECTUAL ACTIVITY RESULTS EVALUATION
IN COMPANIES WITH STATE PARTICIPATION***

Kovrigina K.A.

the student of the 2-rd rates of a magistracy degree in the direction of

Annotation

The problems of evaluating intellectual activity results related to the evaluation of the results cost and the effectiveness evaluation of their use in companies with state participation are highlighted in the article. The evaluation features of intellectual activity results are considered. Conclusions about the effectiveness of the intellectual property usage are formulated on the basis of Rospatent's statistics. Solutions of problems related to the evaluation of intellectual property are identified. Positive effects from the introduction of methods for assessing the value of the intellectual activity results and the effectiveness of their usage evaluation are presented.

Keywords: assets, public finances, intellectual property, companies with state participation, intellectual activity results, value formation, effectiveness of usage evaluation.

В постиндустриальном обществе основным источником благосостояния является информация и интеллектуальная собственность. В первую десятку мировых лидеров по объему рыночной капитализации входят такие технологические гиганты, как Apple, Alphabet Inc. (Google), Microsoft и другие [3]. Таких высоких показателей рыночной капитализации они достигли, в том числе благодаря существенной доли интеллектуальной собственности в составе нематериальных активов.

Российских компаний в этом списке нет. Это происходит не потому, что российские компании не имеют интеллектуальной собственности, а зачастую из-за необъективной, заниженной оценки стоимости интеллектуальной собственности. Для того, чтобы Российская Федерация, ее частные компании и компании с государственным участием могли конкурировать на мировом рынке

необходимо уделять пристальное внимание вопросам, связанным с интеллектуальной собственностью.

Оценка результатов интеллектуальной деятельности может рассматриваться как оценка стоимости результатов интеллектуальной деятельности, оценка эффективности использования таких результатов, оценка нематериальных активов как объекта отражения интеллектуальной собственности в бухгалтерском и налоговом учете.

Оценка результатов интеллектуальной деятельности имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой интеллектуальной собственности:

1. Объекты интеллектуальной собственности (применительно к объектам авторского права) – это нематериальные информационные объекты (произведения), экземпляры которых можно легко тиражировать и распространять. При этом процесс размножения экземпляров с точки зрения финансов является гораздо менее затратным, чем непосредственное создание произведения. Именно эта особенность обуславливает широкое распространение пиратства, то есть использование интеллектуальной собственности без законных на то оснований;

2. В отличие от материальных объектов, у товара «интеллектуальная собственность» помимо владельца существует еще и автор, при этом часто случается, что эти два субъекта не совпадают, что является причиной различных правовых противоречий и сказывается в итоге на оценке объектов интеллектуальной собственности;

3. Обладателями имущественных прав на один и тот же объект интеллектуальной собственности одновременно могут являться несколько юридических и (или) физических лиц;

Перечисленные особенности влияют не только на саму оценку интеллектуальной собственности, но и обуславливают ее технологию. Таким образом, один и тот же результат интеллектуальной деятельности может иметь несколько стоимостных значений в зависимости от объекта оцениваемых прав (лицензия может быть исключительной или неисключительной), способа и

территории использования, а также срока действия прав, установленных законом или договором [1].

Существует три подхода к оценке стоимости результатов интеллектуальной деятельности:

1. Сравнительный подход, который заключается в сопоставлении цены данного объекта интеллектуальной собственности с ценой, сформировавшейся незадолго до оценки, существующего подобного объекта. Использование сравнительного подхода полноценно может осуществляться только тогда, когда существует выбор среди подобных объектов (с набором аналогичных функций).

2. Затратный подход, основанный на определении стоимости путем расчета затрат на воспроизводство оцениваемых результатов интеллектуальной деятельности.

3. Доходный подход, который предполагает определение стоимости исходя из ожиданий будущих финансовых активов.

В настоящее время при оценке результатов интеллектуальной деятельности организации сталкиваются с рядом серьезных проблем.

Во-первых, трудность отнесения затрат на себестоимость проекта пропорционально времени возникновения этих затрат. Чаще всего компании при оценке стоимости используют затратный подход [4, 364]. Проблема оценки стоимости результатов интеллектуальной деятельности в компаниях с государственным участием при использовании затратного подхода состоит в том, что иногда невозможно определить момент начала работы над созданием такого объекта и, соответственно, выделить затраты. Особенно это заметно у компаний, которые осуществляют разработки на постоянной основе, и в процессе создания одного объекта может возникнуть еще один. Как правило, стоимость объекта в таком случае получается недооцененной.

Решением данной проблемы станет разработка единой методики расчета стоимости результатов интеллектуальной деятельности для каждого вида объектов – изобретений, произведений науки и техники, программ для ЭВМ и других.

Во-вторых, определение эффективного использования результатов интеллектуальной деятельности, определение существенных показателей оценки эффективности, которые действительно отражали бы эффективность использования. На сегодняшний день не разработаны методики оценки эффективности использования интеллектуальной собственности.

Роспатент приводит в своих отчетах сведения об использовании, которые представлены в справке об использовании результатов интеллектуальной деятельности [2]. Данные из справки за 2016 год приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Сведения об использовании интеллектуальной собственности

Федеральный округ	Виды интеллектуальной собственности						Всего
	Изобретения	Полезные модели	Промышленные образцы	Базы данных	Программы для ЭВМ	Топологии интегральных микросхем	
Центральный	7 132	2 115	614	379	3 714	201	14 155
Северо-Западный	1 383	605	104	177	895	2	3 166
Южный	236	266	79	112	292	-	985
Северо-Кавказский	75	74	7	3	97	-	256
Приволжский	4 482	1 774	694	151	1 298	32	8 431
Уральский	1 379	548	106	140	637	0	2 810
Сибирский	1 087	441	180	293	667	0	2 668
Дальневосточный	97	17	1	28	142	0	285
Итого по РФ	15 871	5 840	1 785	1 283	7 742	235	32 756

Если сравнить количество используемых объектов с количеством действующих охранных документов, изобретения – 241 623, полезные модели – 49 710, промышленные образцы – 31 747, выясняется, что об эффективности использования стоит начинать задумываться уже давно, так как используется менее 10% объектов интеллектуальной собственности.

Разработка методик оценки эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности и оценки их стоимости, а также внедрение данных методик в компании с государственным участием позволит повысить стоимость государственных активов при правильном формировании стоимости

результатов интеллектуальной деятельности. Эффективное использование интеллектуальной собственности позволит увеличить прибыль компаний, а государству, соответственно, дивиденды.

Библиографический список:

1. Оценка интеллектуальной собственности: [Электронный ресурс] // Царская привилегия. М., 2014-2018. URL: <https://patentural.ru/zhurnal/oczenka-intellektualnoj-sobstvennosti>. (Дата обращения: 01.05.2018)
2. Статистическая информация об использовании интеллектуальной собственности: [Электронный ресурс] // Роспатент. М., 2012-2018. URL: <http://www.rupto.ru/ru/about/stat>. (Дата обращения: 03.05.2018)
3. Топ 10 самых дорогих компаний мира в 2018 году: [Электронный ресурс] // Блог для трейдеров и инвесторов. 2013-2018. URL: <https://sharkfx.ru/top-10-samyx-dorogix-kompanij-mira-v-2017-godu>. (Дата обращения: 03.05.2018)
4. Финансы организаций: учебное пособие / М. А. Конищева, О. И. Курган, Ю. И. Черкасова ; Сиб. федер. ун-т, Торг.-эконом. ин-т. - Красноярск : СФУ, 2015. - 364 с