

УДК 332.05

***ИННОВАЦИОННАЯ И ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ И СТРУКТУРНЫХ
ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИКИ***

Шулико Е.В.

к.э.н., доцент,

Новороссийский филиал

Финансового университета при Правительстве РФ

Новороссийск, Россия

Аннотация В статье рассматриваются вопросы, связанные с инновационной и инвестиционной деятельностью российских регионов в условиях нестабильности. Представлено влияние затяжного финансового кризиса на деятельность субъектов экономики. Предложены некоторые направления решения проблем, связанных с повышением инвестиционной привлекательности регионов.

Ключевые слова Кризис, субъекты федерации, инновационная и инвестиционная деятельность, инвестиционный потенциал

***INNOVATIVE AND INVESTMENT ACTIVITY OF REGIONS IN THE
CONDITIONS OF UNCERTAINTY AND STRUCTURAL CHANGES IN THE
ECONOMY***

Shuliko E. V.,

Ph.D. in Economics, Associate Professor

*Novorossiysk branch Financial University under the government of the
Russian Federation,*

Novorossiysk, Russia

Abstract the article deals with issues related to innovation and investment activity of Russian regions in the conditions of instability. The influence of the protracted financial crisis on the activities of economic entities is presented. Some directions of the solution of the problems connected with increase of investment attractiveness of regions are offered.

Keywords Crisis, subjects of the Federation, innovative and investment activity, investment potential

Кризисы – это спутники цивилизации, которые сопровождают человечество всю его историю. Изначально они были связаны с природными катаклизмами, войнами и эпидемиями. В древности кризисы были связаны с недопроизводством сельскохозяйственной продукции, а с середины XX - века - с перепроизводством. Современные кризисы очень часто связаны с банковской сферой и могут они случаться по ряду причин – рискованные инвестиции банка, паника среди вкладчиков, из-за естественных причин в результате смены бизнес-цикла. Так же бывают и иные причины экономических кризисов - это корректировка рынка к справедливой цене, вызывающая панику инвесторов и лавину продаж в разных отраслях экономики, неверные действия со стороны политиков, различные психологические причины.

Старт кризиса – всегда неожиданное явление. Но особенностью современного российского кризиса, как ни парадоксально бы это звучало, является его относительная предсказуемость в силу специфики его старта: падение цен на нефть, введение санкций, кризисные явления в мировой экономике 2008-2009 гг.

Экономический кризис 2014-2015 гг. связывают именно с этими последствиями. Но вместе с тем, многие отечественные ученые отмечают, что темпы роста экономики России стали замедляться ещё в 2011г. Какие бы мнения не высказывались на этот счет, ясно одно: кризисные явления всегда оказывают отрицательное влияние как на отдельные предприятия, регионы, так и в целом на экономику страны [4, с.97].

Обычно к основным факторам, определяющим темпы роста (замедления) экономики в той или иной стране, учёные относят два: политические и экономические. На наш взгляд, к наиболее существенным экономическим факторам, обеспечивающим развитие российской экономики можно отнести

инвестиции, прежде всего в реальный сектор экономики и, как следствие, внедрение инноваций.

В кризисные годы в промышленном секторе страны произошли существенные отрицательные изменения, в частности, наибольшее снижение темпов произошло в строительной отрасли и в машиностроении. Главная причина происходящего кроется в возросшей в последние годы неопределенности как экономического, так и политического характера. Эти факторы привели к снижению инвестиционной активности субъектов экономики, или полному отказу от неё, а так же отказу от внедрения инноваций и модернизации производственных мощностей.

Принятая Правительством РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года» гласит, государственная политика развития регионов должна быть направлена на обеспечение её социально-экономической сбалансированности и сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом состоянии регионов и качестве жизни. А долгосрочное развитие РФ должно проходить по инновационному и социально ориентированному пути развития [2].

Если рассматривать формулировку понятия «инновация», то, на наш взгляд наиболее точно передает смысл следующая: инновация – это нововведение, которое служит развитию научно-технического прогресса и влечет за собой решение организационных, технических и производственных задач, направленных на совершенствование каких-либо процессов, как в текущем периоде, так и в будущем.

Опыт развитых стран демонстрирует ряд мер, способствующих инновационному региональному развитию. Среди них, как наиболее эффективные можно выделить следующие критерии:

- формирование специальных региональных целевых программ;
- создание технопарков и бизнес-инкубаторов;
- выделение целевых ассигнований на инновационное развитие региона из специальных фондов, создаваемых в федеральном бюджете;

- введение налоговых льгот для стимулирования регионального развития;
- создание условий для привлечения венчурного капитала и др.

Так, например, во Франции в 80-90гг. XX века были созданы и получили широкое развитие региональные центры инноваций и передачи технологий, которые сыграли существенную роль малому и среднему бизнесу в освоении передовых технологий и внедрению нового, современного оборудования.

В США, не полагаясь на помощь федеральной власти, формируются программы научно-технического развития территорий. При этом активно привлекаются силы научно-исследовательских институтов, колледжей, университетов и крупных промышленных компаний.

К сожалению, мировой опыт пока в недостаточной мере используется в российских регионах. Это связано, прежде всего, с тем, что в России мало развита инновационная инфраструктура. И в существующих условиях наиболее рациональной мерой стало бы сосредоточение усилий региональных властей на наиболее приоритетных направлениях - крупных локомотивах роста.

Одним из основных показателей инновационной деятельности является уровень расходов бюджетов на исследования и научные разработки. В последние годы лидирующую позицию в этом направлении занимают регионы, входящие в Северо-Западный федеральный округ, они же имеют положительную динамику в анализируемом периоде. Наименьшую долю занимают субъекты РФ, входящие в Уральский федеральный округ.

По данным Министерства экономического развития, в России уровень расходов бюджетов на исследования и разработки постоянно снижается. Кроме того, государственное участие в инновациях гораздо выше, чем в других странах. Российские частные компании тратят на инновации значительно меньше средств, чем их зарубежные конкуренты в соответствующих секторах. К примеру, в Швеции, Южной Корее, Японии, Дании, Швейцарии расходы бюджета на научные разработки в 2016 году составили более 3% ВВП, в США – 2,8%, в России - 1,1%.

Очевидно, что назрела необходимость во введении экономических стимулов для внедрения создаваемой наукоемкой продукции и технологий, а так же и введение более жесткого механизма государственного финансового контроля при бюджетном финансировании инновационных проектов.

Согласно утвержденной Правительством РФ Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года предполагается разрабатывать региональные стратегии инновационного развития или разделы по стимулированию инноваций в региональных стратегиях социально-экономического развития с учетом особенностей регионов. Усиление обратной связи в системе государственного управления в сфере инновационного развития поможет федеральным органам власти осуществлять меры по поддержке инноваций в соответствии с региональными потребностями.

На наш взгляд, для того чтобы инновационное развитие региона совершенствовалось, необходимо поставить и определить два целевых вопроса:

- какова привлекательность региональной экономики для инвесторов;
- каковы условия жизни населения на территории региона, а, следовательно, каковы перспективы для развития его экономики.

И в этом контексте на первый план выступает понятие «инвестиционного потенциала». Согласно методике «Эксперт РА», инвестиционный потенциал – это количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства, потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инвестирования в регион.

Знание емкости инвестиционного потенциала территории необходимо для инвесторов, а также для самой региональной власти, т.к. именно она определяет направления стратегического развития субъекта Российской Федерации. В этой связи Стратегический план социально-экономического развития территории должен стать базовым документом для инвестиционного развития региона.

Обосновывая привлечения инвестиционных ресурсов в экономику региона необходимо выделить особенность их в качестве объекта инвестирования. Ведь кроме решения вопросов регионального экономического развития, в сфере деятельности органов субъектов федерации лежит забота о благосостоянии, здоровье, уровне образования граждан. На практике краевые и областные администрации часто ощущают существенный социальный прессинг со стороны федеральных властей при формировании и осуществлении региональной инвестиционной политики.

На рисунке 1 представлена динамика инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту в разрезе федеральных округов с 2010 по 2016 год.

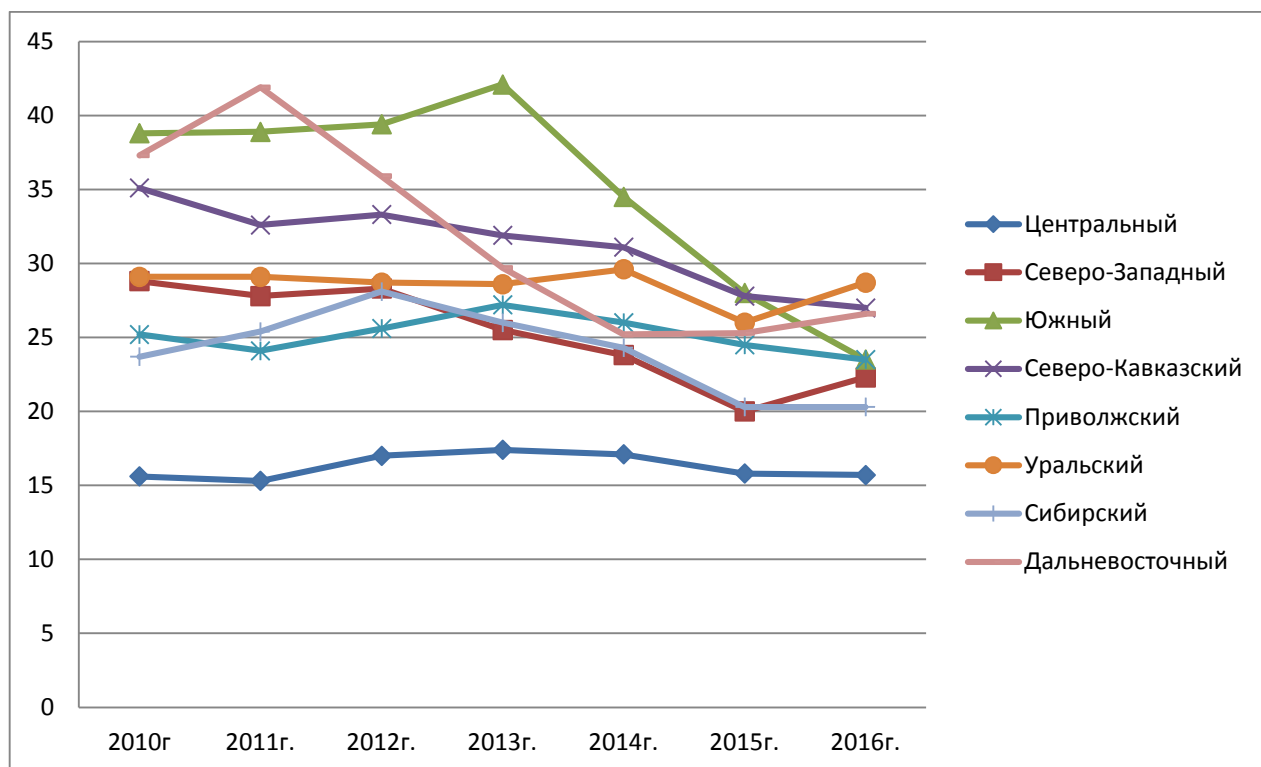


Рис.1 - Доля инвестиций в основной капитал к ВРП, % [3]

По данным рисунка 1 можно судить о том, что за представленный пятилетний период произошло снижение инвестиционной активности в большинстве субъектов федерации в разрезе федеральных округов России. При этом в «отрицательных» лидерах - Южный федеральный округ. В то же время,

положительная динамика инвестиционной активности проявилась в Северо-Западном и Уральском округах.

Отдельное внимание необходимо уделить показателям инвестиционной активности регионов в 2017 году. На прошедшем в мае 2018г. в Санкт-Петербурге международном экономическом форуме было отмечено, что по данным Агентства стратегических инициатив в 2017 году 51 регион из 85 продемонстрировал рост благоприятных условий для ведения бизнеса. В 2017 году в первых рядах по созданию инвестиционных условий стали Татарстан, Москва и Чувашская Республика [1]. В целом, на протяжении последних 3-х лет, помимо вышеперечисленных, в топ-15 рейтинга неизменно входят Ульяновская, Тюменская, Тульская, Калужская области и Краснодарский край.

Известно, что проблемной специфической чертой инвестиционной деятельности региональных властей является тот факт, что власти субъектов поставлены перед необходимостью привлекать инвестиционные ресурсы на необходимые, но при этом нерентабельные проекты для решения социальных проблем. Кроме того, многие законодательные акты в этой сфере приняты на федеральном уровне, и региональная власть не всегда имеет широкие возможности законодательно обеспечивать свою инвестиционную деятельность.

Итак, подводя итог, необходимо отметить, что на социально-экономическое состояние региона, прежде всего, оказывает существенное влияние формирование высокого инвестиционного потенциала и, как следствие, привлекательного инвестиционного имиджа. В этой связи власти субъектов Российской Федерации должны создать режим наибольшего благоприятствования для привлечения инвестиций, которые бы направлялись на модернизацию экономики и социальной сферы региона и использовались бы в долгосрочной перспективе.

Кроме того, на сегодняшний день весьма актуальным является поддержка эффективной занятости населения и снижение напряжения на российском рынке труда, а так же привлечение инвестиционных потоков для наиболее

важных и конкурентоспособных сегментов российской экономики. Так же инвестиционное развитие регионов Российской Федерации невозможно без создания соответствующей инфраструктуры, а так же системы стимулов и механизмов для развития конкуренции в сфере науки и передовых технологий. Немаловажным фактором является поддержка предприятий малого и среднего бизнеса, которые, не смотря на сложившиеся условия, продолжают осуществлять научные разработки и производят наукоёмкую продукцию, хотя и в небольших масштабах. Реализация всех этих мер будет способствовать устойчивому росту российской экономики.

Библиографический список

1. Агентство стратегических инициатив. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. [Электронный ресурс] Режим доступа - URL: <https://asi.ru/investclimate/rating> (Дата обращения 15.04.2018)

2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. «Об утверждении Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс] Режим доступа - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (Дата обращения: 12.03.2018)

3. Сайт федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа - URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/# (Дата обращения: 05.03.2018)

4. Шулико Е.В. Субъекты федерации в условиях глобальной нестабильности // Экономика, социология и право. 2014, № 3. С. 97-100.