

УДК 352/354

***АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ РФ***

***Стецюра А.Г.***

*студент,*

*Поволжский Государственный Университет Сервиса,*

*Тольятти, Россия*

***Рахматуллина Р.М.***

*студент,*

*Поволжский Государственный Университет Сервиса,*

*Тольятти, Россия*

**Аннотация**

Интеграционные тенденции последнего десятилетия привели к изменению модели управления не только в коммерческих организациях, но и в государственной службе.

Показателем развития таможенной службы любого государства является наличие в её потенциале развитой инфраструктуры, современных информационных технологий, качественной правовой базы и высококвалифицированных кадров.

**Ключевые слова:** эффективность, оценка, показатель, таможенная служба, цель.

***ANALYSIS AND ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF  
CUSTOMS AUTHORITIES OF THE RUSSIAN FEDERATION***

***Stetsyura A.G.***

*student,*

*VolgaregionStateUniversity of Service,*

*Togliatti, Russia*

***Rakhmatullina R.M.***

*student,*

*VolgaregionStateUniversity of Service,*

*Togliatti, Russia*

## **Summary**

Integration tendencies of the last decade have led to change of model of management not only in the commercial organizations, but also in public service.

Indicator of development of customs service of any state is existence in her potential of the developed infrastructure, modern information technologies, qualitative legal base and highly qualified personnel.

**Keywords:** efficiency, assessment, indicator, customs service, purpose.

Классический подход к управлению таможенной деятельностью базируется на постоянном следовании правилам и процедурам. В этом случае анализ действий работников совершается в значительной мере согласно критериям того, в какой степени четко были соблюдены имеющиеся инструкции. Это часто заслоняет возможность оценки эффективности работы таможенных органов в степени достижения целей. Именно по этой причине эта тема считается актуальной на данном этапе развития таможенных служб в Российской Федерации.

Эффективность таможенной деятельности необходимо понимать, как меру, которая характеризуется достижением итога или степенью приближения к нему [1]. Большое влияние на определение эффективности

деятельности таможенных органов оказывают значимые условия, в которые включаются: эффективность таможенной политики, эффективность таможенного администрирования, эффективность административно-управленческого потенциала таможенной службы, эффективность использования информационных таможенных ресурсов, эффективность использования материально-технической базы таможенных органов, эффективность человеческого фактора таможни.

Следующему ряду требованиям должны соответствовать критерии оценки эффективности деятельности таможенных органов [10,271]:

- соответствовать функциям (задачам) таможенных органов;
- устанавливаться на основе отчетности;
- демонстрировать, в какой степени государственные услуги удовлетворяют потребности клиентов, а выполнение функций соответствует установленным регламентам.

Нельзя сказать, что существует абсолютная однозначность в вопросах выбора показателей эффективности таможенной деятельности [2,79]. Это неотъемлемо связано с трудностями формулировки одних показателей при помощи других и их комплексированием в общий показатель, отображающий основную задачу таможенной деятельности. Итак, эффективность деятельности таможенных органов можно рассмотреть, как систему компонентов, отображенных на рисунке 1.

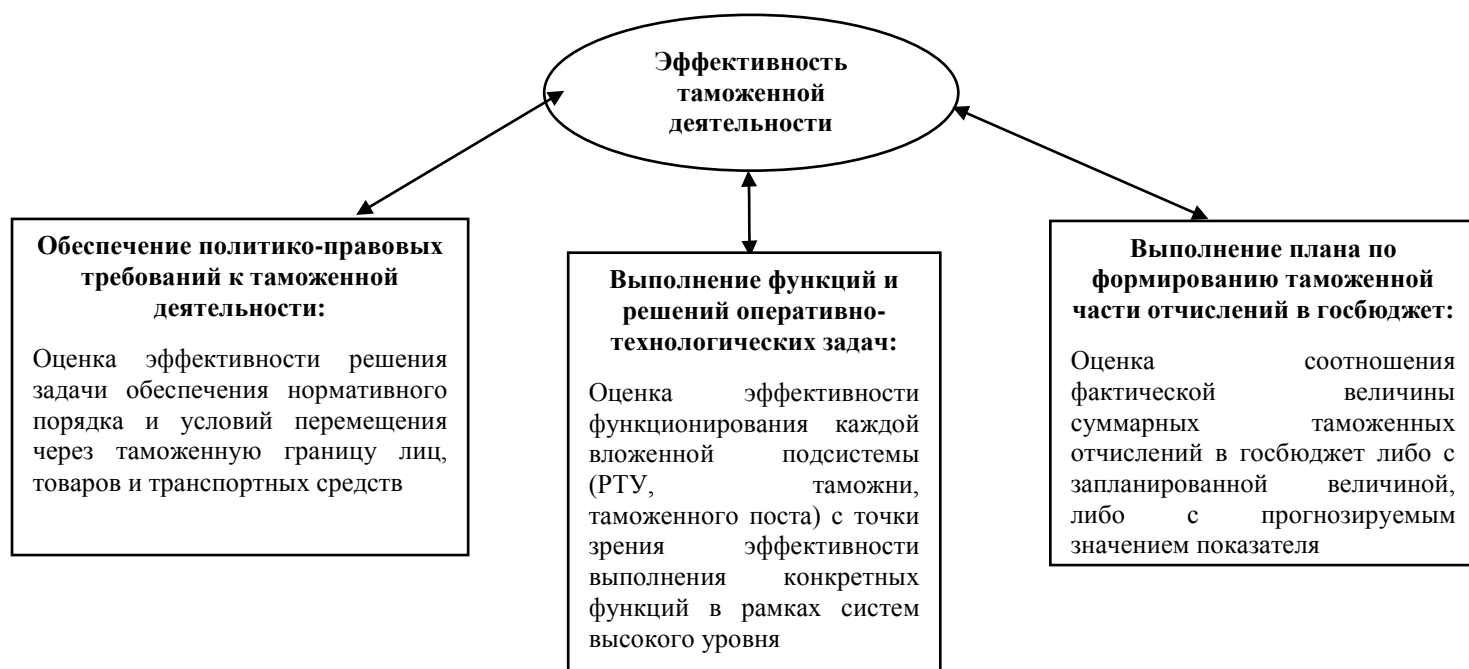


Рис. 1 Компоненты эффективности таможенной деятельности

При построении системы показателей эффективности таможенной службы, уместно принимать во внимание и исследовать следующие элементы: цели работы таможенной службы, системные функции (государственные), показатели эффективности согласно любой функции (при их наличии), условия, характеризующие эволюцию каждого из показателей, разбивку показателей по категориям: качественные - количественные, возможности имеющегося методического и информационного обеспечения с целью формулирования и оценки показателей, административные и прочие ограничения [4,32].

Пример взаимосвязи системных функций таможенной службы и показателей эффективности (общих и частных показателей эффективности), создаваемый в объеме полного комплекта выполняемых таможенными органами функций, представлен в табл. 1 [3,134].

Таблица 1 - Показатели эффективности деятельности таможенных органов

Системные таможенные функции	Совокупный показатель эффективности	Частные показатели эффективности
1. Финансово-экономическая функция	Финансовая результативность	1. Удельный вес (доля) таможенных платежей (ТП) в госбюджете (ГБ) России: $\Delta TP = (GB - TP) / GB$ ; 2. Уровень выполнения плановых показателей (ПП) по фактическим платежам (ФП) в ГБ: $\Delta TP = (FP - PP) \setminus PP$ ; 3. Уровень потенциальных потерь ТП: $\Delta P = (PP - FP) \setminus PP$ ; 4. Отношение ТП за период времени к стоимости содержания и обеспечения жизнедеятельности ЕС ТО (СТС) - (экономическая эффективность ЭЭ
2. Функция таможенного контроля	Совокупный результат таможенного контроля	1. Количество таможенных оформлений N за отчетный период $\Delta t$ ; 2. Количество лиц, грузов и транспорта, подвергнутого таможенному досмотру и т. П.
3. Правоохранительная функция	Совокупный результат правоохранительн	1. Количество выявленных нарушений таможенных правил (НТП); Количество заведенных дел (ЗД);

	ой деятельности	Количество «выигранных» дел – (ВД); 3. Интенсивность правоохранительной деятельности: $ИПД = (НТП + ЗД + ВД) \setminus N_{дней}$
4. Функция таможенного регулирования	Совокупный результат регулирования	
5. Информационно-аналитическая деятельность	Совокупный результат ИАД	1. Своевременность представления данных (час); 2. Объем информационной модели ВЭД; 3. Оперативность внесения изменений в модель ВЭД

Итак, следует разделить существующие показатели по трем категориям иерархии таможенных органов, то есть на показатели деятельности РТУ, таможен и таможенных постов.

Анализ теории и практики оценки эффективности деятельности таможенных органов дает возможность отметить несколько основных подходов к оценке, представленные в таблице 2 [5, 149].

Таблица 2 - Подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов

Наименование подхода	Расчет	Преимущества	Недостатки
Сравнение планового задания с фактическим выполнением	Факт отчетного периода/плановое задание (на отчетный период)	Легкость в использовании	Используется в случае если среди результатов и плановых показателей имеется прямая зависимость
Фондоотдача	Количество оформленных документов (или вес товаров)/среднегодовая стоимость основных средств	Увеличение степени применения основных фондов дает возможность повысить размеры объема и качества оказанных услуг	Нельзя в полном размере дать оценку степени применения основных фондов
Бюджетирование	Полученный бюджетом результат/расходы, обеспечивающие его получение	Контроль над расходованием выделяемых бюджетных средств	Сложность процесса бюджетирования
Рейтинговая оценка	Сравнительная оценка деятельности некоторых	Дает возможность справедливо осуществлять	Так как финансовое состояние предприятия

	таможенных органов	оценку деятельности абсолютно всех звеньев структуры таможенных органов	меняется, то к моменту публикаций рейтинга информация устаревает
Контрольные показатели эффективности деятельности таможенного органа (КПЭД)	Анализ деятельности таможенных органов выполняется поквартально согласно критерию эффективности, направленным на окончательный итог	КПЭД считается индикаторами выполнения задач, возложенных на таможенные органы	Перенасыщенность дублирующими и чрезмерными показателями; Не предусматривается степень роли в выполнении КПЭД любого подразделения таможенного органа
Аналитические показатели эффективности деятельности таможенного органа (АПЭД)	Любой аналитический показатель предоставляет качественную и количественную характеристику конкретной стороны работы	Анализируются определенные итоги мероприятий	Нельзя комплексно производить оценку итогов деятельности

Система оценка эффективности деятельности таможенных органов рассматривается в качестве значимого инструмента, использование которого дает возможность ФТС Российской Федерации реализовывать стратегические цели [6,120]. Оценка результативности таможенного администрирования выполняется ежеквартально в соответствии с критериями эффективности, направленным на достижение конечного результата, так называемым контрольным показателями эффективности деятельности таможенных органов (КПЭД). С их помощью осуществляется достижение целей и решение проблем, стоящих перед Федеральной таможенной службой (ФТС) Российской Федерации и направленным на улучшение таможенного администрирования, а кроме того оценка его текущего состояния [9,54]. Контрольные показатели эффективности деятельности предоставляют возможность осуществлять контроль над деятельностью таможенных органов в настоящем времени, и в основном их используют с целью

определения эффективности работы административно-управленческого персонала [7,261]. Использование КПЭД предоставляет возможность ФТС дать оценку положению подчиненных таможенных органов и принимать участие в создании как краткосрочных, так и долгосрочных управленческих решений.

КПЭД формируются приказом ФТС Российской Федерации «О контрольных показателях эффективности деятельности региональных таможенных управлений и таможен, непосредственно подчиненных ФТС России, на ...» на год. Показатели эффективности работы таможен и таможенных постов формируются вышестоящим таможенным органам соответственно, в основе контрольных показателей эффективности деятельности, установленных ФТС РФ для Региональных таможенных управлений [8,140]. Расчет осуществляется ежеквартально и считается инструментом, который применяется с целью построения информативных сведений.

В рамках данной статьи проведем анализ оценки эффективности, деятельности Самарской таможни Тольяттинского таможенного поста используя контрольные показатели эффективности деятельности. За анализируемый период был взят 2017 г.

Первый показатель данного подхода - «Эффективность деятельности по контролю правильности классификации товаров». Показатель считается комплексным и оценивается согласно результатам выполнения трех подпоказателей:

- «Доля таможенных платежей, взысканных в результате принятых решений по классификации товаров, в общей сумме таможенных платежей, доначисленных в результате принятых решений по классификации товаров» (Д) (156,57%, при пороговом значении не меньше 85%). Этот показатель отображает рост эффективности деятельности таможенных органов по взысканию таможенных платежей. Во многом это связано с активизацией работы должностных лиц таможенных органов.

- «Качество решений по классификации товаров, принятых до выпуска товаров» (К) (89,81%, при пороговом значении не менее 70%). Стабильно увеличивается доля принимаемых решений по классификации товаров до их выпуска. Решения по классификации товаров, принятые до выпуска, являются наиболее эффективными и аргументированными. Это происходит вследствие того, что вплоть до выпуска существует возможность досмотра товара, отбора проб и образцов с целью проведения таможенной экспертизы.

- «Экономическая эффективность принятых решений по классификации товаров» (Э) (0,05%, при пороговом значении не менее 0,11%). Главным фактором невыполнения подпоказателя «Э» считается наличие утвержденных плановых заданий по административным таможенным платежам на уровне с территории ЕАЭС. Этот показатель играет главную роль среди других, так как отображает выполнение основной функции деятельности таможенных органов на современном этапе. Таким образом, по причине несоответствия подпоказателя Э, в целом, за 2017 год показатель не выполнен (оценка «удовлетворительно»).

Проанализируем следующий показатель «Законность принятых решений по классификации товаров по ТН ВЭД ЕАЭС». Рассчитывается нарастающим результатом. Показатель считается комплексным и оценивается согласно результатам выполнения двух подпоказателей:

- «Доля судебных актов, принятых в пользу таможенных органов по искам, поданным на решения по классификации товаров» (100 %, при пороговом значении не менее 50%). Подпоказатель обосновывается увеличением качественного уровня подготовки к решению спорных вопросов в арбитражном суде.

- «Доля обжалуемых в судебном порядке решений по классификации товаров» (0,73%, при пороговом значении не более 5%). Для сравнения: в 2016 году из принятых более 30 тысяч решений было обжаловано 1575 заключений по классификации, составивших 4%. Ситуация за год улучшилась. При увеличении числа решений наблюдается очевидное



сокращение доли обжалованных решений. Осуществляется серьезный подход к анализу отрицательной судебной практики. Дискуссионные вопросы по классификации наиболее значимых товаров, которые оспариваются в судебном порядке не в пользу участника ВЭД, выносятся на рабочую группу при Объединенной коллегии таможенных служб государств - членов Союза по вопросам классификации товаров. Таким образом, итоги хорошие, этот показатель выполнен более чем на 200%.

Третий показатель - «Эффективность деятельности таможенных органов по контролю правильности классификации товаров с применением системы управления рисками». Рассчитывается поквартально (4 квартала), динамика за 2017 год отражена на рисунке 2.

Показатель является комплексным и оценивается по результатам выполнения четырех подпоказателей. На основе степени выполнения каждого из них насчитываются баллы (необходимый минимум – 6 баллов).

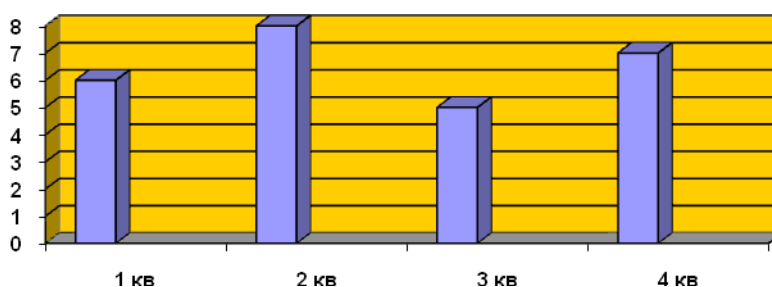


Рис. 2 – Выполнение показателя «Эффективность деятельности таможенных органов по контролю правильности классификации товаров с применением системы управления рисками» за 1-4 кварталы 2017 года, баллов

Таким образом, Самарская Таможня Тольяттинский таможенный пост достигла достойного уровня показателя «Эффективность деятельности таможенных органов по контролю правильности классификации товаров с применением системы управления рисками». Так как по плану должно быть:

Р<sub>СУР</sub>: I квартал - не менее 60%; II квартал - не менее 65%; III квартал - не менее 70%; IV квартал - не менее 85% [11].

В заключение следует отметить, что эффективность таможенной деятельности — это мера, характеризующаяся достижением итога или цели таможенной деятельности или степенью приближения к ней. Эффективность таможенной работы обуславливается значимостью конкретных показателей, отображающих достигнутые результаты работы. На определение эффективности деятельности таможенных органов оказывают воздействие несколько условий, из числа которых эффективность таможенной политики, эффективность таможенного администрирования, эффективность административно-управленческого потенциала таможенной службы, эффективность применения информационных таможенных ресурсов, эффективность использования материально-технической базы таможенных органов, эффективность человеческого фактора таможни.

Таким образом, проанализировав данный подход к оценке эффективности деятельности таможенных органов были выявлены несколько значимых системных недостатков. К которым относятся: оценка итогов деятельности, которые создаются под действием внешних неконтролируемых условий и почти никак не находятся в зависимости от деятельности должностных лиц, оцениваются результаты, характерные не для всех таможен, что не дает возможность осуществлять сравнительную оценку эффективности и т.д.

Для того, чтобы решить данные проблемы потребуется формирование научных основ, приемлемых для таможенной практики, использовать целевой подход к оценке эффективности мер таможенного регулирования, направленность показателей на оценку эффективности и качественный анализ эффективности контрольной работы таможенных органов, повышение прозрачности, придание общественного характера формирования данных о результатах оценки эффективности, осуществление мониторинга эффективности деятельности таможенных органов.

Особо следует отметить, то что аспекты и показатели эффективности должны устанавливаться таким методом, чтобы их вычисленные величины за анализируемый период позволили сопоставить целевые установки и достигнутые итоги, то есть предоставить оценку уровню результативности предпринимаемых мер в соответствии с выбранными стратегиями.

### **Библиографический список**

1. Акатова А.А., Андреева М.С. Контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов проблемы применения и перспективы развития [Электронный ресурс]// Электронный научный журнал. 2016.

2. Афонин П.Н. Контрольные показатели эффективности деятельности таможенных органов – проблемы применения и перспективы развития / П.Н. Афонин, А.В.Лагуна, О.А. Мужчиль // Таможенные чтения. - 2014. № 1 - С.79

3. Волков В.Ф. Критерии и показатели оценки деятельности таможенных органов России: учебное пособие. -М.: Издательство Интермедия, 2015. -134 с.

4. Корчагин П. В. Концептуальные подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов / П. В. Корчагин // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. 2016. № 46. С. 32-36.

5. Косенко В.П., Опошнян Л.И. Основы теории эффективности таможенных органов РФ. – М.: РИО РТА, 2014. –149 с.

6. Кулиева К.Т. Основные подходы к оценке эффективности деятельности таможенных органов. В: Совершенствование образования, теории и практики таможенного дела. –Владивосток, 2015. –С.120

7. Макрусев В.В. Таможенный менеджмент / В.В. Макрусев, В.Ю.Дианова. –М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2014. –261 с.

8. Основы управления таможенными органами России: учебник / А.Г.Рыбунин, В.Т. Тимофеев, М.: ФАИР-ПРЕСС, 2016. –140 с.

9. Ютятов К.Д. Совершенствования оценки эффективности деятельности органов таможенной службы // Экономика и управление – 2015. - №3 – С.54

10. Показатели эффективности и результативности профессиональной служебной деятельности государственных гражданских служащих / Модернизация экономики и государство, отв. ред. Е.Г. Ясин, Кн.1. – М.: Изд. Дом ГУ-ВШЭ, 2013. –271 с.

11. Приложение N 2 к приказу ФТС России от 30 октября 2017 г. N 1720.