

УДК 338

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Киселев Ф.И

бакалавр

Финансовый университет при правительстве РФ

Москва, Россия

Ложечко А.С.

научный руководитель,

ассистент Департамента общественных финансов

Финансовый университет при Правительстве РФ

Москва, Россия

Аннотация:

В ходе написания статьи были рассмотрены перспективы развития и проблемы межбюджетных отношений в Российской Федерации, был проведен анализ направлений развития, а также рассмотрены способы повышения эффективности использования финансовых ресурсов.

Ключевые слова: Пути совершенствования, межбюджетные отношения Российской Федерации, перспективы.

WAYS OF IMPROVEMENT OF INTER-BUDGETARY RELATIONS

Kiselev F.I.

bachelor

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

Lozhechko A.S.

Scientific adviser,

Assistant Department of Public Finance

Financial University under the Government of the Russian Federation

Moscow, Russia

ANNOTATION:

During the writing of the articles, prospects for development and problems of interbudgetary relations in the Russian Federation were considered, an analysis of the development directions was carried out, and ways of increasing the efficiency of the use of financial resources were considered.

KEYWORDS: Ways of improvement, interbudgetary relations of the Russian Federation, prospects.

Термин «межбюджетные отношения» появился в Российской Федерации в 1994 году как следствие реализации очередного этапа бюджетной реформы. До 1998 года в экономической литературе межбюджетные отношения определялись как отношения между бюджетами различных уровней бюджетной системы России, а именно между федеральным бюджетом, бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами и иными государственными и муниципальными образованиями, задействованными в бюджетных правоотношениях.

Объект исследования: межбюджетные трансферты.

В настоящее время система межбюджетных отношений в России претерпевает ряд проблем:

1. большой рост полномочий регионов, переданных из федерального при недостаточном федеральном финансировании;
2. недостаток налоговых полномочий региональных и местных уровней власти;
3. чрезмерная централизация при определении соотношения налоговых

поступлений в федеральную казну и бюджеты регионов;

4. большое количество «дотационных» регионов;
5. выделение межбюджетных трансфертов на покрытие текущих расходов без разработки стратегии долгосрочного развития.

Однако, чем больше государство, тем острее вопрос о децентрализации финансовых ресурсов, актуальнее задача распределения бюджетных полномочий и компетенций органов власти и поддержания сбалансированности бюджетной системы. Практика существования межбюджетных отношений в разных странах показывает, что какой-либо их идеальной модели не существует из-за значительной разности исторических условий развития, территориальных и политических условий, финансовой и бюджетной политики и систем в разных странах. В целом межбюджетные отношения в разных странах и принцип бюджетного федерализма основываются на следующих началах:

- необходима строгая конкретизация бюджетной ответственности и расходных полномочий между разными уровнями власти;
- в каждом уровне доходных источников должно быть достаточно для осуществления расходных полномочий;
- с целью достижения вертикальной и горизонтальной сбалансированности используется механизм межбюджетных трансфертов, что обеспечивает во всем государстве некий стандарт государственных услуг.

В мире выделяют две модели организации межбюджетных отношений - децентрализованная и кооперативная. Децентрализованная модель межбюджетных отношений распространена и функционирует в США и Канаде. Там ключевая роль в распределении расходных полномочий принадлежит центральному правительству, региональные власти наделены в существенной мере самостоятельностью и финансовой независимостью. Кооперативная модель бюджетного федерализма получила широкое распространение в европейских и

скандинавских странах. К ней же можно отнести Германию, Швейцарию и Российскую Федерацию. Особое важное место в этой модели межбюджетных отношений играют межбюджетные трансферты, что и является нашим объектом исследования, как главная часть межбюджетного регулирования. Поэтому, было бы целесообразно продолжить разговор о межбюджетных отношениях в Российской Федерации с точки зрения рассмотрения межбюджетных трансфертов. Традиционно совершенствование межбюджетных отношений выступает одним из основных направлений бюджетной политики Российской Федерации. На всех этапах бюджетного реформирования изменения в механизме межбюджетных отношений проводились для финансового выравнивания субъектов Российской Федерации, минимизации субъективизма и повышения прозрачности при распределении бюджетных средств. Это существенно приблизило Российскую Федерацию к государствам с эффективной и справедливой системой межбюджетных отношений.

Я считаю, что развитие межбюджетных отношений в Российской Федерации должно осуществляться на основе системы государственного стратегического планирования регионального развития. Нацеленность на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии субъектов Федерации обуславливает необходимость интеграции механизма межбюджетных отношений в процесс регулирования производственной, социальной, транспортной и иной инфраструктуры регионов.

Это ставит вопрос о необходимости интеграции в систему государственного стратегического планирования регионального развития, которая отражает:

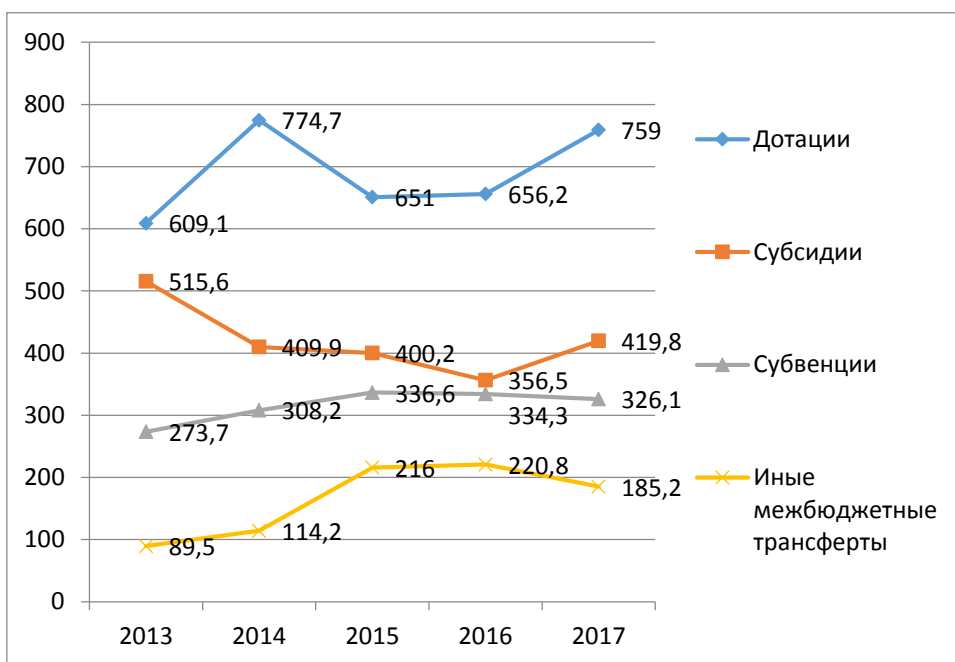
- перспективы экономической специализации субъекта Российской Федерации;

- обеспеченность государственными объектами производственной, социальной, транспортной и иной инфраструктуры и направления их развития;
- степень соответствия показателей социально-экономического положения субъекта Российской Федерации критериям национальной безопасности;
- перспективы реализации в регионе крупных инвестиционных проектов, имеющих общегосударственное (межрегиональное) значение;
- влияние чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера, геополитических особенностей региона, требующих дополнительных мер государственного регулирования.

Я считаю, что это поможет снизить чрезмерную централизацию при определении соотношения налоговых поступлений в федеральную казну и бюджеты регионов.

С целью мотивировать субъекты Федерации к включению в единую систему государственного стратегического планирования можно дополнить перечень условий предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета требованием утверждать указанные документы прогнозирования и программно-целевого планирования социально-экономического развития органами государственной власти субъекта Федерации. Механизм организации межбюджетных трансфертов нуждается в достижении баланса между основными формами межбюджетного перераспределения средств: субсидиями, субвенциями

и дотациями. В российской практике дотации являются формой межбюджетных трансфертов, ориентированной на балансировку налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом структуры их расходов, численности населения, иных факторов. Отсутствие целевого назначения и сопряженное с ним право субъектов Федерации самостоятельно выбирать направления и формы использования бюджетных средств отличают дотацию от иных межбюджетных трансфертов. В отличие от дотации, субсидия является инструментом межбюджетного перераспределения средств, оказывающим целенаправленное воздействие на реализацию приоритетных расходных обязательств. Для более простого восприятия картины межбюджетных отношений в РФ я сделал график динамики основных показателей межбюджетных трансфертов федерального



бюджета Российской Федерации.

За анализируемый период наблюдается увеличение дотаций, которые в 2017 году составили 759 млрд, рублей. Так же наблюдается рост субсидий до 419,8 млрд, рублей. Субвенции снизились до 326,1 млрд, рублей, а иные межбюджетные трансферты снизились до 185,2 млрд, рублей. На протяжении

всего анализируемого периода общая сумма межбюджетных трансфертов имеет тенденцию к увеличению.

Получается что, обеспечение сбалансированного положения дотаций и субсидий в механизме межбюджетного перераспределения средств федерального бюджета — это поиск компромисса между стремлением к расширению самостоятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации в управлении собственными бюджетами, повышению маневренности региональных бюджетов, с одной стороны, и обеспечением ответственности органов государственной власти субъектов Федерации за эффективность и результативность использования средств, их мотивации к институциональным преобразованиям в бюджетной сфере региона - с другой.

Также, я считаю, что управление межбюджетными отношениями нуждается в развитии методологической основы оценки обоснованности межбюджетных трансфертов. Перспективы мониторинга эффективности межбюджетных трансфертов связываются с возможностью расширения методологической основы и применения нетрадиционных для сферы межбюджетных отношений методов оценки: ситуационного анализа, имитационного моделирования, математико-статистического анализа связей, построения дерева решений, с целью преодолеть возможный «конфликт» между целевой направленностью, объемом и формой межбюджетных трансфертов, ожидаемой результативностью использования средств, сопряженными побочными явлениями. На мой взгляд, это поможет снизить большое количество дотационных регионов в России.

Сейчас, кроме уже названных мною проблем еще существуют другие проблемы (они же и являются задачами) в сфере межбюджетных трансфертов Российской Федерации.

- стабилизация доходной базы бюджетов субъектов Федерации, мотивация органов государственной власти субъектов Федерации к ее увеличению;

- сокращение межрегиональных различий в уровне обеспеченности государственными услугами;
- повышение ответственности органов государственной власти субъектов Федерации за объем, доступность и качество оказываемых государственных услуг;

И среди этих не маловажных проблем, я считаю, что главной проблемой российской экономики была и остается несбалансированность социально-экономического пространства России, которая сдерживает развитие регионов и страны в целом. Колоссальный разрыв в развитии регионов усложняет разработку единой для всех регионов социально-экономической политики. Такая неоднородность приводит к экономическому кризису и социальным конфликтам.

Я считаю, что мониторинг деятельности федеральных органов исполнительной власти субъектов бюджетного планирования в части управления межбюджетными субсидиями и субвенциями, может помочь частично нивелировать эту проблему.

Его цель - дать оценку, насколько назначение устанавливаемых субсидий соответствует приоритетным направлениям социально-экономической политики Российской Федерации; определить наличие полного и качественного методологического и правового обеспечения, предусматривающего систему показателей эффективности и результативности использования межбюджетных трансфертов. Таким образом, на мой взгляд, это может облегчить давление на субъекты, а именно исключить «форсирование» выполнения федеральных задач, вместо первостепенных задач субъекта. Это разгрузит некоторые регионы и поможет частично устранить несбалансированность социально-экономического пространства России. А система показателей эффективности и результативности использования межбюджетных трансфертов, покажет какие субъекты расходуют субсидии не эффективно и потребует повышения ответственности органов государственной власти субъектов Федерации.

Библиографический список

1. Андреева Е.М. Отличительные признаки единой субвенции как формы межбюджетных трансфертов // Обеспечение прав и свобод человека в современном мире. Часть 2. - М.: Проспект, 2017. -С. 93.
2. Андреева Е.М. Правовой анализ являясь финансовой отчетности торгового о расходовании бюджетных сопровождаются средств, обеспечивающих спроса передачу государственных системе полномочий // процесс Право и экономика. Документы. Комментарии. Практика. -2017. - № 2. - С. 35.
3. <https://www.minfin.ru> (Дата обращения: 27.04.2018)