

УДК 338.2

СУЩНОСТЬ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ТУРБУЛЕНТНОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

Гладков Н.И.,

магистрант,

Сибирская академия финансов и банковского дела,

г. Новосибирск, Россия

Аннотация: В статье раскрывается сущность неопределенности внешней среды. Рассмотрены различные подходы к трактовке понятия «неопределенность», факторы, влияющие на неопределенность, виды неопределенности. Также раскрывается понятие экономической турбулентности.

Ключевые слова: неопределенность внешней среды, факторы, виды, экономическая турбулентность.

THE ESSENCE OF UNCERTAINTY AND TURBULENCE EXTERNAL ENVIRONMENT

Gladkov N.I.,

master student,

Siberian Academy of Finance and Banking,

Novosibirsk, Russia

Abstract: The article reveals the essence of the uncertainty of the external environment. Various approaches to the interpretation of the term "uncertainty",

factors influencing uncertainty, types of uncertainty are considered. The concept of economic turbulence is also disclosed.

Key words: uncertainty of the external environment, factors, types, economic turbulence.

Неопределенность параметров внешней среды характеризуется уровнем волатильности и многофакторностью, которые возрастают с увеличением динамичности развития экономических процессов.

Турбулентность внешней среды характеризует изменения во внешней среде, которые происходят с высоким уровнем неопределенности и непредсказуемости. Проблема турбулентности внешней среды обусловлена тем, что менеджмент организации неспособен просчитать все детерминанты, существующие в бизнес-среде, и оценить результаты их влияния на эффективность и конкурентоспособность организации.

На сегодняшний день существуют различные подходы к трактовке понятия «неопределенность внешней среды».

Чаще всего неопределенность воспринимается в качестве меры информации. Когда информация о возможном состоянии и изменении внешней среды полностью или частично отсутствует.

Неопределенность характеризуется недостатком информации о будущих вероятностных событиях и «предполагает неполноту и неточность информации, ведущую к непросчитываемой многовариантности ожидаемого результата» [1].

При этом достижение полной осведомленности хозяйствующего субъекта относительно окружающей его среды при принятии управленческих решений в реальных условиях абсолютно невозможно.

Некоторые ученые под неопределенностью понимают степень несоответствия между ожидаемым состоянием и реальным развитием

организационно-экономической системы, что характеризуется качеством стратегического планирования.

В этом случае неопределенность предполагает наличие экзогенных факторов, при которых результаты управленческих решений являются не детерминированными, а стохастическими (вероятными).

Третий подход к пониманию неопределенности предполагает, что она обусловлена наличием вариативности и сложности выбора из различных альтернативных вариантов.

Четвертый подход связывает неопределенность с качеством существующей в наличии информации, ее достоверностью, полнотой, ценностью, актуальностью, понятностью.

Например, высокую степень неопределенности формирует такое качество информации, как асимметричность, предполагающая, что «потенциальные инвесторы (кредиторы, акционеры) располагают о ее деятельности организации меньшей информацией, чем менеджеры, управляющие ею. В результате асимметричности информации инвесторы потенциально могут нести финансовые потери» [2].

Согласно пятому подходу, неопределенность конвергирует с риском. Риск является следствием существования нестабильности и неопределенности предпринимательской среды, неблагоприятных обстоятельств экономической деятельности, получением непредсказуемого результата в зависимости от принятого управленческого решения.

На основании выше рассмотренных подходов к определению неопределенности, факторами на нее влияющими являются:

– неполнота или неточность информации о параметрах и обстоятельствах проекта или деятельности организации, о ситуациях, требующих выбора оптимального решения; невозможность адекватного и точного учета всей, даже доступной информации; наличие вероятностных характеристик поведения среды;

– случайность – факторы, возникновение которых невозможно предусмотреть и спрогнозировать даже в вероятностной оценке;

– субъективные факторы противодействия – факторы, возникающие в ситуации взаимодействия партнеров, имеющих противоположные или несовпадающие интересы.

Авдийский В.И., Безденежных В.М. в зависимости от причин возникновения различают следующие виды неопределенности [3]:

– перспективная – возникает вследствие появления непредусмотренных факторов, влияющих на ход развития и эффективность функционирования исследуемых объектов (процессов), исследуемый объект недостаточно изучен;

– ретроспективная – связана с отсутствием информации о поведении изучаемого объекта в прошлом;

– стохастическая – выступает результатом проявлений вероятностного (стохастического) характера исследуемых процессов и явлений;

– целенаправленного противодействия – встречается в ситуации конкуренции (конфликта двух сторон или более), когда каждая сторона не имеет сведений или располагает неполной, неточной информацией о мотивах и характере поведения других сторон;

– целей – связана с неоднозначностью, а иногда и невозможностью выбора одной цели при принятии решения или построении оптимизационной модели;

– условий – возникает при недостаточности или полном отсутствии информации об условиях, в которых принимаются решения;

– действий – связана с отсутствием однозначности при выборе решений.

Норкин О.Р. и Парфенова С.С. выделяют два вида неопределенности [4]:

– статистическая – обусловлена случайностью, ее анализ основан на использовании законов случайных событий;

– реальная – возникает, когда неизвестно, какой из факторов (законов) влияет в данном конкретном случае на событие..

В экономической системе «появление турбулентности связано с тем, что во внешней среде изменения происходят с достаточно высокой скоростью.

Поэтому турбулентность характеризуется высокой степенью непредсказуемости, сложности и изменчивости состояния внешней среды» [1].

И. Ансофф ввел понятие «турбулентности внешней среды». Уровень турбулентности, по его мнению, это комбинация таких факторов, как: непостоянство рыночной среды, скорость изменений, интенсивность конкуренции, технологические возможности, покупательские предпочтения, давление со стороны правительства и отдельных влиятельных групп.

И. Ансофф создал модель внешней среды, имеющей пять уровней турбулентности – от легко прогнозируемого до наиболее вариабельного и непредсказуемого. Пятибалльная шкала «уровней турбулентности» описывается различными сочетаниями показателей изменчивости и

И. Ансофф выделил пять уровней стратегического поведения на рынке и пять соответствующих им видов систем стратегического управления. Каждый уровень описан им с помощью четырех показателей:

1) сложность сред – это сложность событий, происходящих во внешней среде;

2) новизна событий - это степень знакомости событий;

3) быстрота изменений – это скорость, с которой события разворачиваются после их первоначального осознания;

4) видение будущего – это возможность предугадывания последствий этих событий.

Чем выше уровень турбулентности внешней среды, тем агрессивнее должно быть поведение организации. Некоторые организации полностью реализуют предоставляемые им возможности, другие на изменение внешнего воздействия реагируют с опозданием, теряя при этом свои конкурентные преимущества.

Уровень стратегической агрессивности определяется двумя элементами:

1) степенью изменчивости между стратегически успешными шагами фирмы во внешней среде;

2) базой данных, используемых в выборе шагов [5].

Уровень турбулентности внешней среды и возможности организаций к адаптации являются ключевыми параметрами, которые определяют выбор их стратегий развития.

Библиографический список:

1. Волынская О.А. Сущность и причины неопределенности и риска / О.А. Волынская // Сборник материалов II МНПК «Современные финансовые отношения: проблемы и перспективы развития». – Новосибирск: СГУПС. – 2015. – С. 36-41.

2. Волынская О.А. Финансовый менеджмент: учебное пособие / О.А. Волынская /.– Новосибирск: Издательство СГУПС. – 2015. – 145 с.

3. Авдийский В.И. Неопределенность, изменчивость и противоречивость в задачах анализа рисков поведения экономических систем / В.И. Авдийский, В.М. Безденежных // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – № 3. – С. 46-61.

4. Норкин О.Р. Конфликты при проектировании информационных систем как следствие фактора неопределенности / О.Р. Норкин, С.С. Парфенова // Информатизация и связь. – 2014. – № 2. – С. 164-167.

5. Болотов С.П. Динамика внешней среды и адаптация предприятия к рыночным условиям / С.П. Болотов // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник НИЦ корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского гос. ун-та. – 2012. – № 4. – С. 6 – 20.