

***СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ТИПОВ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
РЕГИОНА***

Ибрагимов Р.Н.

аспирант,

Алтайский государственный университет,

Россия, г. Барнаул

Аннотация

В данной статье рассматриваются существующие проблемы о типах финансового устойчивого развития региона. Определены основные научные подходы и изучен процесс систематизация типов устойчивого развития, в котором представлены основные признаки и типы устойчивого развития. В статье декларирована авторская методика систематизации типов финансовой устойчивости, которая позволит точно и системно оценить уровень устойчивости развития региона и будет способствовать эффективному осуществлению действий по ее повышению.

Ключевые слова: устойчивое развитие, систематизация типов, социально-экономическое устройство региона, бюджетная устойчивость, социальная устойчивость, финансовая устойчивость.

***SYSTEMATIZATION OF TYPES OF FINANCIAL SUSTAINABILITY OF
THE REGION***

Ibragimov R.N.

graduate student,

Altai State University,

Russia, Barnaul

Annotation

This article examines the existing problems about the types of financial sustainable development of the region. The main scientific approaches have been identified and

the process of systematization of types of sustainable development has been studied, in which the main features and types of sustainable development are presented. The author's method of systematization of types of financial stability is declared in the article, which will allow to accurately and systematically assess the level of stability of the development of the region and will contribute to the effective implementation of actions to increase it.

Keywords: sustainable development, type systematization, socio-economic structure of the region, fiscal stability, social stability, financial stability.

На сегодняшний день, в специальной литературе неполно исследуется проблема о типах устойчивого развития региона. Так, многие авторы исследуют всего лишь виды устойчивого развития региона именно по признаку сферы появления: социальную устойчивость, финансовую, экологическую, и т.д.

Для решения данной проблемы нами выдвигается более развернутая систематизация типов устойчивого развития региона (таблица 1).

Таблица 1 – Систематизация типов устойчивого развития региона

Признак систематизации	Типы устойчивого развития региона
1. Направленность формирования региона	-экономическая; -финансовая; -социальная; -экологическая; -бюджетная; -совокупность социально-экономического развития.

2. Признак развития устойчивости	<ul style="list-style-type: none"> -устойчивость региона, созданная естественным способом; -устойчивость региона, сложившаяся в результате воздействия программы государственно-частного сотрудничества; -устойчивость региона, достигнутая с помощью целенаправленного государственного управления.
3. Временной показатель	<ul style="list-style-type: none"> -краткосрочная устойчивость; -среднесрочная устойчивость; -долгосрочная устойчивость.
4. Значимость субъективного фактора	<ul style="list-style-type: none"> -устойчивость, образованная с помощью сугубо объективных факторов; -устойчивость, образованная вследствие субъективного сотрудничества (элит или отдельных высокопоставленных лиц); -устойчивость региона, образованная посредством объединения субъективных и объективных факторов.
5. Социальное влияние	<ul style="list-style-type: none"> -социально-продуктивная устойчивость развития; -социально-разрушительная устойчивость развития.
6. Вероятность количественной оценки	<ul style="list-style-type: none"> -устойчивость, рассчитываемая количественно с помощью экономико-математических задач; -устойчивость, рассчитываемая на основе объединения экспертных и экономико-математических способов; -устойчивость, предел которой невыполнимо непосредственно рассчитать количественно.

Как указано в таблице 1, вне зависимости от направленности формирования регионального социально-экономического устройства рационально отметить фактически экономическую устойчивость (изредка определяемую также конкурента-устойчивостью), экологическую, финансовую,

и другие типы устойчивости развития региона [5].

Итак, финансовая устойчивость развития региона, подобна с финансовой устойчивостью отдельной организации, по-видимому, изучена как возможность экономики региона вовремя и полностью погасить свои долги, как корпоративным, так и государственным (обязательства муниципальных и регионального бюджетов). Социальная стабильность отражается в устойчивости развития общественных взаимоотношений в регионе, в исключении социальных конфликтов разного плана [4]. Бюджетная устойчивость раскрывается как способность осуществление всех региональных целей и программ даже в среде отрицательных изменений бюджетного законодательства, сборов налогов и т.п. Все типы устойчивости развития региона в системе являются совокупной устойчивостью развития региона.

Как с теоретического, так и с практического подхода необходимо систематизировать устойчивое развитие региона в корреляции от основных факторов, находящийся в ее системе. Значит, может возникнуть ситуация, в которой устойчивое развитие региона происходит в основном за счет естественных способов, эволюционного формирования социально-экономического устройства региона, без особого влияния фактора государственного управления: в основном, за счет сырьевых ресурсов, появившихся раньше эффективного отраслевого устройства экономики, весьма дешевых людских ресурсов и т.п. Хотя, в значительном же числе случаев, устойчивое развитие региона достигается вследствие целенаправленного государственного управления экономики или создание и осуществление плодотворных механизмов государственно-частного сотрудничества [1].

По временным показателям, устойчивое развитие региона возможно дифференцировать на краткосрочную, среднесрочную, долгосрочную, и в зависимости от срока воздействия угроз и факторов риска социально-экономического устройства региона. По всей видимости, именно поддержка долгосрочного устойчивого развития региона, особенно устойчивости к мировым кризисам, в большей степени принципиальным экономическим

решениям (к примеру, вероятное вхождение России в ВТО), требует особо всестороннего, системного предупредительного управления в тесном взаимоотношении предпринимательского сообщества, властей регионов, и социальных институтов.

В сегодняшних условиях, положение Российской Федерации в устройстве различных направлений развития регионов, а также его устойчивости, большое значение представляет субъективный фактор. Данное положение, весьма емко раскрывает А.В. Якимов: «Невозможно достигнуть устойчивого и эффективного своего развития без прочных связей и лоббирования в органах федерального управления регионам России» [2]. На самом деле, к несчастью, например, полное и в срок финансирование некоторых региональных программ из казны федерального бюджета часто определяется непосредственно от характера личных связей главы региона и руководители высшей власти в России в общей сложности. Однако, аналогичный тип «устойчивого развития» является, по сути, весьма ненадежным, при которой способен повлечь за собой к неблагоприятным последствиям при возникновении, например перестановке элит (как на региональном уровне, так и на уровне руководителей определенных федеральных министерств и ведомств).

С позиции социального влияния требуется классифицировать устойчивое развитие региона на социально-разрушительную и социально-продуктивную. Так, социально-разрушительная устойчивость возможно в случае, если устойчивое развитие экономики региона достигается, к примеру, благодаря массовым сокращениям, незаконной экономии на фонде заработной платы, экономии на инфраструктурных и социальных проектах [3]. Следует отметить, что противоречие устойчивого развития и социальной продуктивности возможно, по нашему мнению, только на протяжении недолгого времени, а в долгосрочном периоде поддержка устойчивого развития региона невообразимо без генерирования позитивных социальных влияний.

Итак, с точки зрения методологии немаловажно систематизировать устойчивость развития региона исходя от характера и вероятности ее оценки. На

самом деле, от точности и системности оценки уровня устойчивости развития региона в большей степени отражается эффективность осуществления действий по ее повышению. Хотя, стоит заметить, что эффективность развития региона предлагает столь многостороннюю и непростую категорию, что наименее крайне маловероятен количественный анализ ее динамики и уровня.

Систематизированные типы устойчивости развития региона очень тесно взаимосвязаны. В итоге, долгосрочное устойчивое развитие региона в новых условиях, как правило, считается устойчивостью, созданной на основании государственно-частного сотрудничества, при условии целесообразного объединения объективного и субъективного факторов, тем самым она неизбежно является социально-продуктивной [6].

В основном, подробная систематизация предоставит выбор главам конкретных регионов наиболее подходящий тип устойчивости развития исходя от задач, целей, ресурсных ограничений и других особенностей улучшения социально-экономической основы региона.

Библиографический список:

1. Гилев, С.Е. Распределенные системы принятия решений в управлении региональным развитием. М.: ИПУ РАН, 2015. С.52.
2. Гранберг, А.Г. Основы региональной экономики: учебник для студентов. М.: ГУВШЭ, 2016. С 495.
3. Уткин, Э.А, Денисов, А.Ф. Государственное и региональное управление: учебное пособие. М.: ИКФ ЭКМОС, 2014. С. 320.
4. Фролова Н.К. Финансовая стабилизация регионов - основа бюджетного федерализма // Финансы и кредит. 2013. №9. С. 22-24.
5. Щиборщ К.В. Сравнительный анализ конкурентоспособности и финансового состояния предприятия отрасли и региона // Маркетинг в России и за рубежом. 2015. №5. С.92-100.
6. Якимов А.В. Современные проблемы развития территорий // Бизнес-газета. 2016. №3. С.15-16.