

**МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА ГУБЕРНАТОРОВ НА ОСНОВЕ  
ОЦЕНКИ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕГИОНЕ<sup>1</sup>**

**Крюков С.В.**

*д.э.н. профессор,  
Южный федеральный университет,  
Ростов-на-Дону, Россия*

**Аннотация**

Предложена модель сравнительной оценки регионов и возглавляющих их губернаторов на основе нахождения и перемещения региона в пространстве, формируемом двумя показателями: «средний доход на душу населения», характеризующем уровень жизни в регионе, и «ожидаемая продолжительность жизни», характеризующем качество жизни в регионе. Выделено пять групп регионов в предложенном пространстве, для которых должны быть сформированы разные приоритеты реализации стратегии социально-экономического развития региона.

**Ключевые слова:** рейтинг губернаторов, уровень жизни, качество жизни, регионы РФ, среднедушевые доходы, ожидаемая продолжительность жизни

**MODEL FOR FORMING THE RATING OF GOVERNORS ON THE BASIS OF  
LEVEL AND QUALITY OF LIFE IN THE REGION**

**Kryukov S.V.**

*Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia*

**Annotation**

A model of comparative evaluation of regions and governors is proposed based on placement and moving the region in the space formed by two indicators: the "average per capita income" that characterizes the standard of living in the region and the "life expectancy" that characterizes the quality of life in the region. Five groups of regions have been singled out in the proposed space for which different priorities for the implementation of the socio-economic development strategy of the region should be formed.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00806 «Уровень жизни населения административно-территориальных образований: выявление, исследование, анализ и оценка значимости определяющих факторов (для последующей оптимизации в условиях ограниченных ресурсов)»

**Keywords:** rating of governors, level of life, quality of life, regions of the Russian Federation, per capita incomes, life expectancy

С 1995 по 2005 год в России губернаторов выбирали граждане Российской Федерации. С 2005 года по указу президента РФ губернаторов назначают законодательные органы субъектов РФ по предложению президента. В 2017 г. около двадцати губернаторов лишились своих постов, что свидетельствует о повышенном внимании лично президента к таким ключевым фигурам в системе государственного устройства, как губернатор (глава) региона. В том числе и с этим связано появление все большего количества разнообразных рейтингов губернаторов [1, 2, 3].

Кто же из губернаторов признается лучшим? За какие достижения? Связана ли оценка губернатора с уровнем и качеством жизни населения его региона? Без ответа на эти вопросы очень трудно оценить объективность появляющихся рейтингов и их практическую пользу.

Хотя губернаторы в последние годы и не избираются напрямую жителями региона, почти все они в своих выступлениях в средствах массовой информации и на встречах с жителями региона подчеркивают свою основную задачу – рост уровня и качества жизни населения региона.

Прежде чем сравнить результаты оценки губернаторов с уровнем и качеством жизни населения их регионов, следует более четко определить эти два понятия. Во многих источниках проводится следующее различие между понятиями «уровень жизни» и «качество жизни» [4, 5, 6]. Уровень жизни — это степень обеспеченности населения главным образом материальными благами, уровень его благосостояния. Отсюда и формируется перечень показателей, характеризующих уровень жизни населения региона или страны: ВВП (ВРП) на душу населения, среднедушевые доходы населения, уровень потребления отдельных категорий материальных благ (автомобили, жилье, предметы длительного пользования, дорогие продукты и т.п.).

Под качеством жизни населения чаще всего понимают степень удовлетворения не только материальных, но также духовных и социальных потребностей человека. Отсюда и более широкий набор показателей, характеризующих качество жизни населения.

Поскольку считается, что один объективный показатель не может отразить уровень и (или) качество жизни населения региона, такой показатель конструируют, используя различные способы построения интегральных показателей. При этом возникают следующие сложности: поскольку приходится усреднять значения показателей внутри отдельной группы, между группами показателей, между регионами, используя различные формулы осреднения первичных показателей, согласно правилу мажорантности средних для одного и того же набора исходных показателей обязательно получаем различные значения средних величин (среднеарифметическое, среднегеометрическое, среднеквадратичное и среднегармоничное), причем известно в каком именно порядке располагаются полученные средние величины. Это дает возможность манипулировать окончательным результатом, просто выбирая разные формулы осреднения исходных показателей. Объективные показатели имеют серьезные преимущества перед сконструированными (интегральными) показателями при характеристике того или иного явления.

Для оценки уровня жизни в регионе наиболее подходящим является объективный показатель «средний доход на душу населения», а для оценки качества жизни в регионе – объективный показатель «ожидаемая продолжительность жизни».

В качестве статистической базы проведенного исследования нами взяты данные из статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017» [7], а именно – значения показателей «средний доход на душу населения региона» и «ожидаемая продолжительность жизни в регионе» за 2016 г. Все регионы были проранжированы в соответствии со значениями указанных показателей в 2016 г. Для обеспечения правильной

сравнительной базы данные о рейтинге губернаторов также были взяты за 2016 г. [1].

В таблице 1 представлены результаты расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена между рейтингом губернаторов и рядами ранжирования регионов по показателям «средний доход на душу населения региона» и «ожидаемая продолжительность жизни в регионе» за 2016 г.

Таблица 1 - Значения коэффициента ранговой корреляции Спирмена (по данным за 2016 г.)

	Ранжирование регионов по показателю «средний доход на душу населения»	Ранжирование регионов по показателю «ожидаемая продолжительность жизни в регионе»
Рейтинг губернатора	0,4	0,32

Пороговое значение для 85 наблюдений и уровне значимости 0,01 составляет величину 0,25, таким образом, оба значения коэффициентов корреляции, представленных в таблице, являются значимыми. Т.е. действительно существует связь между рейтингом губернатора и уровнем и качеством жизни населения данного региона.

Таким образом, вместо нескольких десятков исходных показателей, используемых для получения интегрального показателя, лежащего в основе ранжирования губернаторов, можно использовать два предложенных нами показателя: «средний доход на душу населения региона» и «ожидаемая продолжительность жизни в регионе».

Есть ли смысл «свернуть» эти два показателя в один интегральный показатель. Наш ответ – нет, нужно оценивать регионы и стоящих за ними губернаторов в пространстве двух объективных показателей: «средний доход на душу населения региона» и «ожидаемая продолжительность жизни в регионе» (рис.1).

Иначе получаем вот такие результаты (по итогам рейтинга губернаторов [1]). Камчатский край, Хабаровский край, Сахалинская область, чьи губернаторы попали в верхнюю часть рейтинга, по показателю «ожидаемая

продолжительность жизни» находятся в последней десятке среди всех регионов России. Чеченская и Чувашская республики, чьи губернаторы также находятся в верхней части рейтинга, по показателю «средний доход на душу населения» находятся в нижней трети списка всех регионов России.

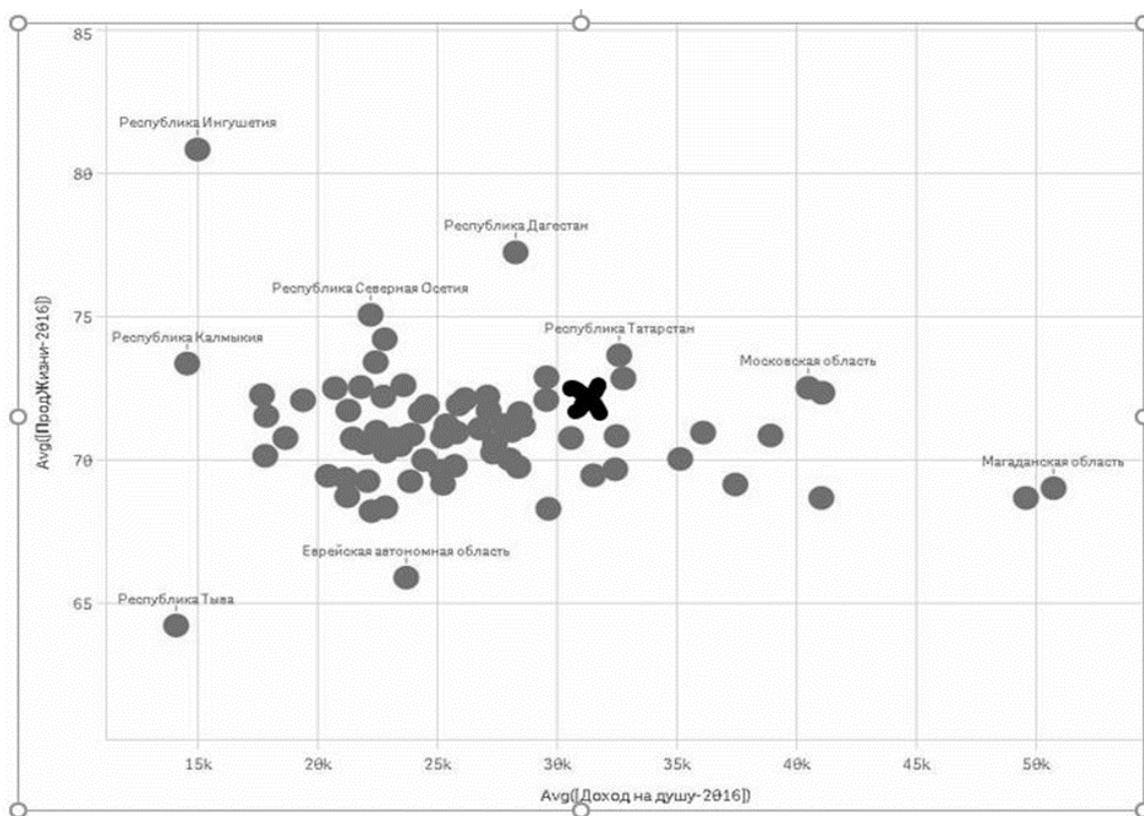


Рис.1 – Регионы в пространстве «уровень жизни» - «качество жизни» (по данным за 2016 г.).

Если использовать для составления рейтинга регионов (губернаторов) предложенную нами модель пространства «уровень жизни»-«качество жизни», можно выделить, например, пять групп регионов.

Первая группа (передовики) – те регионы, которые имеют значение обоих показателей выше среднего по России уровня. Вторая группа (догоняющие) – те регионы, которые имеют значения обоих показателей в некоторой оптимальной области вокруг средней точки (для примера отмечена черным крестиком на рисунке 1). Третья группа («богатые») – те регионы, где уровень среднедушевых доходов выше среднего по России, но показатель «ожидаемая продолжительность жизни» находится на достаточно низком уровне. Четвертая группа («долгожители») – те регионы, где продолжительность жизни выше, чем

в среднем по России, но при этом низкие среднедушевые доходы. Пятая группа (отстающие) – те регионы, где значения обоих показателей значительно отстают от средних по России.

Соответственно, для каждой из пяти выделенных групп регионов и возглавляющих их губернаторов стоят разные задачи, должны быть сформированы разные приоритеты реализации стратегии социально-экономического развития региона.

### **Библиографический список**

1. Национальный Рейтинг Губернаторов (Итоги 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <http://russia-rating.ru/info/11134.html> (Дата обращения 01.08.2018).
2. Кремлевский рейтинг губернаторов — 2018 ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: <https://politcentr.org/2018/04/23/кремлевский-рейтинг-губернаторов-2018/> (Дата обращения 02.08.2018).
3. Губернаторы [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://www.mlg.ru/ratings/vlast/governors/> (Дата обращения 02.08.2018).
4. Овсянникова Р.В. Кластерный анализ в оценке уровня и качества жизни населения субъектов РФ // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2018. №1. Стр. 38-45.
5. Региональные особенности уровня и качества жизни: Монография // Учреждение Российской академии наук Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН. — М.: ООО «М-Студио», 2012. — 392 с.
6. Качество жизни в XXI веке: тенденции, проблемы, перспективы: колл. монография / ГОУ ВПО ХМАО – Югры «Сургут. гос. пед. ун-т»; под общ. и науч. ред. д.э.н., профессора Г.В.Астратовой. – Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 257 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.