

УДК 338.1

***АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ РОССИИ***

Гольдман С.М.,

студент

*Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва,
Россия*

Аннотация. В статье предложены основные принципы построения новой системы экономических взаимоотношений в России на фоне новых экономических, политических и социальных вызовов в современный период. На основе анализа статистических данных и научных статей делается вывод о необходимости совершенствования экономической модели современной России, формулируются предложения по ее модернизации.

Ключевые слова: экономика России, мировая экономическая система, экономическая система, экономическая модель, инновационный подход.

***AN ALTERNATIVE METHOD OF FORMATION OF THE ECONOMIC
MODEL RUSSIA***

Goldman S.M.,

student

*Moscow state University of psychology and education,
Moscow, Russia*

Abstract: The article suggests the basic principles of building a new system of economic relations in Russia against the background of new economic, political and social challenges in the modern period. On the basis of the analysis of statistical data and scientific articles the conclusion is made about the need to improve the economic model of modern Russia, the proposals for its modernization are formulated.

Key words: Russian economy, world economic system, economic system, economic model, innovative approach.

Для сегодняшней России модернизация экономики является и повесткой дня, и ее долгосрочным проектом. Экономика России испытывает в последние годы серьезные проблемы. ВВП нашей страны вот уже несколько лет к ряду сокращается, хотя и не катастрофически [1]. Реальные доходы россиян только за последние два года уменьшились очень значительно. По официальным данным, падение доходов населения исчисляется всего несколькими процентами, но в реальности большинство жителей нашей страны подтвердят, что они обеднели гораздо сильнее [6].

По экспертным оценкам, реальные заработанные платы с учетом инфляции с 2014 года в России снизились в среднем на 40%, цифра приблизительная [11].

Причины подобного изменения в относительно стабильной экономике нашей страны необходимо говорить о влиянии санкций, кто-то о падении цен на нефть, кто-то о чем-то еще. Главная и определяющая причина роста инфляции в стране, бесспорно, заключается в резком падении курса рубля по отношению к доллару.

Анализируя макроэкономические показатели можно найти свидетельства о том, что в России сложились такая структура экономики, в которой до 60 % ВВП дает сырьевой комплекс страны, обеспечивая до 70% ее экспорта, что делает Россию сырьевым придатком мирового хозяйства. Прослеживая динамику товарных структур экспорта России за 1990-2014 гг., можно констатировать, рост доли сырьевого экспорта выросла в 1,7 раза и сократилась в 3,9 раз доля в экспорте машин и оборудования [12].

Официальная статистика говорит, что в 2015 году инфляция составила – 12,9%, в 2016 – 5,4 %. В итоге 18,3% в сумме, а на самом деле чуть больше, ведь инфляция 2016 года рассчитывалась по отношению к 2015, а не к 2014 [12]. Однако проанализировав то, насколько сократилась покупательная способность россиян в отношении самых необходимых товаров: продуктов питания, одежды и т.д., то тут цифра получается куда более значительная [11].

Важно учитывать, что за 2 года зарплаты россиян как минимум не выросли, то озвученная выше цифра в 40% представляется уже достаточно оптимистичной.

Проанализировав прогнозы, сделанные нашим правительством, то даже будучи оптимистом есть, о чем задуматься. При позитивной мировой конъюнктуре, в ближайшие пять лет ожидает рост максимум в 2% ВВП.

Нами был проведен опрос среди респондентов в количестве 178 человек, занимающих различные структурные должности в системе государственного и муниципального управления, 73 мужчинам и 105 женщинам соответственно, средний возраст составил 43 года, 41 для женщин и 45 для мужчин: «Какую экономику построили в РФ с 2000 года?», данные указаны в таблице 1. Каждый мог ответить на данный вопрос по-своему, но не нашёлся ни один человек, который уверенно сказал, что Россия обладает сильной экономикой, достойной великой страны.

Таблица 1

Какую экономику построили в РФ с 2000 года?

Возраст	Какую экономику построили в РФ с 2000 года?		
	Слабую	Среднюю	Сильную
18-24	43	0	0
24-30	31	4	0
30-36	26	7	0
36-42	15	11	0
48<	9	32	0
Всего	124	54	0

В связи с описанными выше тенденциями изменения российской экономики необходимо задаться вопросом: «Так какая именно экономика необходимо для благополучного развития России?» [1].

Вариантов ответов с решением можно найти бесконечное множество. Тысячи экспертов с удовольствием расскажут нам, как нам необходимо развивать национальную экономику, рассказывая о важности инвестиций, поддержке своего производителя, сельского хозяйства, внедрения инновационных технологий, ухода от сырьевой зависимости и т.д., и т.п. [5].

Проанализируем со стороны весь мир, нашу жизнь, и более пристально нашу страну: 144 миллиона людей, необъятные пространства, поля, леса, реки, озера, горы, моря, огромные природные богатства, образованные люди, видящие мир шире, чем кто бы то ни было на этой планете [7].

Сколько же необходимо одному человеку чтобы хорошо покушать, построить себе комфортное жилье, жить в достатке и ни за что не переживать и сколько же необходимо 144 миллионам?

Можно с уверенностью сказать, что такого ресурса достаточно чтобы не то только обеспечить безбедное существование всем жителям нашей страны, но, и чтобы обустроить пригодные неосвоенные для этого территории.

Анализируя постулаты так называемого неомарксизма (миросистемный анализ, теории «зависимости» и «слабо-развитости»), можно сделать вывод, что представители альтернативных подходов к модернизации акцентируют внимание на внешних (экзогенных) факторах изменений, а не на внутренних, как сторонники линейных концепций, в рамках данных теорий фокус был не на глобальных факторах современного капитализма, а на факторах внутривосточных, национальных. Специфика модернизации национальных систем, по мнению ученых-миросистемщиков, во многом зависела от внешнего окружения, то есть внутренней среды миросистемы [13,14,15].

Поэтому доля обеспечения каждого человека страны необходимым количеством и качеством материального ресурса: питания, одежды, удобного жилья, средств передвижения, достижений технического прогресса требуются [8]:

1. Природные ресурсы. В России в избытке.
2. Наука. В России – мощнейшая, однако после 1991 года испытывает множество организационных, финансовых и прочих проблем [9].
3. Производство товаров и услуг. Наличие технологий и производственных мощностей, регулярно обновляющихся за счет достижений в научной сфере. В России – мощная экономика, но очень несбалансированное

развитие разных ее отраслей, и слабое технологическое обновление в большинстве секторов за счет собственного научного потенциала [10].

4. Логистика. То есть организация движения материального ресурса от начальной стадии его добычи/производства до конечного потребителя/человека. Не выдерживает никакой критики в России [12].

При этом последние три пункта абсолютно взаимосвязаны и взаимозависимы. А первый пункт, как показывает жизнь, совсем не обязателен (вспомним Японию, Южную Корею, Израиль и др.), но является дополнительным мощным ресурсом.

Формирование экономики предполагает качественное воспроизводство человеческого фактора, интенсификацию взаимодействия науки с производством, расширение стимулов для инноваций и высокопроизводительного труда во всех сферах экономики. Однако для российской экономики включение в систему экономической глобализации пока оборачивается существенными издержками и ухудшением многих позиций.

Для положительного же рода изменений в экономико-хозяйственной структуре страны необходимо:

1. Экономическая модель должна выстраиваться по принципу: технологии, ресурсы и логистика для человека, а не человек обязан уметь вписаться в существующую экономическую модель, как сегодня.

2. Начать выстраивать экономическую систему по алгоритму: нужды и потребности человека – поиск ресурса – производство ресурса с использованием своего научного потенциала - доставка до потребителя без посредников (минимальная, установленная законом добавленная стоимость продукта).

3. Отказаться от попыток встроиться в существующую ныне в мире экономическую систему. Эта система построена не для обеспечения нужд каждого конкретного человека, а для сосредоточения гигантских ресурсов и рычагов управления в руках нескольких теневых группировок. В данной

системе наша страна не создаст прочной экономики, которая сможет обеспечить своих граждан даже элементарным набором материальных благ.

4. Отказаться от любых финансовых и экономических инструментов, усложняющих, запутывающих экономическую систему, и дающих все рычаги управления теневым спекулянтам. Таких как валютные биржи, биржи акций, торговые площадки и прочее. Экономика должна быть максимально простая, каждое передвижение материальных ценностей и финансовых потоков обязано быть на виду у государства и любого гражданина страны [1].

Предлагаемая методика к построению стратегии, при четком и неотступном ее исполнении, позволит нашей стране за максимально короткий срок достигнуть уникального уровня экономического развития, и стать абсолютным экономическим лидером.

Достоинства данной стратегии состоят в следующем: сохраняется концентрация финансовых средств, что позволяет обеспечить нужный уровень развития науки и техники, пусть лишь внутри корпоративного сектора; приближение науки к бизнесу, к производству в противовес «чистой науки», которая не склонна превращать свои достижения в конкретные технологические решения.

Учитывая специфическое положение полупериферии, как уже подробнее раскрывалось выше, для России подходит модель, направленная на опережающее развитие при основополагающей роли государства как субъекта модернизации.

Понятно, что самое сложное в ее реализации – это грамотный, продуманный и безболезненный переход от нынешней системы экономических взаимоотношений к новой. Переход, как и сама новая система, должен быть продуман детально, с учетом последствий каждого шага. Но только его последовательная, неотступная и грамотная реализация даст нам желаемый результат.

Данные предложения могут быть использованы для развития концепции модернизации Российской Федерации, а также при разработке стратегии

внедрения и программ реализации национального проекта модернизации. В перспективе полученные автором результаты могут служить основанием для постановки и решения проблемы оценки эффективности реализации национальных модернизационных процессов и выработки новых механизмов регулирования хода модернизации как в нашей стране, так и за ее пределами [16].

Библиографический список:

1. Дубов Д.А., Колпаков В.Ф. Выбор подходящей модели для моделирования экономических процессов / Д.А. Дубов, В.Ф. Колпаков // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-2 (81-2). – С. 132-135.
2. Колпаков В.Ф. Моделирование динамических процессов в экономике / В.Ф. Колпаков // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 3. С. 31-36.
3. Мясоедов А.И. Модели конструктивного управления конфликтами в современных организациях / А.И. Мясоедов // Научный журнал «Дискурс». 2018. 2 (16). С. 96-103.
4. Николаева А.А., Савченко И.А. Пути повышения эффективности управления в сфере социальной поддержки населения в городе Москве // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2017. №3. С. 44-59.
5. Николаева А. А., Савченко И.А., Курлянчик А. А., Тимофеева К. С. Реализация проектов социального партнерства в современной России // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2018. Т. 30. № 2. С 99-112.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
7. Радостева М.В. Конституционное регулирование заработной платы в Российской Федерации: экономико-правовой аспект // Экономика и предпринимательство. 2016. №9. С. 117-122.

8. Радостева М.В., Суглобов А.Е. Налоговое администрирование в современной экономике: цели и функции.//Вопросы региональной экономики. 2017. №30. №1. С.101.
9. Романова К.С., Мирошин А.В. Роль банков на рынке инвестиций // Актуальные проблемы финансового менеджмента. Материалы Международной научно-практической конференции. Институт гуманитарных наук, экономики и информационных технологий; Главный редактор К.В. Ордов; ответственный за выпуск С.В. Шайтура. Бургас, Болгария, 2016. С. 219-226.
10. Россия в цифрах. 2016: крат. стат. сб./ Росстат. М., 2016. 534 с. – URL: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru)
11. Савченко И.А. Теоретико-правовые основы системы социальной защиты в России // Научно-аналитический журнал «Наука и практика» Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2017. №3. С. 26-36.
12. Статистические сборники 2017. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2017.
13. Frank A.G. Sociology of Development and Underdevelopment of Sociology // A.G. Frank. Latin America: Underdevelopment and Revolution. N. Y.: Monthly Review Press, 1969. P. 41-46.
14. Eisenstadt S.N. Introduction: Historical Traditions, Modernization and Development. Patterns of Modernity. Vol. I: The West / Ed. by S.N. Eisenstadt. L.: New York University Press, 1987. 143 p.
15. Rostow W.W. Politics and the Stages of Growth. Cambridge: Cambridge University Press, 1971. 133 p.
16. Rueschemeyer D. Partial modernization // Explorations in general theory in social science: essays in honor of Talcott Parsons / Ed. by J.C. Loubseretal. N. Y., 1976. Vol. 2. P. 756-772.