

УДК 331.108

***ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ ЗАМЕДЛЕННОГО РАЗВИТИЯ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ***

Ходько А. С.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Николаева Л. В.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Юровский Д. А.

студент,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Исакова Т. В.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Аннотация: Целью статьи является определение институциональных причин замедленного развития Человеческого капитала в России. Эффективность развития экономики зависит от того, сколько средств государство вкладывает в человеческий ресурс (людей), потому что без этого условия невозможно достичь поступательного развития экономики. Многие ученые считают, что Человеческий капитал – это самый ценный ресурс, который по степени важности превосходит природные ресурсы, так как в большинстве стран упор на этот фактор предусматривает успешное экономическое развитие и научно-технический прогресс.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономика знаний, эффект колен, инвестиции, институты, интенсификация экономики.

***INSTITUTIONAL REASONS FOR THE HARMFUL DEVELOPMENT OF
HUMAN CAPITAL IN RUSSIA***

Khodko A. S.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Nikolaeva L. V.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Yurovsky D. A.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Isakova T. V.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Annotation: The purpose of the article is to identify the institutional causes of the slow development of human capital in Russia. The effectiveness of economic development depends on how much the state invests in the human resource (people), because without this condition it is impossible to achieve sustainable development of the economy. Many teach that human capital is the most valuable resource, which in terms of importance surpasses natural resources, since in most countries this factor emphasizes successful economic development and scientific and technological progress.

Keywords: human capital, knowledge economy, path-dependent, investments, institutions, intensification of the economy.

Современная стратегия развития экономики России, строящаяся на мощном и богатом кластере материальных ресурсов, отличается от общей тенденции развития, которая основывается на динамичном обновлении технологий, создании инноваций, вызывающих качественные преобразования всех сторон общества, изменяя место и роль человека в процессе производства. Рождается ряд логичных вопросов: почему имея богатейшие ресурсы и высокие показатели в нефтегазодобывающем кластере, в России не происходит мощного экономического роста? Всегда ли развитие материальной базы соответствует степени развития ЧК? Ведь в современной экономике мы наблюдаем, что страны с более низкими ресурсными показателями обходят нас в развитии ЧК.

Человеческий капитал (в широком смысле) представляет собой совокупность во взаимосвязи экономических, институциональных, правовых отношений, где для современной экономики человеческий потенциал. Данная совокупность отношений должна основываться на реализации в единстве общественных, групповых и личных интересов. Основой этих отношений является с нашей точки зрения - доверие.

С эффективностью развития человеческого капитала тесно связано функционирование и развитие разнообразия институтов и их доступность. Сверхцентрализация становится институциональным барьером развития. Именно эффективные институты позволяют снижать объективные барьеры развития и максимально использовать имеющиеся конкурентные преимущества. От состояния институтов будет зависеть, как предприниматели распоряжаются своим талантом, инновациями, готовностью рисковать, тем самым, влияя на экономический рост. Поэтому в хорошо развитых институтах предприниматель защищен выигрышем, то есть получением прибыли. А в плохих предприниматель участвует в коррупции, рвется в государственную бюрократию, ищет пути присвоения богатства законным, незаконным или

полузаконным способом. Всё более очевидно, что одной из главных проблема России в институтах, не способных стимулировать развитие конкурентоспособных территорий [1,2].

Одной из ключевых проблем ухудшения ЧК является специфическая форма образования в России, которое напрямую зависит от уровня развития институтов. Чтобы показать уровень качества системы образования в РФ, были самостоятельно проведены расчеты эффективности рейтинга национальных систем образования, где данные все данные были взяты с OCED.

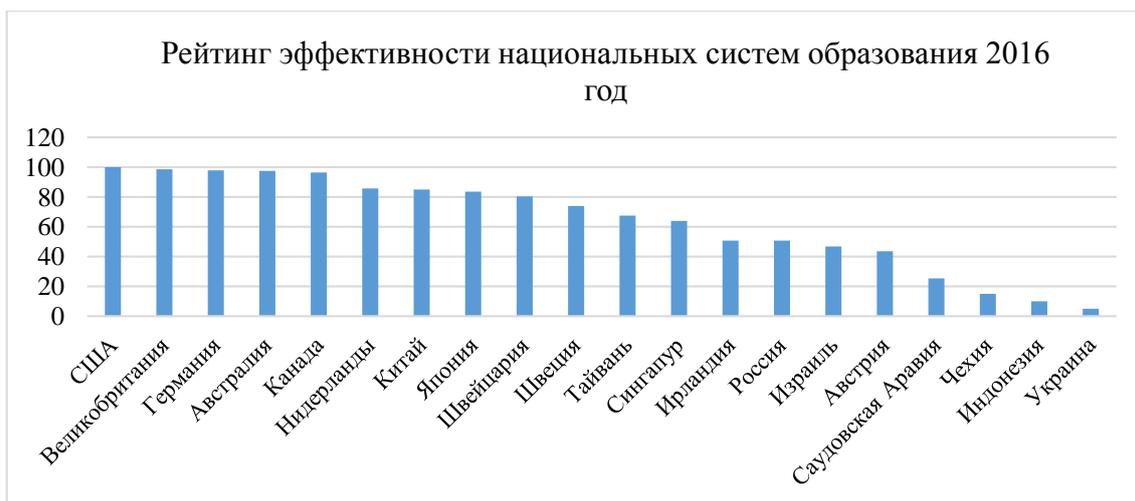


Рис. 1 – Рейтинг эффективности национальных систем образования

Важной проблемой неэффективности образования в нашей стране является не соответствие программ обучения для рынка, ориентация в большей мере на теоретические аспекты, нежели оттачивание мастерства и передача знаний и навыков через практику, недостаточное применения высоких технологий для более полноценной и интерактивной передачи информации и ее запоминания, заинтересованность в процессе обучения, следствием чего является апатия у самих обучающихся [1].

Современное образование не влияет на качество интенсификации экономики, так как мы не можем выйти на рынок инновационной экономики (экономики знаний) и не можем создать рабочие места. То есть образование на данный момент в РФ не соответствует спросу на рынке труда.

С этим также связана миграция видных научных деятелей, хороших специалистов. Например, А. А. Аузан вывел профессиональные сферы конкурентного преимущества выходцев из России, то есть вывел лидеров в миграции специалистов в той или иной сфере:

1. Специалисты IT, математики, физики, химии;
2. Работники сферы искусства, спорта, медицины;
3. Специалисты в области биологии, науки о живой природе.

В результате снижения интеллектуального потенциала страны, творческий и экономический потенциал накапливается в развитых зарубежных странах. В свою же очередь, трудовая миграция в Россию обеспечивает приток людских ресурсов довольно низкой квалификации и низкого уровня образования из стран ближнего зарубежья.

С нашей точки при рассмотрении данного вопроса нельзя оставлять без внимания Эффект Колеи (Path-Dependence Problem). Причина кроется в распространенности стандартов и наборов, принятых обществом «привычек». Это ошибки институционального выбора, впоследствии усиливающие экономические, социальные, политические, культурные различия и рано или поздно влияют на возможность экономического роста и на эффективность институциональных реформ [2].

По мнению А.А. Аузана социокультурные особенности россиян являются причиной определенных возможностей (развитие креативных индустрий, нацеленность на самореализацию, высокая креативность, способность к мобилизационным усилиям, краткосрочным прорывам) и ограничений (комбинации высокой дистанции власти и высокого избегания неопределенности, несоблюдение правил и стандартов, индивидуализм, способствующий низкой договороспособности) [2].

А эти социокультурные ограничения на российском рынке вызваны нехваткой soft-skills (социальных навыков) и лидерских качеств у работников, то есть желания брать ответственность на себя и создавать новое.

В качестве одной из бесспорных тенденций следует признать, что вне зависимости от профессиональной или должностной группы для эффективной работы современному работнику требуются не только основные специализированные навыки (core skills) – специальные профессиональные навыки, навыки для работы на данном рабочем месте, компьютерная грамотность, общеобразовательные навыки, общая культура-, но и универсальные поведенческие навыки (soft skills) – умение осваивать новое и переучиваться, навыки самостоятельного решения рабочих проблем, навыки работы с клиентами, навыки командной работы в коллективе и в группе, навыки организации своего времени и труда, дисциплинированность, ответственность, желание и интерес к работе. И все большее число универсальных поведенческих навыков включается в список требований компаний к работникам, что демонстрирует возрастание потребностей в большей гибкости работников, невозможности следовать исключительно четким правилам [1].

При этом драйвером спроса на новые профессиональные компетенции и развитие непрерывного образования является инновационная активность компаний. В компаниях с инновационными рабочими местами предъявляют более высокие требования к профессиональным навыкам работников, и эти требования меняются гораздо интенсивнее. В России в рамках опроса компаний по проекту МЭО изучался характер рабочих задач, которые выполняют руководители, и навыки, которые требуются руководителям для их эффективной работы. Для руководителей очевидна важность таких универсальных поведенческих навыков, как быстрая обучаемость, адаптируемость, умение брать ответственность и самостоятельно принимать решения, особенно при возникновении новых задач. В более инновационной организационно-технологической среде наименее рутинный характер работы даже повышает требования к обучаемости, умению самостоятельно принимать решения по непривычным и сложным задачам.

Таким образом, причина ухудшения развития человеческого капитала в России кроется в недостаточной разработке методологии и несовершенстве

практики оценки стоимости человеческих ресурсов, затрат на их создание и воспроизводство. Накопление ЧК – это длительный инвестиционный процесс. И верно ли будет полагать, что инвестированием в ЧК капитал должно заниматься только государство или это также является главной задачей бизнеса и предпринимательского сектора? Мы придерживаемся точки зрения авторов, считающих, что более эффективны совместные инфраструктурные проекты государства и бизнеса (например, в форме государственно-частного партнерства), но только в том случае, если бизнес имеет в них свой интерес.

Библиографический список:

1. Аузан А.А. Социокультурная формула экономической модернизации / К.Н. Келимбетов // Вопросы экономики. — 2012. — №5. — С. 53-58.
2. Аузан А.А. Приоритеты институциональных преобразований в условиях экономической модернизации/ Г.А. Сатаров // Вопросы экономики. — 2012. — №6. — 65-74.
3. Гохберг Л.М. Индикаторы образования 2016: статистический сорник/ И.Ю. Забатурина, Н.В. Ковалева// Нац. иссл. ун-т Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 320 с.
4. Официальный сайт Росстата «Наука, инновации и информационное общество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru>