

УДК 331.108

***ПРИЧИНЫ ОТСТАВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РОССИИ
ОТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН***

Ходько А. С.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Николаева Л. В.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Юровский Д. А.

студент,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Исакова Т. В.

студентка,

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет

Красноярск, Россия

Аннотация: Целью данной статьи является выявление объективных причин, отставания развития Человеческого капитала в России от зарубежных стран. Так как уровень развития человеческого капитала – это фактор, который обеспечивает возможность инноваций в экономике и в стране в целом, то государства, где наблюдается низкий уровень инвестирования в Человеческий капитал, довольно быстро начинают отставать в экономическом развитии от передовых стран, и поэтому могут потерять не только экономическую, но и политическую независимость.

Ключевые слова: экономическое развитие, человеческий капитал, инновации, модернизация экономики, прогресс.

***THE REASONS FOR THE LAG OF HUMAN CAPITAL IN RUSSIA FROM
FOREIGN COUNTRIES***

Khodko A. S.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Nikolaeva L. V.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Yurovsky D. A.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Isakova T. V.

student,

FGAOU VO Siberian Federal University

Krasnoyarsk, Russia

Annotation: Keywords: The purpose of this article is to identify the objective reasons behind the development of Human capital in Russia from foreign countries. Since the level of human capital development is a factor that provides an opportunity for innovation in the economy and in the country as a whole, the state, where there is a low level of investment in Human capital, quite quickly begin to lag behind in economic development from advanced countries, and therefore may lose not only economic but also political independence.

Ключевые слова: economic development, human capital, innovation, economic modernization, progress.

Современная стратегия развития экономики России, строящаяся на мощном и богатом кластере материальных ресурсов, отличается от общей тенденции развития, которая основывается на динамичном обновлении технологий, создании инноваций, вызывающих качественные преобразования всех сторон общества, изменяя место и роль человека в процессе производства. Рождается ряд логичных вопросов: почему имея богатейшие ресурсы и высокие показатели в нефтегазодобывающем кластере, в России не происходит мощного экономического роста? Всегда ли развитие материальной базы соответствует степени развития ЧК? Ведь в современной экономике мы наблюдаем, что страны с более низкими ресурсными показателями обходят нас в развитии ЧК.

В своем исследовании мы задались целью выявить причины отставания России от зарубежных стран в развитии ЧК в узком смысле, даже несмотря на то, что у России есть огромные материальные возможности в виде ресурсов и природных запасов.

По нашему мнению, человеческий капитал в узком смысле представляет воспроизводственные экономические отношения между работником и работодателем, возникающие в момент реализации работников своих знаний, навыков, талантов, умений в процессе производства товаров и услуг, реализуя свой трудовой потенциал для получения дохода, повышения, престижа в инновационной экономике.

ЧК отличается полярностью и асимметричностью развития и пока еще не является фактором устойчивого экономического роста в нашей стране. Недооценка этого обстоятельства может весьма замедлить проводимые реформы. Поэтому возникает вопрос: стоит ли связывать развитие ЧК только с приоритетными отраслями, которые пользуются спросом на рынке или необходимо вкладываться в неосвоенные сферы деятельности? Стоит ли вкладывать в развитие отраслей, которые в краткосрочном периоде не принесут прибыль, но ориентируясь на экономику долгосрочных инноваций, где Россия может стать абсолютным лидером, но при этом важно использовать существующие возможности и не утратить имеющиеся.

На этот вопрос найдется простой ответ: стоит. Но на данный момент мы не сможем этого сделать, потому что большой внимание уделяют развитию ресурсных отраслей, что сейчас определяет развитие и направление экономики страны.

Ресурсное проклятье является проблемой для многих стран, так как есть отрицательная взаимосвязь между наличием у страны сырьевых богатств и экономическим ростом. Возникают различные экономико-политические проблемы, кризис и стагнация, так как отсутствует спрос на произведенные товары и услуги, а в промышленные отрасли тратится огромный национальный бюджет, что в свою очередь замедляет создание высококвалифицированных рабочих мест, так как:

1) у населения сырьевых экономик ниже стимулы инвестировать средства в свое образование и квалификацию, чем у населения экономик, бедных ресурсами;

2) создание высококвалифицированных рабочих мест требует огромных затрат на оплату труда и создание безопасных условий для совершения работы, что не всем организациям выгодно по причине уменьшения их доходной части.

Внедрение целостной системы обучения персонала и повышения его квалификации должно являться важным направлением развития ЧК. Это называется образовательной премией. Частная отдача выражается для каждого человека индивидуально в количестве получаемого Profita (не только в денежном эквиваленте, но и в социальном – престиж, уважение, признание, самоактуализация), а общественная отдача выражается в том, что страны, в которых качество образования выше, получают больший уровень благосостояния и растут быстрее. Повышение квалификации персонала способствует привлечению хороших специалистов, снижению текучести кадров, использованию новых технологий, улучшению качества продукции и услуг, что позволяет в большей степени удовлетворить потребности клиентов. А Качественное обучение и востребованность персонала дает большую отдачу работодателю в виде роста производительности и общего вклада в бизнес со

стороны сотрудников за счет накопления ими профессионального опыта и квалификации. Но по мере диверсификации производства на предприятии необходим профессиональный рост, переориентация на производство нового продукта, чтобы оставаться конкурентоспособными. Поэтому система повышения квалификации должна быть также ориентирована на рыночный спрос, как и система первичного образования [1].

Но основной причиной, по нашему мнению, значительного отставания России в стоимости накопленного национального ЧК заключается в низком качестве ЧК, обусловленное, в частности, низкими инвестициями в его составляющие [2,3].

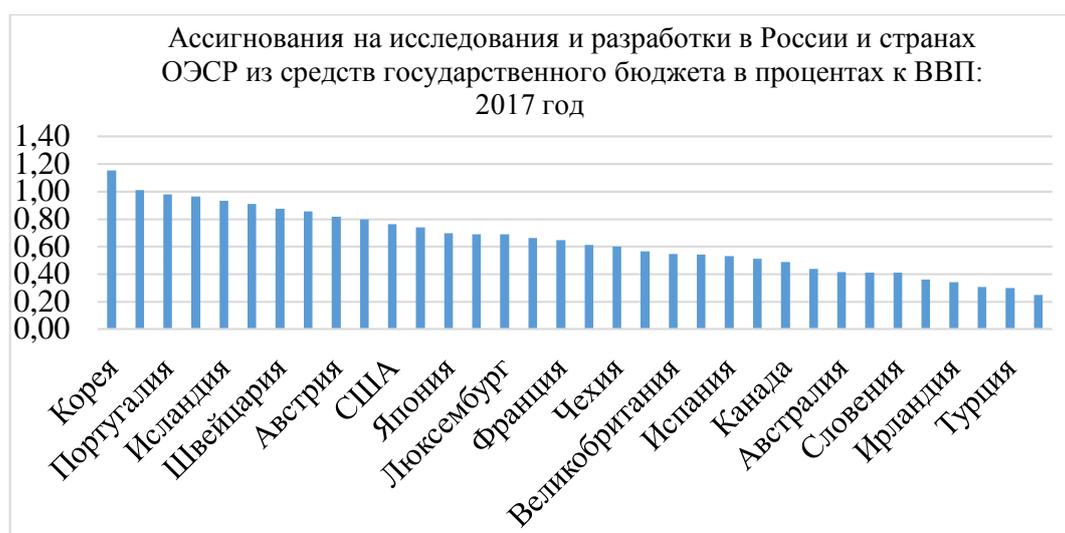


Рис. 1 – Ассигнования на исследования в России 2017 год

Процент инновационных инвестиций в России ниже, чем у любого из государств.

ЕЭС. Доля инновационной промышленной продукции в России составляет всего лишь 1.8% от всей продукции. Даже среди организаций и предприятий прослеживается тенденция на уменьшение инвестиций и вложений в собственное развитие.

Низкая инвестиционная политика в НИОКР приводит к тому, что современное состояние Российской науки переживает кризисные времена из-за недостаточного технического оснащения, низких стандартов качества и

большого оттока интеллектуального капитала, выступающего в виде людей.

Так Н.В. Зубаревич считает, что причиной этого является сверхцентрализация налоговых доходов и системы управления, а также рост масштабов межбюджетного перераспределения, через макроэкономические циклы, а также через конкурентные преимущества и барьеры развития территорий. Попросту, некоторые регионы обделены трансфертами, субсидиями, дивидендами, так как они не являются перспективными направлениями развития в настоящее время. Или соблюдается принцип иерархичности, то есть сначала инновации затрагивают центры, а затем уже распространяются на периферию, стимулируя её развитие, хотя и с временным лагом [4].

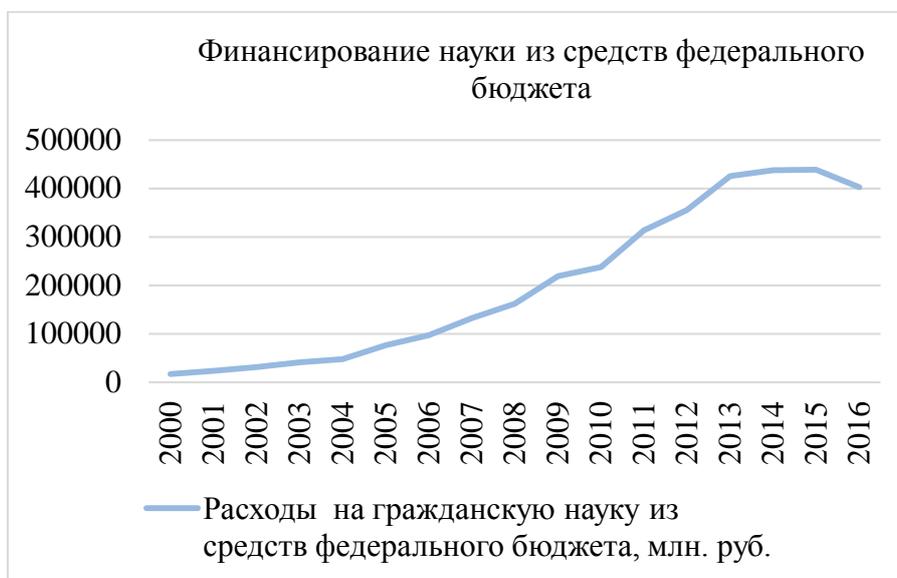


Рис. 2 – Финансирование науки из средств федерального бюджета

Но все это происходит из-за процесса концентрации экономической активности в тех сферах, где складывается явное преимущество, что нивелирует издержки. Поэтому-то в России и развивается промышленный кластер, где задействованы природные ресурсы, которые развивают экономику экстенсивно, а никак не интенсивно, наращивая эффективность, развивая IT сферу деятельности, ориентируясь в перспективе на ее отдачу, а лишь только исчезают и теряют свою роль в развитии регионов и ЧК [4].

Фокусирование на повышении эффективности инвестирования в ЧК и его оценки в современной экономике России – это одна из главных задач и стратегий, которую должно реализовывать наше государство в первоочередном порядке.

Таким образом, для того, чтобы решить данные проблемы необходимо: снизить сверхцентрализацию власти; уничтожать барьеры, препятствующие распространению инноваций в регионы; инвестировать в более конкурентоспособные регионы; поощрять деятельность организаций или предприятий в информационной, IT сфере; реализовывать инвестиции от государства и от бизнеса; создавать программы и модели профессионального ориентирования; улучшать возможности трудоустройства молодых специалистов; создавать понятные механизмы для системы образования, которое будет практикоориентируемым; привлекать молодых перспективных сотрудников; увеличить денежное финансирование научной сферы.

Библиографический список:

1. Генкин, Б.М. Мотивация и организация эффективной работы (теория и практика). – М.: ИНФРА-М, 2011. – С. 115-120.
2. Гохберг, Л.М., Забатурина, И.Ю., Ковалева, Н.В. Индикаторы образования 2016: статистический сорник/ Нац. иссл. ун-т Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 320 с.
3. Официальный сайт Росстата «Наука, инновации и информационное общество» [Электронный ресурс]. – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru>
4. Зубаревич, Н.В. Региональное развитие и региональная политика в России// Российский экономический журнал. - 2014. - №4. – С. 7-27.