

УДК 332.132

**СБАЛАНСИРОВАННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: ПОДХОДЫ К
ОПРЕДЕЛЕНИЮ**

Старикова М.С.

д.э.н., доцент, профессор кафедры маркетинга

Белгородский государственный технологический университет им.В. Г. Шухова,

Белгород, Россия

Овусу-Донкор Принц

аспирант кафедры маркетинга

Белгородский государственный технологический университет им.В. Г. Шухова,

Белгород, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются различные аспекты проблемы сбалансированности регионального развития. Представлены актуальные для государственного и регионального управления подходы. Сделаны выводы относительно соотношения понятий «сбалансированность развития» и «экономическая локализация», «экономическая диверсификация».

Ключевые слова: сбалансированное развитие, региональное развитие, диверсификация, локализация.

FACTORS OF DEVELOPMENT OF RETAIL PRIVATE LABELS

Starikova M.S.

Doctor of Economical Sciences, Associate professor, Professor of the Department of Marketing

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

Belgorod, Russia

Ovusu-Donkor Prince

graduate student of the Department of Marketing

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov
Belgorod, Russia

Abstract

The article discusses various aspects of the problem of balanced regional development. The approaches for state and regional government are presented. Conclusions regarding the relationship between the concepts of “development balance” and “economic localization”, “economic diversification” are drawn.

Keywords: balanced development, regional development, diversification, localization.

Проблема сбалансированности регионального развития широко обсуждается, однако существуют различные подходы к ее трактовке. Теория устойчивого роста часто ассоциируется с проблемой сбалансированного развития, так как подразумевает гармоничное развитие экономики, общества и окружающей среды.

Словарные определения уравнивают сбалансированность с гармоничностью, равновесием, согласованностью, пропорциональностью. Внутренние свойства и характеристики объекта при сбалансированном развитии являются взаимозависимыми, а соотношения между ними сохраняются неизменными в условиях внешней турбулентности. Иными словами, как отмечают ученые из г. Красноярск, оперирование термином сбалансированности не дает возможности охарактеризовать изменение результатов функционирования системы, так как достижение баланса взаимного состояния элементов системы может происходить как при ее развитии, так и деградации [4].

С позиций государственного управления сбалансированность развития региона связана с проблемой размещения производственных мощностей, создания экономических территорий с внутритерриториальной кооперацией

Вектор экономики | www.vectoreconomy.ru | СМИ Эл № ФС 77-66790, ISSN 2500-3666

[5], с проблемой уравнивания бюджета [3], с преодолением ассиметрии регионального развития [6]. Отметим, что концептуальные основы экономического районирования были заложены Н.Н. Колосовским [9], рассматривавшим принципы формирования преобладающих видов хозяйственной деятельности в территориально-производственных комплексах.

Внутрирегиональное сбалансированное развитие в настоящее время все чаще связывается с явлением локализации хозяйственной деятельности и наличием экономического ядра, то есть совокупности хозяйствующих субъектов, наиболее полно формирующих валовой региональный продукт [1]. Формирование и развитие моноотраслевых регионов на базе специализированных производств исторически представляется характерным явлением как для национальной, так и для зарубежных экономик [13].

Вместе с тем, утверждается мнение (например, в [12]) о необходимости диверсификации экономики и перехода к ее полипродуктовому функционированию для поддержания устойчивости региональной экономической системы и нивелирования сырьевой зависимости. Диверсификация позволяет изменить пропорции между отраслями экономики и задать новый вектор сбалансированного развития. Сложности осуществления стратегии диверсификации региональной экономики связываются с историческими предпосылками, природными, географическими, транспортными, кадровыми, институциональными, инвестиционными, административными факторами.

Существуют мнения, определяющие сбалансированность развития с точки зрения:

- соответствия потребностей региона в ресурсах и наличием источников их пополнения, соответствия человеческого капитала и потребностей модернизируемой экономики в трудовых ресурсах [7];
- соотношений показателей в региональных счетах [10];

- наращивания отдельных составляющих экономического потенциала, как например, инвестиционных ресурсов [8], нематериальных активов [14] или эффективности использования имеющегося потенциала [11];
- соразмерности экологического и экономического циклов [2].

Гармоничное развитие региона определяется позитивными трендами в текущем и будущем описании основных (лидирующие отрасли), вспомогательных (строительство, транспорт, связь, коммуникации, образование и пр.), жизнеобеспечивающих (потребительский рынок, социальная сфера и т.п.) процессов и понижающимися тенденциями в препятствующих процессах (износ основных фондов, число убыточных компаний и пр.) [7].

Сбалансированность регионального развития, на наш взгляд, определяется возможностями территории согласовывать траекторию своего функционирования с глобальными вызовами. Трансформация региональных экономических систем в соответствии с изменениями конъюнктуры мировых рынков, технологий, продуктов и способов их производства обозначает пропорциональность их реагирования на внешние запросы, а, следовательно, сбалансированность их развития. В условиях необходимости импортозамещения сбалансированность рассматривается с точки зрения успешности попыток модернизации региональных производственных комплексов для обеспечения внутренних потребителей необходимыми товарами.

Библиографический список:

1. Аганбегян А. Г. Модернизация реального сектора экономики: пространственный аспект / А. Г. Аганбегян, Н. Н. Михеева, Г. Г. Фетисов // Регион: экономика и социология. – 2012. – №4. – С. 7-44.

2. Баширова А.А. К вопросу о понятии эколого-экономической сбалансированности развития региона / А.А. Баширова // Апробация. – 2015. – № 8 (35). – С. 50-52.
3. Блищак К.А. Развитие несырьевого сектора экономики в России как основа сбалансированности бюджета / К.А. Блищак, М.Л. Вилисова // Синергия Наук. – 2018. – № 19. – С. 186-190.
4. Болтов Р.В. Сбалансированность развития территорий / Р.В. Болтов, О.И. Карелин, А.В. Семашко // Евразийский союз ученых. – 2016. – № 4 (25). – С. 109-110.
5. Борисова И. С. Проблемы устойчивого развития экономики региона в условиях преобладания отдельного вида хозяйственной деятельности / И. С. Борисова. – М.: Буки Веди, 2016. – 288 с.
6. Бородушко Е.С. Проблемы сбалансированности и безопасности социально-экономического развития регионов России / Е.С. Бородушко // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2012. – № 1 (14). – С. 81-86.
7. Брагина Э.Н. Оценка сбалансированности развития региона / Э.Н. Брагина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2011. – № 4. – С. 58-62.
8. Дробышевская Л.Н. Оценка структурной сбалансированности инвестиционного развития регионов / Л.Н. Доброшевская, К.И. Шевченко // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 8 (335). – С. 34-43.
9. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования / Н.Н. Колосовский. – М.: Госполитиздат, 1958. – 200 с.
10. Красиков Н.В. Сбалансированность развития отраслей в региональной экономике (на примере архангельской области) / Н.В. Красиков // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 9 (45). – С. 50.

11. Муратова Л.И., Сравнительный анализ сбалансированности развития регионов Северо-Кавказского федерального округа / Л.И. Муратова, А.П. Кушхов // Региональная экономика. Юг России. – 2014. – № 4 (6). – С. 44-51.
12. Нестеров А.Н. Моногород: управление развитием / А.Н. Нестеров, Л.Г. Иогман, Н.Ю. Литвинова, С.Н. Ткачук, Т.В. Ускова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2012. – 220 с.
13. Управление развитием моногородов: отечественные и зарубежные подходы к моделированию / Г. В. Кутергина, А. В. Лапин // Вестник Пермского университета. – 2015. – №3 (26). – С. 69-76.
14. Щетинина Е.Д., Нематериальные активы региона: сущность, роль и функции в системе управления региональной конкурентоспособностью / Е.Д. Щетинина, И.Б. Кондрашов // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 12. – С. 245-251.

Оригинальность 87%