

УДК 338.43

ПРОЦЕСС УСТОЙЧИВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В УПРАВЛЕНИИ АПК

Филиппова В.В.

студентка,

Кубанского государственного аграрного университета,

Краснодар, Россия

Аннотация

В статье рассматривается влияние устойчивого управления агропромышленным комплексом на предотвращение банкротства и с разных точек зрения во избежание кризиса в аграрном секторе. Выявлены ошибки управления агропромышленным комплексом в период кризиса и предложены рекомендации по развитию аграрного сектора.

Ключевые слова: сельское хозяйство, кризис, устойчивое управление, банкротство, АПК.

***PROCESS OF SUSTAINABLE REGULATION IN AGRIBUSINESS
MANAGEMENT***

Filippova V. V.

student,

Kuban state agrarian University,

Krasnodar, Russia

Annotation

The article examines the impact of sustainable management of the agro-industrial complex on the prevention of bankruptcy and from different points of view to avoid a crisis in the agricultural sector. Errors of management of agroindustrial complex

during crisis are revealed and recommendations on development of agrarian sector are offered.

Keywords: agriculture, crisis, sustainable management, bankruptcy, agriculture.

Мировой экономический кризис обострил проблемы во всех секторах, а также в экономической и сельскохозяйственной сферах Российской Федерации. По этой причине проблема устойчивости и конкурентоспособности предприятий обострилась, но на нее больше всего влияет малый агробизнес. Замена импорта не облегчает жизнь малым и средним предприятиям, поскольку крупные компании доминируют на рынке. Эти вопросы должны решаться путем совершенствования систем управления и практики регулирования на уровне компании и штата. Государственная поддержка агропромышленного комплекса в условиях кризиса является неотъемлемой, поскольку цены на сырье, оборудование и энергоносители растут из-за колебаний валютных курсов.

Каждому предприятию нужна современная стратегия устойчивого развития, чтобы быстро адаптироваться к быстрым изменениям внешней среды, а также сохранять все внутренние процессы организации. Это стало одной из главных задач для каждого предприятия, так как без стратегии организации были банкротами [4].

До реформы российскую экономику называли «экономикой развитого социализма», и ее формирование заняло несколько десятилетий, благодаря чему она приобрела специфические характеристики, присущие рыночной экономике, где менталитет был нацелен на:

1. Реализацию планов и смет совершенно не обученных навыками управления финансами;
2. Гарантированно получать от государства средства и ресурсы, полагая это естественным правом;

3. Использование заработанных, а также полученных средств ранее не допускаемое и строго регламентированное.

Все эти специфические черты определяются склонностью российских сельскохозяйственных компаний обанкротиться в рамках реформ или экономического кризиса, считают российские экономисты.

Качественная трансформация предприятий в условиях кризиса способствует дальнейшему развитию не только предприятия, но и экономики страны. Анализ корпоративного банкротства показал неэффективность управления персоналом из-за отсутствия устойчивого управления во время кризиса. Эта причина коснулась не только Российской Федерации, но и других стран. Компания должна не только определять и прогнозировать параметры внешней среды, ассортимент продукции, цены, рынки, а также собственные долгосрочные цели и способы их достижения. В связи с быстрым развитием внешней среды национальные сельскохозяйственные предприятия обязаны искать новые методы, системы и современные методы управления[2].

Существенным условием эффективной работы компании является предотвращение банкротства и конкурентоспособности на внутреннем рынке. Устойчивое управление решает эту проблему.

Точки зрения на сущность устойчивого развития:

1. Деятельность руководителей по профилактике и преодолению неожиданно возникшей экстремальной ситуации.
2. Система мер, направленных на восстановление платежеспособности компании посредством процедур банкротства, которая приближает устойчивое управление к кризисному управлению.

Второй подход не оправдан, а также ограничивает границы устойчивого развития, что должно предотвратить кризис [3].

Одним из важных этапов устойчивого развития является выявление причин кризиса в компании. Разнообразные кризисные ситуации

характеризуют современное состояние развития агропромышленного комплекса Российской Федерации. Кризис усугубляет социально-экономические противоречия, а также подчеркивает существующий дисбаланс в отношениях между секторами экономики и внешней средой. Кризис может возникнуть в любое время, например, во время развития, стабилизации или расширения корпоративного производства.

Кризисная ситуация является результатом воздействия различных внешних и внутренних факторов на аграрный сектор. Мировая практика статистики подтверждает, что угроза возникает в кризисной ситуации в организациях в среднем на 25-30% из-за влияния внешних факторов и на 70-75% из-за внутренних факторов, в основном связанных с неэффективным управлением. Систематический анализ факторов и угроз кризиса, а затем их обобщение помогает избежать кризисных ситуаций [1].

По словам руководителей и работников предприятия, одной из основных причин серьезного агропромышленного кризиса является отсутствие конкурентоспособности продукции, нестабильная поставка сырья, недостаточные производственные мощности и технический потенциал, а также недостаточная государственная поддержка и финансирование.

Внедрение устойчивых процедур на предприятии в кризисной ситуации начинается в условиях сильного спада: несостоятельности компании. Чтобы предприятия не потерпели крах, меры устойчивого развития должны применяться на всех этапах жизненного цикла. Но также стоит помнить, что главное в устойчивом управлении - это обеспечение условий, в которых финансовые трудности носят временный характер.

Существует мнение, что устойчивое управление выступает в качестве набора путей и методов для внедрения устойчивых процедур, установленных Законом о банкротстве, с целью устранения кризисной ситуации в организации [2]. В этом случае экономисты рассматривают ту часть устойчивого развития,

которую ищут в России, и заключительную часть. Чтобы раскрыть сущность устойчивого развития, нам необходимо рассмотреть, насколько эффективно оно работает во время кризиса, в таблице 1.

Таблица 1- Эффективность устойчивого развития деятельности предприятия в кризисном положении и последствия отсутствия устойчивого управления.

Аспекты кризиса	Неустойчивое развитие предприятия	Устойчивое развитие предприятия
Опыт, полученный на ранее допущенных ошибках	Подобные или такие же ошибки допускаются	В результате кризиса организационная политика и процедуры меняются
Получение сигналов о возможности наступления кризиса	Сигнал игнорируется	Определенные меры получены заранее и приняты
Восстановление деловой активности	Все организационные процессы прекращены, администрация пытается восстановить процессы	Организация функционирует, все ее функции и обязанности выполнены
Воздействие кризиса на репутацию организации	Общественное мнение осуждает поведение. Некоторые партнеры прекращают взаимодействовать с предприятием.	Имидж организации улучшается благодаря эффективному поведению во время кризиса
Границы кризиса	Кризис выходит за рамки организации	Кризис находится внутри организации
Процесс принятия решений	Медленно реализуется из-за внутренних конфликтов	Своевременно принимается, основываясь на достоверной информации
Допустимость ресурсов	У организации недостаточно ресурсов для преодоления кризиса	Достаточно: организационных и внешних ресурсов

Можно сделать вывод, что устойчивое развитие предприятия зависит от направленности воздействия, чтобы своевременно предупредить о банкротстве или вывести его из кризиса. Система устойчивого развития на предприятии включает в себя:

1. прогнозирование;
2. профилактика;

3. преодоление;
4. Вывод;
5. нейтрализация последствий кризиса [4].

Поэтому для повышения конкурентоспособности компании на рынке необходимо усовершенствовать механизм устойчивого развития, а также создать условия для финансового оздоровления компании. Но эта проблема сложна на практике и требует серьезного изучения с точки зрения методологии.

Библиографический список:

1. Агаркова Л.В., Гурнович Т.Г. Управление инновационной активностью экономических субъектов // В сборнике: Финансово-экономические проблемы развития региона и учетно-аналитические аспекты функционирования предпринимательских структур: Сборник научных трудов по материалам Ежегодной 77-й научно-практической конференции ФГБОУ ВПО "Ставропольский государственный аграрный университет" "Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу". 2013. С. 420-423.
2. Афоничкин А.И., Журова Л.И. Основы финансового менеджмента: Учеб. пособие. В 2 ч. Ч 1. Методология финансового менеджмента. - Тольятти: Изд-во Волжского ун-та имени В.Н.Татищева, 2016. - 239 с.
3. Гурнович Т.Г., Остапенко Е.А. Управление устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: зарубежный опыт и российская практика // Экономика и предпринимательство. - 2015. - № 12-3 (65). - С. 432-436.
4. Давыдова Г.В., Беликов А.Ю. Методика количественной оценки риска банкротства предприятий // Управление риском/ - 1999 г. - №3. - С. 13-20
5. Скрыль Т.В. Территории опережающего развития: новые возможности для бизнеса или инвестиции в неопределенность // Вестник НГИЭИ. - 2016. - № 7 (62). - С. 115-124.
6. Толстова А.З., Гетманова А.В. Бенчмаркинг как инструмент эффективности банковской деятельности // Экономика: теория и практика. - 2015. - № 3 (39). - С. 62-66.

Оригинальность 75%